

公共工事地産地消推進モデル事業実施製品の評価結果

令和2年2月評価結果

目次

製品名	開発企業	ページ
K-001	山陽三共有機株式会社	1
SYエコ・プレガードⅡ	東洋ヒューム管株式会社	2
SYエコ・U型側溝	関門コンクリート工業株式会社	3
山口県型境界ブロック	大和クレス株式会社	4
SYエコ・KPブロック	カワノ工業株式会社	5
SSエコ・KPブロック	カワノ工業株式会社	6
SSエコ・お助けシュロの糸側溝ケロケロベンチフリューム	カワノ工業株式会社	7
防草型歩車道境界ブロック	セキヤヒューム株式会社	8
防草型歩車道境界用基礎ブロック	セキヤヒューム株式会社	8
スタックウォールV	大和クレス株式会社	9
NP・NS-山口県型ベンチフリューム	大和クレス株式会社	10
FE・KPブロック	山口インフラテック株式会社	11
FE・道路用境界ブロック	山口インフラテック株式会社	12
FE・ドレグレ側溝	山口インフラテック株式会社	13
プレガードⅡ	ランダス株式会社	14
FTフリューム	ランダス株式会社	15
境界鋳	アボンコーポレーション株式会社	16
ハイコンポーセントⅡ+ECO	株式会社三友	17
法面吹付コンクリート・モルタル用細骨材	株式会社鹿野興産	18
ダイポリンスーパー管	有限会社嶋村化成	19
NTK再生アスファルト混合物RP20	共同企業体下松アスコン	20
サンドウェーブGミックスR	宇部協立産業株式会社	21
スラグ混合路盤材	共英製鋼株式会社	22
再生路盤材(RCB-40)	共同企業体防府アスコン	23
NNSバラス	日新製鉄株式会社周南製鋼所	24
瞬作	有限会社ちふりや工業	25
ソーラー発電式LED街灯	株式会社ステンレス光	26
カクスルー	通気ブラインド工業株式会社	27

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

11

製品等の製品名	K-001		
企業・事業者名	山陽三共有機株式会社		
製品の概要	汚泥発酵肥料		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	パーク堆肥		



A: 評価内容

	評価所見
I	○【工程】
評価内容	工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】
評価内容	従来品と同等の品質を有している。 肥料効果による成長促進、土壌被覆効果の向上等が期待できる。
III	●【安全性】
評価内容	施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】
評価内容	従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】
評価内容	廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	黒磯県営住宅	黒磯県営住宅植樹	岩国市黒磯	住宅課	株錦樹園	31.5kg

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

323

製品等の製品名	SYエコ・プレガードⅡ
企業・事業者名	東洋ヒューム管株式会社
製品の概要	宇部市ゴミ溶融スラグを細骨材の一部として利用したコンクリート二次製品
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法
比較対象となる従来技術名	プレガードⅡ(従来品)



A: 評価内容

	評価所見
I	○【工程】
評価内容	工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】
評価内容	従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】
評価内容	施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】
評価内容	従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】
評価内容	廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	平瀬ダム	2号林道付替道路	岩国市錦町広瀬	錦川総開	(株)竹場組	63m

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

359

製品等の製品名	SYエコ・U型側溝		
企業・事業者名	関門コンクリート工業株式会社		
製品の概要	宇部市ゴミ溶融スラグを細骨材の一部として利用したコンクリート二次製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	U型側溝(従来品)		



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】	
評価内容		従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】	
評価内容		廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定

適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(国)191号	単独交通安全一種(通常)工事	下関市豊北町肥中	下関土木	共栄産業(株)	48m
H30	吉部野下中川	防安・通常砂防	山口市阿東嘉年下	防府土木	(株)三戸建設	22m
H30	(一)江汐公園線	単独道路改良	宇部市舟木	宇部土木	(有)千陽工業	18m

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

380

製品等の製品名	山口県型境界ブロック		
企業・事業者名	大和クレス株式会社		
製品の概要	ステンレスラグを細骨材に利用したコンクリート二次製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	境界ブロック		



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】	
評価内容		従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】	
評価内容		廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定

適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H29	(主)防府徳地線	交通安全(防災安全交付金・特)工事第1工区	防府市大字鈴屋	防府土木	樹倉産業(株)	14.6m

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

411

製品等の製品名	SYエコ・KPブロック		
企業・事業者名	カワノ工業株式会社		
製品の概要	宇部市ゴミ溶融スラグを細骨材の一部として利用したコンクリート二次製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	KPブロック(従来品)		



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】	
評価内容		従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】	
評価内容		廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	武久川	単独河川改修(臨債)	下関市汐入町	下関土木	(株)高山建工	116m ²

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

415

製品等の製品名	SSエコ・KPブロック		
企業・事業者名	カワノ工業株式会社		
製品の概要	ステンレススラグを細骨材に利用したコンクリート二次製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	KPブロック(従来品)		



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】	
評価内容		従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】	
評価内容		廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(主)光日積線	単独道路改良(県道)	光市大字鹿之石	周南土木	(有)古谷組	24m ²

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

456

製品等の製品名	SSエコ・お助けシュロの糸側溝ケロケロベンチフリューム		
企業・事業者名	カワノ工業株式会社		
製品の概要	ステンレススラグを細骨材に利用したコンクリート二次製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	ベンチフリューム		



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】	
評価内容		従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】	
評価内容		廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定

適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(一)迫田篠目停車場線	単独道路改良	山口市阿東生雲中	防府土木	(株)雪矢重機	6m

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

製品等の製品名	防草型歩車道境界ブロック 防草型歩車道境界用基礎ブロック	440 441
企業・事業者名	セキヤヒューム株式会社	
製品の概要	宇部市ゴミ溶融スラグを細骨材の一部として利用したコンクリート二次製品	
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法	
比較対象となる従来技術名	防草型歩車道境界ブロック(従来品)	



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		プレキャスト基礎ブロックを使用することで工程の短縮を図ることができる。 曲線部では、基礎ブロックの内側が干渉するため、施工が難しい。
II	●【性能】	
評価内容		将来、舗装を切削する際に、舗装と一緒にブロックの突起を削らないように注意を要する。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		転圧機が側を通ると、基礎ブロックごと少し移動する場合がありますので、注意を要する。
V	●【環境】	
評価内容		廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

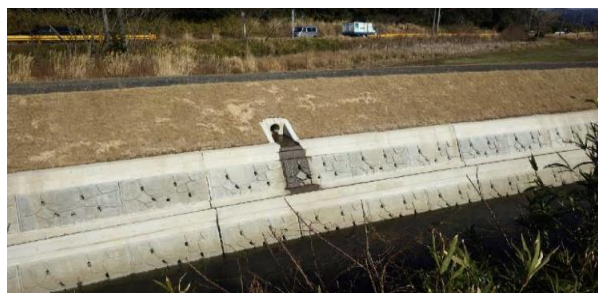
年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(一)串戸田線	単独道路改良(合併支援 0県)工事 第3工区	周南市大字湯野	周南土木	(株)ムカエ	55m

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

385

製品等の製品名	スタックウォールV		
企業・事業者名	大和クレス株式会社		
製品の概要	ステンレススラグを細骨材に利用したコンクリート二次製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	スタックウォールV(従来品)		



A: 評価内容

	評価所見
I	○【工程】
評価内容	工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】
評価内容	従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】
評価内容	施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】
評価内容	従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】
評価内容	廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	久野川	29年災補災河第50号外災害復旧工事 第1工区	下関市菊川町大字檜崎	下関土木	(有)福田組	57個

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

418

製品等の製品名	NP・NS-山口県型ベンチフリューム		
企業・事業者名	大和クレス株式会社		
製品の概要	ステンレススラグパウダーを細骨材に利用したコンクリート二次製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	山口県型ベンチフリューム(従来品)		



A: 評価内容

	評価所見
I	○【工程】
評価内容	工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】
評価内容	従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】
評価内容	施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】
評価内容	従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】
評価内容	廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 **適**

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H29	(一)宮野上佐々並線	交通安全(防災安全交付金・特)工事 第1工区	山口市宮野上七房	防府土木	(株)伊藤組	12m
H30	(国)435号	単独交通安全一種(通常)工事 第1工区	下関市豊田町八道	下関土木	下関工業(株)	21m
H30	高砂(2)	自然災害防止(急傾斜)	下関市豊浦町大字川棚	下関土木	(株)九内	43.5m

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

279

製品等の製品名	FE・KPブロック		
企業・事業者名	山口インフラテック株式会社		
製品の概要	石炭灰を混和材として利用したコンクリート二次製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	間知ブロック(標準品)		



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】	
評価内容		従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】	
評価内容		廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	平瀬ダム	2号林道付替道路	岩国市錦町広瀬	錦総開	(株)竹場組	208 ^{m²}

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

302

製品等の製品名	FE・道路用境界ブロック		
企業・事業者名	山口インフラテック株式会社		
製品の概要	石炭灰を混和材として利用したコンクリート二次製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	道路用境界ブロック(従来品)		



A: 評価内容

	評価所見
I	○【工程】
評価内容	工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】
評価内容	従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】
評価内容	施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】
評価内容	従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】
評価内容	廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(主)宇部船木線	単独道路改良(県道・特)工事 第1工区	山陽小野田市有帆	宇部土木	(株)松村組	253m

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

463

製品等の製品名	FE・ドレグレ側溝		
企業・事業者名	山口インフラテック株式会社		
製品の概要	石炭灰を混和材として利用したコンクリート二次製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	U型側溝		



A: 評価内容

	評価所見
I	○【工程】
評価内容	従来品より納入に時間を要する。
II	●【性能】
評価内容	従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】
評価内容	施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】
評価内容	従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】
評価内容	廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定

適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(一)美祢小郡線	単独路側整備	宇部市市小野	宇部土木	(有)兼光建設	30m

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

466

製品等の製品名	プレガードⅡ
企業・事業者名	ランデス株式会社
製品の概要	ステンレススラグを細骨材に利用したコンクリート二次製品
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法
比較対象となる従来技術名	プレガードⅡ（従来品）



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】	
評価内容		従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】	
評価内容		廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(主)栗野二見線	交通安全(防災安全交付金・特)(0県)工事 第1工区	下関市豊北町大字滝部	下関土木	(株)西島組	20m

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

467

製品等の製品名	FTフリューム		
企業・事業者名	ランデス株式会社		
製品の概要	ステンレススラグを細骨材に利用したコンクリート二次製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	FTフリューム(従来品)		



A: 評価内容

評価所見	
I	○【工程】 工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】 従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】 施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】 従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】 廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(一)490号(絵堂萩道路)	一般国道490号(絵堂萩道路)道路改良工事 第18工区	美祢市美東町絵堂	宇部土木	秋山建設(株)	12m
H30	(一)下関川棚線	道路改良(総合交付金)	下関市大字吉見下	下関土木	(株)東昇	68m

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

404

製品等の製品名	境界鋳		
企業・事業者名	アボンコーポレーション株式会社		
製品の概要	鉄廃材を利用した製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	境界鋳(従来品)		



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】	
評価内容		従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】	
評価内容		廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(一)伊佐吉部山口線	単独道路改良(県道・特)工事 第1工区	宇部市美保	宇部土木	(有)ロード・テクノス	10枚
H30	(一)下関美祢線	単独道路改良(県道・特)	下関市員光	下関土木	(有)アキラ	8枚

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

401

製品等の製品名	ハイコンポースト II +ECO		
企業・事業者名	株式会社三友		
製品の概要	樹皮、伐採木に肥料成分の高い食品残渣を添加した法面緑化基盤材		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	緑化基盤材		



A: 評価内容

	評価所見
I	○【工程】
評価内容	工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】
評価内容	従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】
評価内容	施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】
評価内容	従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】
評価内容	廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	野波瀬西地区	防安・急傾斜工事 第2工区	長門市三隅下	長門土木	(有)植中土建	140m ²

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

450

製品等の製品名	法面吹付コンクリート・モルタル用細骨材		
企業・事業者名	株式会社鹿野興産		
製品の概要	砕砂にステンレススラグを混合した製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	従来工法		



A: 評価内容

	評価所見
I	○【工程】
評価内容	工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】
評価内容	従来品より強度等が優れている。
III	●【安全性】
評価内容	施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】
評価内容	従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】
評価内容	廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(主)大島環状線	道路防災(防安交付金 修繕)	周防大島町大字大泊	柳井土木	㈱マキノグリーン	39m ²

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

89

製品等の製品名	ダイポリンスーパー管		
企業・事業者名	有限会社嶋村化成		
製品の概要	廃プラスチックを使用したプラスチック製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	硬質塩化ビニル管		



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】	
評価内容		従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】	
評価内容		廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定

適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(主)山口福業須佐線	道路改良(総合交付金)	萩市大字福井上	萩土木	(有)金子建設	27m

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

431

製品等の製品名	NTK再生アスファルト混合物RP20		
企業・事業者名	共同企業体下松アスコン		
製品の概要	レジンペレットを原料とする改質剤を添加して再生骨材の割合を高めたアスファルト合材		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	再生密粒アス改質Ⅱ型		



A: 評価内容

	評価所見
I	○【工程】
評価内容	工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】
評価内容	従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】
評価内容	施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】
評価内容	従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】
評価内容	廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定

適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	平瀬ダム	上流河川公園整備	周南市大字須万	錦総開	日東建設工業(株)	2500m ²

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

218

製品等の製品名	サンドウェーブGミックスR
企業・事業者名	宇部協立産業株式会社
製品の概要	廃ガラス瓶、ガラスくずおよびコンクリート殻を造粒砂化した再生砂
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法
比較対象となる従来技術名	再生砂



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】	
評価内容		従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】	
評価内容		廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定

適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(一)新下関停車場稗田線	交通安全(防災安全交付金)	下関市秋根西町	下関土木	榊室田組	69m ³

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

180

製品等の製品名	スラグ混合路盤材		
企業・事業者名	共英製鋼株式会社		
製品の概要	カーシュレッダーダスト溶融処理施設から発生するスラグと電気炉スラグを混合した路盤材		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	砕石		



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】	
評価内容		従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来品と比べて、締固めに少し時間を要する。
V	●【環境】	
評価内容		廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	小野田港	単独港湾整備工事第2工区	山陽小野田市小野田	宇部港湾	(株)イノウエ	77m ³

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

446

製品等の製品名	再生路盤材(RCB-40)		
企業・事業者名	共同企業体防府アスコン		
製品の概要	クラッシャーランに再生路盤材とリサイクルビーズを混合した製品		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	砕石		



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】	
評価内容		従来品と同等の品質を有している。
III	●【安全性】	
評価内容		施工後、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来品と差異は無いため、同等の施工性を有する。
V	●【環境】	
評価内容		一部廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながるが、クラッシャーランは、新材を使用している。施工時の粉塵の抑制は期待できるが、雨が降ると車両や周辺構造物に汚れが生じる。

B: 評価結果 →

優位性判定

要改善

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(主)山口鹿野線	単独道路改良(県道・特)工事第1工区	山口市徳地引谷	防府土木	(株)竹本建設	250m3
H30	(都)新山口駅長谷線	都市計画街路整備(総合交付金)工事 第3工区	山口市小郡下郷	防府土木	(株)山口産業	15m3

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

451

製品等の製品名	NNSバラス		
企業・事業者名	日新製鉄株式会社周南製鋼所		
製品の概要	ステンレススラグを利用した路盤材		
認定等	<input checked="" type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	M-30		



A: 評価内容

	評価所見
I	○【工程】
評価内容	工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】
評価内容	従来品と同程度である。
III	●【安全性】
評価内容	従来品に比べ雨天時等に滑りやすく、粉じんの発生量が多い。
IV	○【施工性】
評価内容	従来品より締固めが難しい。
V	●【環境】
評価内容	廃棄物を利用しており、廃棄物の減容につながる。

B: 評価結果 →

優位性判定 要改善

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(国)315号	単独交通安全一種	周南市大潮	周南土木	(株)三州建設	45m ³

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果 *59

製品等の製品名	瞬作		
企業・事業者名	有限会社ちふりや工業		
製品の概要	大型土のう製作治具		
認定等	<input type="checkbox"/> 認定リサイクル <input type="checkbox"/> 振興賞 <input checked="" type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法		
比較対象となる従来技術名	単管枠組工法		



A: 評価内容

		評価所見
I	○【工程】	
評価内容		従来技術よりも人員の削減が可能で、作業効率の向上により工程の短縮を図ることができた。
II	●【性能】	
評価内容		従来技術よりも現場管理が容易で、製品としての耐久性にも問題なかった。
III	●【安全性】	
評価内容		作業員がバックホーの作業範囲から離れることができるため安全性が向上した。
IV	○【施工性】	
評価内容		従来技術よりも均一な土のうを製作することができ、施工性が向上した。
V	●【環境】	
評価内容		環境に関して、従来技術と差異はない。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	(一)陶湯田線	道路改良(防災安全交付金・特・交安)	山口市黒川	防府土木	石山建設(株)	1基

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

*75

製品等の製品名	ソーラー発電式LED街灯		
企業・事業者名	株式会社ステンレス光		
製品の概要	太陽光電池を利用したLED街灯		
認定等	<input type="checkbox"/> 認定リサイクル	<input type="checkbox"/> 振興賞	<input checked="" type="checkbox"/> 中小企業等経営強化法
比較対象となる従来技術名	LEDソーラー街灯		



A: 評価内容

	評価所見
I	○【工程】
評価内容	従来品と同等である。
II	●【性能】
評価内容	ポールがSUS製なので鉄製に比べ発錆しにくく、耐久性が向上している。バッテリーが上部に配置されており、浸水被害が発生した場合でも使用が可能である。
III	●【安全性】
評価内容	安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】
評価内容	施工性は、従来品と差異はない。
V	●【環境】
評価内容	従来品と同等である。

B: 評価結果 →

優位性判定

適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H29	黒磯県営住宅	黒磯県営住宅電気設備工事	岩国市黒磯町	住宅課	㈱フジテクノ	1基

公共工事地産地消推進モデル事業 評価結果

令和2年2月評価結果

*85

製品等の製品名	カクスルー		
企業・事業者名	通気ブラインド工業株式会社		
製品の概要	地震・台風に強い高耐久アルミ塀		
認定等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
比較対象となる従来技術名	目隠しフェンス	認定リサイクル	振興賞 中小企業等経営強化法



A: 評価内容

	評価所見
I	○【工程】
評価内容	工程について従来品と差異はない。
II	●【性能】
評価内容	従来品と同等の機能を有しており、維持管理は従来品より容易になっている。
III	●【安全性】
評価内容	施工時、供用後、維持管理の安全性は従来品と差異はない。
IV	○【施工性】
評価内容	従来品より熟練度に依存した工程は減っている。
V	●【環境】
評価内容	現場加工がないため、廃棄物の抑制に繋がっている。

B: 評価結果 →

優位性判定 適

C: 実施工事

年度	路河川名	工事名	工事場所	発注事務所	受注者	使用数量
H30	小串警察署阿川警察官駐在所	阿川警察官駐在所新築	下関市豊北町阿川	建築指導課	(有)岡崎建設	15.1m