

大交流維新

地方創生2.0の実現に向けた取組の推進について

《内閣官房/内閣府

1 東京一極集中の是正に向けた抜本対策

- 我が国の構造的課題の解決に向けた企業や大学等の地方分散を促す強力な対 策等の推進
- 2 地域のポテンシャルを活かした産業力強化のための投資促進・人材確保
- 我が国全体の成長にも不可欠な地域産業の強化に向けた地方における戦略的 な投資の促進と人材確保の取組等の強化
- 3 安心して快適に暮らせる地域社会の実現に向けた 取組の加速
- 直面する人口減少社会に耐え得る持続可能な社会システムへ の早期転換に向けたデジタル実装や社会基盤の維持等の取組へ の強力な支援

状 現

【国】地方創生2.0の推進

- ○R7.6 今後10年間集中的に取り組む基本構想取りまとめ 【政策の5本柱】
 - ①安心して働き、暮らせる地方の生活環境の創生
 - ②付加価値創出型の新しい地方経済の創生 ③人や企業の地方分散
- ④新時代のインフラ整備とAI・デジタルなどの新技術の徹底活用
- ⑤広域リージョン連携
- >今後、地方創生2.0の実現に向けた取組が一層本格化

【山口県の状況】

- ○本県の人口減少は全国より速いペースで進行しており、 生産年齢人口の減少は、県内産業の企業活動はもとより、 日常生活の基盤を担う分野に大きな影響を生じさせている。
- ○将来推計人口において、本県の人口減少は今後一層

地方創生 2.0の実現に は国による 抜本的な対 策が必要



課題•問題点

進学・就職を契機とした若者を中心とした地方から東京への流出は コロナ禍を経て再拡大し、地方の人口減少に拍車をかけている

大学や大企業等が東京に集中する構造を変化させるとともに、 地方への新たな人の流れの創出・拡大が必要



2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 出展:「住民基本台帳人口移動報告」(外国人含む)

東京都の大学等の学生数

≪東京都の大学生等の増加≫

- ・従業員数 53.3%(2016年)→54.1%(2021年)

人口減少の克服は一朝一夕に克服できるものではなく、 当面の減少傾向は避けられない

人口減少下にあっても、未来に向けて活力を創出し、 展望を描ける社会を構築して、若者に選ばれる地方にしていくことが必要

課題

大学や大企業等が東京に集中する構造を変化させるとともに、地方への新たな人の流れの創出・拡大が必要

我が国の構造的課題 である東京一極集中は、 地方だけでは解決でき ない課題

地方への人の流れを確かなものとしていくには、国の強いリーダーシップによる強力な対策が不可欠

将来に希望を持って暮らし、働き続けられる地方の実現には、地域経済の持続的な成長が必要

地方には我が国を支える様々な産業があり、 我が国全体の成長の ためにも、地域の潜在 力を活かした産業力の

強化が必要

基礎素材型産業 半導体・蓄電池 関連産業

ポテンシャル

医療関連産業

人口減少下にあっても、未来に向けて活力を創出し、展望を描ける社会を構築して、若者に選ばれる地方にしていくことが必要

地方が若者・女性に とって住み続けられる 安心で快適な場所で あることが必要

【地方】 人手不足は社会 サービスの維持 に深刻な影響

都道府県域を超えた連携、多様な主体の連携なども必要

人口減少が一層厳しさを増す中、 スピード感を持って、暮らしの基盤の 維持・向上を図ることが必要

国への要望

東京一極集中の是正に向けた抜本対策

- 企業の地方分散を促す税負担の拡充・強化
- 地方大学が東京圏の大学より低廉な授業料・入学料を設定できる財政措置や大学の地方への機能移転に対する支援
- 政府関係機関の地方への移転の推進
- ふるさと回帰に向けた取組の推進等による、若者や子育て世代の地方への流れを創出・拡大するための制度創設・拡充



地域のポテンシャルを活かした産業力強化のための投資促進・人材確保

- 国主導による、地方の産業の特性や強みを踏まえた、地方に対する 戦略的かつ大規模な投資の促進
- 地方が戦略的かつ重点的に育成・集積を進める産業分野について、 工場等の新設や大規模な設備投資を促進し、地域における産業集積 の形成及び活性化を図るための強力な支援措置の創設
- 地方の産業を支える人材を確保するための、都市部からの人材の呼び込みと地方への定着を促進する取組の抜本強化



安心して快適に暮らせる地域社会の実現に向けた取組の加速

● 持続可能な地域社会を形成するためのデジタル技術の実装に向けた 取組やこれを実現していくためのデジタルインフラ整備への支援

● 生活の基幹となる公共インフラや公共交通などの 社会基盤の維持や、医療・介護提供体制の維持・ 確保など、持続可能な地域づくりを推進するため の支援





若者の多様なライフスタイルを叶える「ふるさと回帰」の拡大について

「ふるさと回帰」に向けた国民的な機運醸成等を図る取組 の強化

- ○「ふるさと回帰」推進に向けた取組強化期間の設定等、国を挙げた 推進運動の展開
- ふるさと回帰を推進する全国組織の機能強化、東京、大阪以外の 大都市圏 (中京圏、福岡県等)への新たなブランチの開設
- 2 将来的な地方移住につなげる「第2のふるさとづくり」の推進
 - テレワークやワーケーション、副業・兼業など、多様な働き方を推進する 各種制度の整備・定着の促進
 - 二地域居住等、継続的な地方への訪問に不可欠となる移動・居住等の 負担軽減措置の創設、地方独自の取組への財政支援の充実

うち 20~29歳の男・女人口 ▲3,646

- 3 地方移住をけん引する「地域おこし協力隊」の更なる 拡大に向けた取組の強化
- 〇 地域おこし協力隊の魅力度向上のための制度及び地方財政措置の拡充
- 地方での積極的な隊員の募集・受入れを促進するための新たな仕組みの 構築
- 4 大都市圏等の企業の地方分散と若者の県内就業を 促進する取組の創設・拡充
- 若者等の雇用創出・拡大、地方移住に積極的な企業に対する支援強化
- 東京圏に集中する企業の地方分散を強力に促す仕組みの創設

○ ふるさとに回帰する若者等への移住支援金の加算等の制度の拡充

状 現

◆ 人口移動報告の推移【総務省】

➤ 山口県の若者の県外流出が多い



2 地方移住への関心度

〈東京圏在住者〉

調査時期	R1.12月		R5.3月
20歳代	32.1%	\rightarrow	<u>44.8%</u>
全年齢	25.1%	$] \rightarrow$	35.1%

〇地方移住の関心理由

1位	自然豊かな環境に魅力を感じる	33.1%
2位	地方でもテレワークで同様に働ける	22.6%

➤ 若者の地方移住への関心は高い

3地方移住への懸念

仕事や収入 51.1%

調査時期	R1.12月	Ι.,	R5.3月
東京23区	17.8%	\rightarrow	<u>51.6%</u>
地方圏	- 8.1%	\rightarrow	23.1%
		_	

✓地域おこし協力隊

企業数

うち大企業

従業員数

●ワークライフバランスの重視度

全体	20代	30代	40代	50代	60代以上
30.1%	34.2%	<u>35.1%</u>	29.4%	24.6%	25.5%

隊員数 413人 → 7,910人 10,000人 5人 84人 自治体数 $617 \rightarrow 1.176$

➤ 隊員数の更なる上積みを目指す

⑥東京圏における企業数・従業員数のシェア

2021年

25.8%

53.5%

30.8%

2016年

24.8%

50.8%

30.2%

▶ 場所・時間に捉われない働き方が重要

▶ 東京へ人が戻り、東京圏の転入超過がさらに拡大 ※ 2~⑤: 新型コロナの影響下における生活意識・行動の変化に関する調査(内閣府) ⑥: 中小企業・小規模事業者の数(中小企業庁) ②: R6地域おこし協力隊活動状況(総務省)

課題•問題点

- 東京一極集中の流れが再び拡大する中、地方移住を推進する2つの全国組織が統合し、その活動を発展・強化させていく動きがあり、この好 機を逃すことなく、ふるさと回帰の大きなうねりを国全体に生み出していくためには、国の強力な後押しが必要
- 〇都市住民と地方との関係性を強め、将来的な移住につなげる「第2のふるさとづくり」の拡大には、<u>移動等の経済的負担の軽減やその他二地</u> 域居住を行う上での諸課題(住民票、納税等)の解消を早急に進めていくことが必要
- 地方移住にもつながる地域おこし協力隊の拡大には、<u>一層の魅力向上と応募者確保、きめ細かなマッチングの仕組みが</u>必要 企業の地方分散を強力に推進するとともに、<u>地方での雇用を創出・拡大する企業の支援等が必要</u>

ふるさと回帰に向けた県の取組

デジタルマーケティングを活用した情報発信

やまぐち暮らし相談センター(東京、大阪、山口)

「YY!スクエア」、「YY!ゲートウェイ」の運営

お試し暮らし住宅(防府、光、美祢)

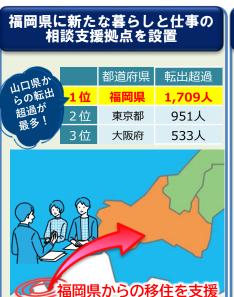
山口つながる案内所の運営

県独自の移住支援金 (東京圏 (東京23区外)、

中京圏、近畿圏、広島県、福岡県が対象)

4,578 4,312 本県への移住者数 3,588 3,655 3,100 3,230 1,745 2,097 1,615 8年連続で増加 H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4

令和7年度の新たな移住・定住施策



若者の住宅取得にかかるローンの返済利息を支援



若者の県内定住を応援

地域への継続的な来訪機会

- 地域へ複数回訪問する体験型 プログラムへの参加を呼びかけ
- 来訪にかかる交通費支援

都市と地域との関係性を深め、 移住につながる関係人口を拡大

若者の交流の場となる 「サードプレイス」を創出

・若者の地域での交流や活躍の 場のモデル創出

地域とのつながり、郷土愛を醸成 し、ふるさと回帰を促進

取り巻く環境変化・課題等

東京圏への転入超過 が再び拡大

テレワーク・二地域居 住等、多様なライフス タイルの拡大

地域おこし協力隊の 拡大(R8:1万人)、定 住率の向上

大都市圏に 集中する企業

国民の更なる

行動変容を喚起

「ふるさと回帰」に向けた

国民的な機運醸成等を図る取組の強化

国を挙げた「ふるさと回帰」推進運動の展開

ふるさと回帰を推進する全国組織の機能強 化、その他大都市圏 (中京圏、福岡県等)の 新たなブランチの開設

将来的な地方移住につなげる 「第2のふるさとづくり」の推進

多様な働き方を推進する各種制度の整備・ 定着の促進

移動・居住等の負担軽減措置の創設、地方 独自の取組への財政支援の充実

要望

地方移住をけん引する 地域おこし協力隊」の更なる拡大 に向けた取組の強化

地域おこし協力隊の魅力度向上のための制 度及び地方財政措置の拡充

地方での積極的な隊員の募集・受入れを促 進するための新たな仕組みの構築

大都市圏等の企業の地方分散と 若者の県内就業を促進する取組の 創設・拡充

雇用創出・拡大等に積極的な企業の支援強

企業の地方分散を強力に促す仕組みの創設

若者等への移住支援金の加算等の制度拡充

44

かるさとに

回帰する若者の拡

大

若者のwell-being

()

向

F

山口きらら博記念公園の交流拠点施設としての機能強化について

- 1 官民連携による効果的な施設整備・運営手法を導入するための支援
- 公園の魅力をより高めるため、ParkーPFIなど民間活力の導入に向けた知見の提供・助言や支援策の充実
- 2 多くの県民が集い、共に遊び、学ぶことができる施設整備·交流促進への支援
- 幅広い世代が集い、交流することができる多様な施設を整備するための予算の確保・技術的助言













山口きらら博記念公園(広域公園)

供用面積	130.3ha
主な施設	多目的ドーム 屋内水泳プール サッカー・ラグビー場 トリムの広場(遊具広場) 大芝生広場 2050年の森
駐車場	約9,000台

山口きらら博記念公園を拠点とした交流の拡大による県民活力の創出・発信

山口きらら博記念公園みらいビジョン(令和6年3月策定)

公園の目指 すべき姿 (将来像)

県民誰もがこころ癒され、元気になり、夢あふれる公園

14の「きららRe-BORNプロジェクト」

- 1 心に安らぎや癒しを与える緑や花の充実
- 大規模フラワーガーデンの整備
- 2 県内外から幅広い世代の人が多く集う施設の導入
- ・複合型アーバンスポーツパークの導入
- 3 アウトドアツーリズムの拠点
- ・キャンプやグランピング施設の導入
- 4 遊びながら学ぶことができる空間の創出
 - ・インクルーシブパークや親水施設の 整備
- 5 健康づくりを推進する機能の導入

- 6 飲食や宿泊が楽しめる空間の創出
- 7 新しい働き方を推進する空間の創出
- 8 駐車場の整備等イベントを開催しやすい環境 づくりの推進
- 9 快適に過ごすことができる空間の創出
- 10 公園内外の周遊性の向上
- 11 イベントの誘致・開催
- 12 公園の魅力を伝える効果的な広報
- 13 地域、学校、県民等の多様な主体の協働
- 14 継続的な新たな公園の魅力の創出

今後スケジュール

区分	R6 年度 (2024年度)	R7 年度 (2025年度)	R8 年度 (2026年度)
		設計∙整備	
基盤施設の整備	・フラワーカ [・] ーテ [・] ン ・大型複合遊具	供用開	始
(行 政)	等	・サイクリンク゛コース ・親水広場等	^共 用開始
収益施設 の 整 備	民間事業者 との対話	設計• 整	整備等
(民間)		· 连	運営開始





フラワーガーデン



大型複合游具



大規模イベント誘致



サイクリングコース アーバンスポーツ施設



親水広場

- 民間活力の導入に当たってのノウハウ
 - 〇 幅広い世代が集い、交流することができる多様な施設の整備費用 等
- ① 民間活力の導入に向けた知見の提供・助言や支援策の充実
- ② 多様な施設の整備等に対する予算の確保や技術的助言

新たな需要を地方誘客につなぐ戦略的なインバウンドの推進について

地方への周遊促進を図るインバウンドの推進

- 大阪・関西万博開催等を契機として、外国人観光客を地方へ誘客するための取組に対する支援の充実
- 地方における観光二次交通の定着や高度化に対する支援
- 外国人観光客に訴求する観光地域づくりや受入環境整備に向けた支援の充実

2 地方へ外国人観光客を直接呼び込むための国際線・クルーズ船誘致の推進

- 国際チャーター便や定期便の円滑な誘致に向けた航空関連事業者への経済的支援の充実
- 国際便の受入れに向けた航空・空港人材確保対策の充実
- クルーズ船の誘致に係る船舶関連事業者への支援制度の充実、クルーズ船旅行者の県内周遊促進に係る支援

現 状

山口県におけるインバウンドの状況

◆山口県の外国人延べ宿泊者数

区 分	令和元年	令和6年	伸び率	全国シェア
全体	101,990人	117, 400人	115. 1%	0. 09%
アジア重点5市場	70, 360人	84, 110人	119.5%	0. 10%
欧米豪	22, 340人	20,560人	<u>92. 0%</u>	<u>0. 06%</u>

(参考)全国の外国人延べ宿泊者数

※エリア別の割合(R6)

区分		令和6年	伸び率	区分	三大都市圏	
全 体	1億130万人	1億3610万人	134. 3%	全体	70. 70/	20 20/
アジア重点5市場	7,074万人	8,287万人	117. 1%	至14	70. 7%	29. 3%
欧米豪	1,807万人	3,245万人	<u>179.5%</u>	欧米豪	<u>81. 9%</u>	<u>18. 1%</u>

インバウンド需要は、三大都市圏に集中し、 本県を含め地方にまで十分に行き届いていない

地方誘客への契機

- ●大阪・関西万博を契機とする地方周遊への機運・関心の高まり
 - ☞ 期間中の訪日外国人:350万人(想定)
- ●山口DCの開催による本県への注目の高まり
 - ☞ プレDC(10月~12月)を活用した集中的な情報発信

課 題

認知度の向上

魅力ある観光 地域づくり

> 観光二次交通 の充実

受入環境 の整備

直接地方に 呼び込む交通 アクセスの充実

新たな需要を地方誘客につなぐ戦略的なインバウンドの推進について

山口DC開催による本県への注目の高まり

•R7(プレ)•R8(本)•R9(アフター)の3年間にわたる誘客促進





地方への周遊促進

- ・海外メディア等を活用したプロモーションの展開
- ・万博等を契機とした広域周遊の促進 等







大阪・関西万博

受入環境の整備

- ・広域観光周遊バスの運行支援
- 海外OTA戦略アドバイザー配置
- 多言語コールセンター運用等











国際線・クルーズ船等の誘致の推進

- 韓国や台湾等との定期便、チャーター便の誘致推進
- ・クルーズやまぐち協議会運営、セールス活動の実施等





「錦帯橋」の世界文化遺産登録について

《文部科学省/文化庁》

- 1 「錦帯橋」の世界遺産(文化遺産)暫定一覧表への追加記載
- 独特の構造と構造美を持つ木造橋「錦帯橋」を、人類共通の遺産として将来にわたり保存・継承するため、世界文化遺産候補として暫定一覧表への追加記載
- 2「錦帯橋」の世界文化遺産登録に向けた取組の推進
- ○「錦帯橋」の世界文化遺産登録に向けた取組に対する指導・助言等の支援

現状

【国の動向】

- 〇 世界遺産登録決定により、暫定一覧表の記載資産は減少
- 文化審議会世界文化遺産部会の下にワーキンググループが設置 (R6.4)され、暫定一覧表への追加記載に向けた具体的な検討が 行われている状況(平成25年度以降の追加記載なし)

【我が国の世界遺産(文化遺産)暫定一覧表】 (令和7年3月現在)

名 称	記載年
古都鎌倉の寺院・神社	平成4年
彦根城 [令和6年10月イコモスの事前評価済]	平成4年
飛鳥・藤原の宮都 [令和7年1月ユネスコに推薦]	平成19年
平泉-仏国土(浄土)を表す建築・庭園及び考古学的遺跡群	平成24年

佐渡島の金山 ⇒ 令和6年7月世界文化遺産登録	平成22年

【山口県・岩国市の主な取組】

- 〇 官民一体となった推進体制の構築
- 錦帯橋世界文化遺産登録推進協議会(県·市·関係団体で構成)設立(H28.11)
- 提案書を文部科学大臣へ提出(H30.12)
- 〇 錦帯橋の価値についての理解増進
- 国内シンポジウムや国際意見交換会等の開催(H29~R6)
- オーストラリアで開催されたイコモス総会シンポジウム等での発表(R5)
- ・ 海外専門家を招聘し、国際シンポジウム、意見交換会を開催(R5)

錦帯橋の顕著な普遍的価値や真実性に ついての世界的な合意形成に向け進展



- 〇 地元における機運の高まり
 - 「錦帯橋」創建350年(R5)の節目を迎えて一層の機運の高まり
- 〇 県・岩国市の組織体制の強化
 - ・県と岩国市に新たな組織を設置し、連携して課題への対応を加速化(R7)

課題

- ○暫定一覧表の記載資産が減少
- ⇒錦帯橋の調査・研究が進展し、地元の機運が高まる中、<u>暫定一覧</u> 表追加記載の早期実現に向けた絶好の機会
- 〇 近年、世界文化遺産の新規推薦案件に係るユネスコ世界遺産委員会の 審査が厳格化
- ⇒豊富な知識を有する文化庁の指導・助言等を受けながら推薦書の作成 や保存管理、理解増進・情報発信等に取り組むことが重要



錦帯橋の概要

〔名 称〕錦帯橋(きんたいきょう)

(所有者) 岩国市

[創建年] 1673年(延宝元年)

〔創建者〕 岩国領主 吉川 広嘉(きっかわ ひろよし)

(長さ等) 全長193.3m、幅5m

[指定等]○名勝(大正11年3月8日指定、昭和18年8月24日追加指定)

○重要文化的景観(令和3年10月11日選定)の重要な構成要素

錦帯橋の魅力

〇 錦帯橋は世界唯一

・幅約200mの川を、独特な木造アーチ構造と橋脚で渡す木橋は 錦帯橋が世界唯一。

〇 時代を渡る橋

- 江戸時代の創建時より、同じ場所、同じ姿で今に伝わる。
- ・江戸時代の図面や実物大の型板により、錦帯橋のデザインは350年以上の時を超えて継承。
- ・ 架け替えを契機とした作図等による架橋技術の伝承。

○ 無限の美しさ

- ・江戸時代からの名勝地で、浮世絵にも取り上げられる美しさ。
- ・橋板のシンプルさと橋桁の複雑さを有する「錦帯橋式アーチ構造」を 下から見上げた時の美しさ。

[参考:世界遺産までの流れ]

暫定一覧表 記 (文化庁) イコモスによる 事前評価

推薦決定

イコモス の審査 世界遺産委員会による審議・決議

世界遺産 登 録



歌川広重(岩国徴古館所蔵)



錦帯橋式アーチ構造

Mine秋吉台ジオパークのユネスコ世界ジオパーク認定に向けた支援について

文部科学省/内閣官房/内閣府》

1 国内推薦決定を受けたMine秋吉台ジオパークの ユネスコ世界ジオパーク認定に向けた支援

- ユネスコ世界ジオパーク認定に向けた専門的・技術的助言
- ジオパーク認定に向けた地元の取組への財政的支援の強化
 - ・認定審査に係る地元負担への支援
 - ・ジオパーク拠点施設の機能強化等への支援
 - ・ジオパーク認定地域を対象とした財政支援制度の創設

2 ジオパークの持続的な発展につながる取組への支援

- ジオパークの価値を広く国内外に伝え、インバウンドを含めた 誘客拡大にもつながる情報発信の強化
- ジオパークの活動を支える地域の人材育成や理解促進に向け た教育プログラムの実施等の取組への支援
- ジオパーク活動と調和・融合した持続的で魅力ある地域づくり への支援
- 認定後の継続的な財政的支援

現状

- 〇 日本及びユネスコ世界ジオパーク認定は、貴重な自然や文化、歴史 的資源の保全、継承のみならず、教育・研究や観光などを通じて<u>地域</u> 活性化に大きく寄与 「日本ジオパーク: 48地域、国内のユネスコ世界 ジオパーク: 10地域、構成市町村数: 154
- Mine秋吉台ジオパークは、昨年10月9日にユネスコ世界ジオパーク の国内推薦が決定し、11月末に申請書を提出。現在、現地審査に向 けた準備を進めているところ

《Mine秋吉台ジオパーク》

~「地球に寄り添い、人とつながり、 未来のあり方を考え行動する社会」を目指して~



- ・平成27年9月 日本ジオパーク認定(令和元年10月再認定)
- ・令和6年 4月 ユネスコ世界ジオパーク認定に向け国内推薦申請
- •令和6年10月 国内推薦決定
- ・令和6年11月 ユネスコ世界ジオパーク認定に係る申請書提出
- ・令和8年度内 ユネスコ世界ジオパーク認定 を目指す
- 〇 昨年1月、NYタイムズ紙が発表した「2024年に行くべき52ヵ所」に山口市が選出されたことに加え、令和8年度にはデスティネーションキャンペーンの開催が決定しており、国内外の注目が大きく集まっている今が山口県の魅力を世界に発信する絶好の契機

課題•問題点

【認定に向けて】

- 世界ジオパーク認定に向け、**国等の専門的・技術的助言**が必要
- ジオパークを対象とする財政支援措置がなく、<u>認定審査への対応や</u> 拠点施設の機能強化や改修等、地元の取組への支援が必要

【ジオパークの持続的な発展に向けて】

- ジオパークの理解促進と、国内外からの誘客拡大に向け、国による 強力なPRが必要
- 世界ジオパークの認定には地域資源の持続的な保全・活用が重要であり、地域の活動を支える人材の育成や、ジオパーク活動と調和・融合した地域づくり等の取組の強化が必要
- <u>認定された後</u>も、4年毎に、自然・文化遺産の保全状態や利活用状況、地域活性化への貢献等の審査があり、<u>継続的な支援</u>が必要

M. Mine秋吉台ジオパーク マップ 範囲内の項目 Mine秋吉台ジオパークのエリア 秋吉台国定公園 特別天然記念物秋吉台 ラムサール条約登録エリア

【ユネスコ世界ジオパーク認定までの行程】

Mine秋吉台ジオパーク

H27.9 J G N 正会員認定

R6.4.25 国内推薦 申請書提出

R6.5.25 国内推薦に向けた プレゼンテーション

R6.7.26~29 現地調査

R6.10.9 国内推薦決定

R6.11末 世界ジオパーク認定 申請書提出

R7.7 ユネスコによる 現地審査

世界ジオパークネットワーク加盟

join the GGN



世界ジオパークネットワーク

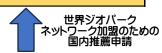
(書類審査・現地審査)



世界ジオパーク ネットワーク加盟申請

日本ジオパーク委員会

(書類審査・現地調査)



日本ジオパークネットワーク加盟

join the JGN

【県との連携】

連携



秋吉台の保全活動



会長:美祢市長

委員:地元の観光・ 商工·交通等

関係団体 行政、教育等



ジオパーク支援会議

Mine秋吉台 世界ジオパーク 認定等支援部会

ベトナムのジオパークとの交流

ジオツアー

自然公園の保護と利用の好循環の実現に向けた支援について

《環境省》

- 1 国定公園における保護と利用の推進に向けた支援の充実
- 国立公園に限定されている上質な自然景観を確保する整備メニューの国定公園への拡充
- 2 国定公園内ビジターセンターの利用促進に向けた取組に対する支援の充実
- ビジターセンターの多言語化を含む展示機能の強化に向けた継続的な支援
- 3 県立自然公園の利用促進に向けた公園施設の整備に対する支援の充実
- 県立自然公園施設の安全で快適な利用を図るための長寿命化や再整備に対する支援の創設

現 状 自然公園の来訪者の増加を図る絶好の契機

- ➤ Mine秋吉台ジオパークの世界ジオパーク認定に向けた取組が本格化
- ▶ 令和8年秋にデスティネーションキャンペーンを開催
- ▶ 自然公園等と連携した「山口ならではのアウトドアツーリズム」の推進

県内8箇所の自然公園における保護と利用の好循環に向け、<u>中核となるビジターセンターの機能強化や公園施設の整備等の取組を推進</u>



課題•問題点

課題1

- ▶ 集客力の高い国定公園内に<u>宿泊施設の廃屋が残存</u>
- ➤ 展望台等からの眺望を妨げる樹木が繁茂
- 自然景観確保に係る国定公園への支援の充実が必要

課題2

- ➤ インバウンドを含む自然公園来訪者増加に向け、中核 となるビジターセンターの機能強化が必要
- → 秋吉台及び角島ビジターセンターの多言語化を含む 展示の整備を実施(R7年度~R9年度)
- ビジターセンターの利用促進に向けた支援の充実が必要

課題3

- ▶ 県立自然公園施設の設置から30年近く経過
- ➤ 施設の長寿命化や再整備による<u>利用者の安心・安全</u> <u>の確保が必要</u>
- 県立自然公園の利用促進に向けた施設整備に対する 支援の充実が必要

要望の背景

<自然公園来訪者増加のチャンス>

- · Mine秋吉台ジオパークの世界ジオパーク認定等に向けた取組
- 「山口ならではのアウトドアツーリズム」の推進

<本県の取組>

ビジターセンターを中核として各自然公園を連携させ、公園利用を推進

【要望1】国立公園に限定された景観改善メニューを国定公園に拡充

- ▶ 国定公園における自然景観の改善
 - 廃屋の撤去
 - 無電柱化
 - 修景伐採 等



雄大なカルスト台地 (秋吉台国定公園)

【要望2】ビジターセンターの展示機能強化に向けた継続的な支援

- ▶ 老朽化した展示を デジタル展示に更新
- ▶ 展示の多言語化を 図り、インバウンドに対応



秋吉台ビジターセンター (秋吉台国定公園)



角島ビジターセンター (北長門海岸国定公園)

【要望3】県立自然公園施設の長寿命化や再整備に対する支援の創設

- > 公園施設の改修
 - ビジターセンター
 - 公園施設•設備
- ▶ 国立・国定公園と統一 連携した整備の推進



豊田湖ビジターセンター (豊田県立自然公園)



案内標識 (長門峡県立自然公園)

自然公園の来訪者増加

- 自然公園の自然景観の改善を図り来訪者の滞在環境を向上
- ▶ ビジターセンターの機能強化を図り インバウンド等の利用を促進
- ▶ 自然公園施設の長寿命化等による 安全で快適な利用空間の維持

自然公園の保護と利用の好循環 を実現



山陰道の建設促進について

《国土交通省》

捉案·要望

1 事業中区間の事業促進

- 〇 益田・田万川道路
- 〇 木与防災
- 〇 大井·萩道路

- 〇 三隅·長門道路
- 〇 俵山・豊田道路

2 未着手区間の早期事業化(計画段階評価への早期着手)

- 〇「豊田~下関」間
- 〇「益田~萩」間のうち残る区間

現状と課題

◇交流基盤の充実・強化

【地方創生】

- ・山陰地域の骨格をなす山陰道には未だ多くのミッシングリンクが存在
- ・企業誘致や市場の拡大、観光の振興など、九州圏をはじめとした広域 的な経済交流や連携を図る上で、早期のネットワークの構築が必要

山陰道 鳥取県~山口県 約380km 山口県内の山陰道現況(約110km) · 着手率 57 % 広島県 (鳥取県100%、島根県96%) · 整備率 18 % E2A (鳥取県 85%、島根県75%) ※着手率:供用済区間及び事業中区間の 全体延長に対する比率 ヒトやモノの流れを 飛躍的に拡大 供用済区間 事業中区間 00000 未着手区間

◇災害に強い高規格道路ネットワークの構築

【国土強靱化】

- ・近年激甚化、頻発化する災害により、各地で幹線道路が寸断
- ・国土強靱化に向けて、災害時にも機能する信頼性の高い道路ネット ワークの構築が急務



地方創生や国土強靭化をカ強く進めるためには、その基盤となる山陰道の早期整備が不可欠

高速交通体系の構築に向けた山陰道の整備により期待される様々な効果



産業の活性化























56









救急活動の迅速化





下関北九州道路の早期実現について

《国土交通省》

- 国と2県2市が緊密に連携・協力した環境影響評価や都市計画の手続きの推進及び早期事業化
- 2 早期実現に向けて、有料道路事業の導入や民間資金を活用したPFIなど、効果的な整備手法の検討促進
- 地域の観光資源としてのポテンシャルを高め、地域活性化に繋がる道路となるような検討の促進

現状と課題

◇循環型ネットワークの形成・信頼性の高い道路網の構築

両市街地間を結ぶルートは、老朽化が進む関門トンネル、関門橋のみであり、「迂回」、「渋滞」、「通行止め」などが課題

課題

両市間移動時の 大きな迂回

中心市街地間の移動距離は、

直線距離の約2倍!

両市を結ぶ道路の

慢性的な渋滞

両市を結ぶ経路上で、交通が集中!

課題

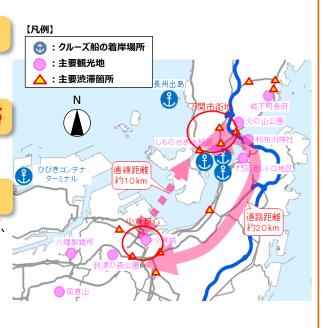
課題

関門トンネル 頻発する通行止め や関門橋で頻発する通行止め

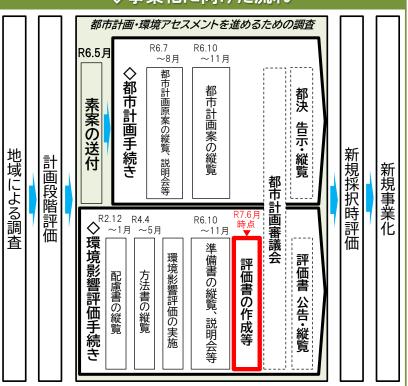
約2日に1回発生!







◇事業化に向けた流れ

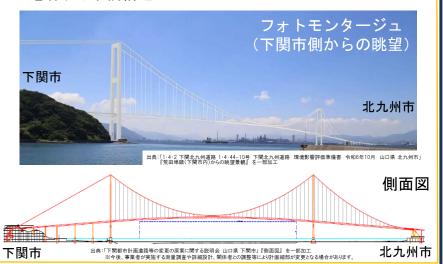


- 関門地域のさらなる発展のためには、循環型ネットワークを形成する下関北九州道路の整備が不可欠
- 近年頻発する大規模災害時にも機能する信頼性の高い道路網を構築する観点からも、当該道路の早期整備が必要

循環型ネットワーク(くらし、産業・物流、観光、渋滞緩和など関門地域の一体的発展に寄与)



明石海峡大橋に次ぐ、国内2番目の支間長(約1,500m) を有する吊橋構造



地域の声

整備促進大会 R6.7開催!※約400名参加

大会では、地元の中学生が、「『海の家がある道の駅』をつくり、下関北九州道路で多くの人が彦島に来て、若者が集まる元気な街にしたい!」との意見を発表!

下関市在住の大学生は、「下関北九州道路によりアクセス性が高まり、『新しい橋が新たな観光スポットになることを期待!』」と発表!



D TH- 80 Control of the control of t

整備促進大会の様子 大学生による意見提言

大規模災害時に機能する信頼性の 高い道路網 (海峡を越えた災害への対応)

大規模災害時には、<u>多くの支援車両が</u> 関門橋を通行して救援活動を実施



両が通行

岡山の被災地へ向けて多くの支援車

半導体関連産業の集積「新生シリコン アイランド九州」生産・輸出は再び拡大傾向! 電子デバイス事業所地図 ◇主要エレクトロニクス関連装置 【近年(R4~)】 主な半導体関連 施設の建設箇所 ● IC(約工程) ○ IC(後工程 O IC(INIH) ★ エレクトロニクス製品 事業所数(市区町村別) ■ 大陽電池 資料: 図説 九州経済2024 出典:MAP2015実行委員会、九州経済調査 ■ 平導体製造・検査装置・製造設備 協会「九州とアジアの半導体実装関連 企業データベース」各社ウェブサイト 58 2022年7月時点での情報を掲載