

山口県次期庁内基幹系システム開発に係る工程管理支援業務 審査実施要領

山口県次期庁内基幹系システム開発に係る工程管理支援業務に係る企画提案書評価にあたり、提案内容を公平かつ客観的に評価し、最適な事業者を選定するために、選考方法として、提案評価及び経済性評価を行い、両評価の合計点数の高いものを最優秀提案者とする。

1 基本的な考え方

最優秀提案者の決定にあたっては、本県にとって最適な事業者を選定するため、「山口県次期庁内基幹系システム開発に係る工程管理支援業務審査委員会」（以下、「審査委員会」という。）において、企画提案書の各項目による提案評価及び参考見積書による経済性評価を行い、両評価の合計点数の高いものを最優秀提案者とする。

なお、審査は、審査委員会設置要綱第2条第2項に掲げる委員長及び委員（以下、「審査委員」という。）が行う。

2 提案評価

次のとおり企画提案書の審査を行う

（1）基準点

100点

（2）評価方法

- ・ 審査委員が別表の審査項目及び審査基準に基づき、企画提案書及び添付書類の内容を評価・採点し、各項目評価点の平均の総合計を得点とする。
- ・ 採点は審査区分ごとに5段階評価とする。
- ・ 平均は審査項目評価点ごとに、小数点以下1桁までを有効とし、小数点以下2桁目で四捨五入して算出する。
- ・ 基準点の60%未満の場合は失格とする。

（3）プレゼンテーションの実施

- ・ 審査委員による評価・採点にあたっては、企画提案書を作成した当該企画提案者によるプレゼンテーションを実施する。
- ・ 企画提案者が1者の場合であってもプレゼンテーションを実施する。
- ・ 実施日時、方法、場所等については、別途当該企画提案者に対し通知を行う。

3 経済性評価

次のとおり経済性評価点を算出する。

(1) 基準点

30点

(2) 評価方法

- ・ 参考見積書を事務局が採点する。
- ・ 評価対象の金額は消費税及び地方消費税10%を含む金額とする。
- ・ 採点は次のとおり計算し、最低見積価格者の得点は30点となり、その他の者は計算結果に応じた得点とする。
- ・ 得点は小数点以下1桁までを有効とし、小数点以下2桁目で四捨五入して算出する。

「経済性評価点＝30点×（最低見積価格※1÷ 見積価格※2）」

※1：全企画提案者中最も低い見積価格

※2：当該企画提案者の見積価格

- ・ 委託上限額を超えた金額を提示した者は、提案評価の審査結果を問わず失格とする。

4 最優秀提案者決定に関する特記事項

(1) 企画提案者が1者の場合の取り扱い

提案評価点が基準点の60%以上の場合に限り、最優秀提案者として選定する。

(2) 提案評価点及び経済性評価点の総合計点が同点の場合の取り扱い

デジタル・ガバメント推進課長及びデジタル・ガバメント推進課副課長の各「提案評価点」を合計し、最高点を獲得した者を最優秀提案者とする。

(別 表)

審査項目及び評価基準

<< 評価得点(満点): 100点 >>

区分	審査項目	評価	評価点
基本コンセプト (10点)	■提案のコンセプト業務の趣旨・目的に合致しているか。 ■仕様書の内容を的確に捉え、本業務を効果的、効率的に実施するための具体的な提案がなされているか。	非常に優れている	10
		優れている	8
		普通	6
		やや劣っている	4
		劣っている	2
調達支援 (10点)	■公平・中立な調達を実現するための支援について工夫がされているか。 ■支援内容について県にとって有意義な内容となっているか。	非常に優れている	10
		優れている	8
		普通	6
		やや劣っている	4
		劣っている	2
全体プロジェクト 管理支援 (15点)	■プロジェクトを確実に進めるための提案がなされているか。 ■課題や問題を適切かつ効率的に解決をするための手法について工夫がされているか。 ■進捗管理やリスク管理などプロジェクト管理について県側の作業負担が減るような内容となっているか。	非常に優れている	15
		優れている	12
		普通	9
		やや劣っている	6
		劣っている	3
設計・開発・移行 支援 (25点)	■各種会議への対応について具体的な提案がなされているか。 ■工程別に各種成果物のレビューや稼働後の確認を効果的に実施するための工夫がされているか。 ■各種レビューや受入テスト、関係者調整など支援内容について県側の作業負担が減るような工夫がされているか。 ■関係所管、既存ベンダー、連携先システムなど関係者が多岐にわたる中、認識相違を減らし、効率的にプロジェクトを推進する工夫が提案されているか。 ■プロジェクトの特性を踏まえ、各業務の実施するための具体的なスケジュール案が作成されているか。	非常に優れている	25
		優れている	20
		普通	15
		やや劣っている	10
		劣っている	5
システムコード等 の整理支援 (10点)	■実施方針および実施方法について具体的な提案がなされており、また作業を効果的に実施するための工夫がされているか。 ■各開発業者や本県担当者への提言を行う場合の具体的な内容や観点が提案されているか。	非常に優れている	10
		優れている	8
		普通	6
		やや劣っている	4
		劣っている	2
業務遂行能力 (15点)	■実施体制について具体的な提案がなされているか。 ■業務従事者の資格や実績等は満たしているか。 ■類似業務の実施実績から確実に本業務を遂行できるか。	非常に優れている	15
		優れている	12
		普通	9
		やや劣っている	6
		劣っている	3
その他 (15点)	■事業実施における優位性が認められるか。 ■発展的な独自の追加提案があるか。	非常に優れている	15
		優れている	12
		普通	9
		やや劣っている	6
		劣っている	3