

令和7年 1月31日	農作物病虫害発生予報 2月	山口県病虫害防除所
---------------	--------------------------------	-----------

～目 次～

I	予報の概要	1
II	予報	
	【主要病虫害】	2
	【その他の病虫害】	7
III	参考(予報の見方、気象予報)	8

I 予報の概要

農作物名	病虫害名	予想発生量	現 況	
			平年比	前年比
イチゴ	灰色かび病	少	少	少
	うどんこ病	少	少	少
	アブラムシ類	やや多	やや多	少
	ハダニ類	平年並	平年並	多
	アザミウマ類	平年並	平年並	少

お問い合わせ先

山口県農林総合技術センター(山口県病虫害防除所)

TEL (0835)28-1211 (代)

FAX (0835)38-4115

E-mail a172011@pref.yamaguchi.lg.jp

II 予報

【主要病害虫】

イチゴ

1 灰色かび病

(1) 予報内容

予想発生量	現 況		防除時期
	平年比	前年比	
少	少	少	発病初期

(2) 予報の根拠

ア 1月下旬の巡回調査では、発生ほ場率0%(平年13.5%)、発病株率0%(平年1.2%)、発病果率0%(平年0.2%)で平年に比べ少なかった(ー)。

イ 気象予報では、2月の気温は低く、降水量はほぼ平年並(±)。

(3) 防除対策

<耕種的防除等>

ア 多湿条件で発病が助長されるため、換気等により施設内が多湿にならないよう努める。

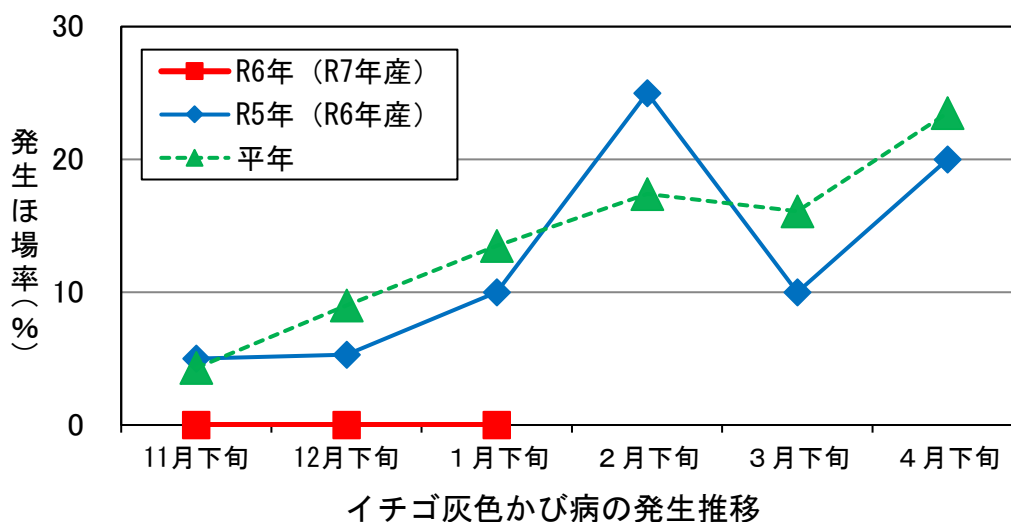
イ 被害果等は伝染源となるので、早期に取り除き、ポリ袋等に密封してほ場外に持ち出し、焼却や土中に埋めるなど適正に処分する。

ウ 窒素過多による軟弱、過繁茂な生育が発生を助長するため、適正な施肥管理に努める。

<防除のポイント>

ア ベンゾイミダゾール系剤(トップジンM)、ジカルボキシイミド剤(スミレックス、ロブラール)、SDHI剤(アフエット、カンタス)、QoI剤(アミスター)及びポリオキシシン剤は耐性菌が出現しているため、薬剤散布後に防除効果が劣る場合は他の薬剤を使用する。

イ 薬剤耐性を発達させないため、同一系統薬剤の連用は避ける。



2 うどんこ病

(1) 予報内容

予想発生量	現況		防除時期
	平年比	前年比	
少	少	少	発病前、発病初期

(2) 予報の根拠

ア 1月下旬の巡回調査では、発生ほ場率0%(平年13.5%)、発病株率0%(平年1.3%)、発病葉率0%(平年0.2%)、発病果率0%(平年0.1%)で平年に比べ少なかった(一)。

(3) 防除対策

<耕種的防除等>

被害茎葉、被害果は伝染源となるので、施設外に持ち出し処分する。

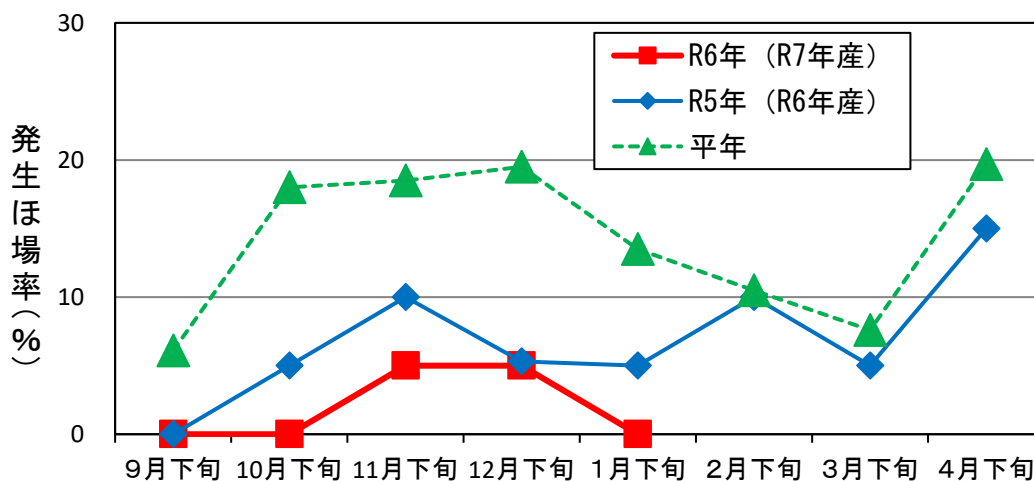
<防除のポイント>

ア 本病は、発病初期には葉裏に発生しやすいため、葉裏をよく確認し、早期発見に努める。

イ 予防防除と発病初期の防除に重点をおき、薬液が葉裏や新芽にも十分かかるよう、古葉を除去して丁寧に散布する。

ウ 薬剤散布後は防除効果を確認し、その後も発生が認められる場合は、約7日おきに1~2回薬剤を追加散布する。また、アゾキシストロビン剤(アミスター)は耐性菌が出現しているため、効果が劣る場合は他の薬剤を使用する。

エ 薬剤耐性を発達させないため、同一系統薬剤の連用は避ける。



イチゴうどんこ病の発生推移

3 アブラムシ類

(1) 予報内容

予想発生量	現況		防除時期
	平年比	前年比	
やや多	やや多	少	発生初期

(2) 予報の根拠

- ア 下旬の巡回調査では、発生ほ場率25.0%(平年21.0%)、寄生株率7.5%(平年3.8%)で平年に比べやや多かった(+)。
- イ 気象予報では、2月の気温は低い(-)。

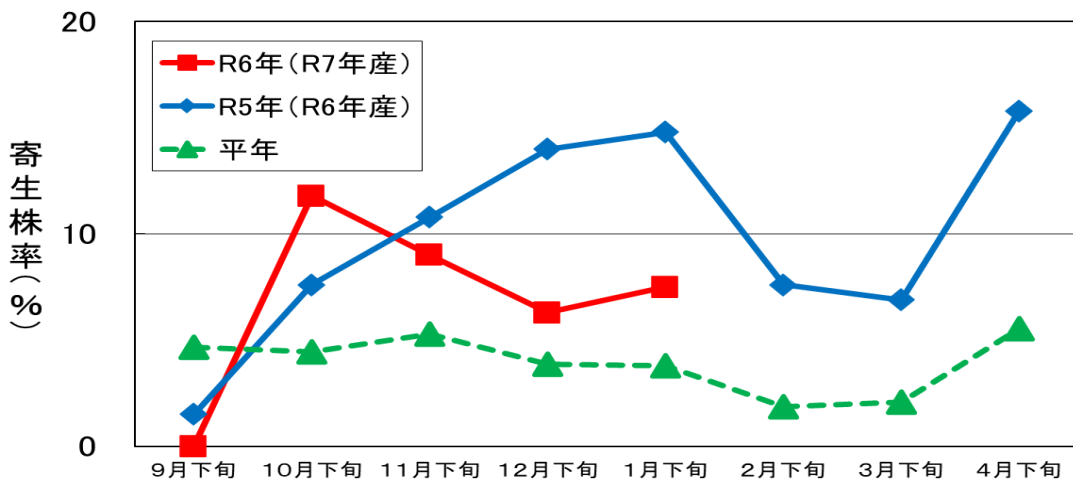
(3) 防除対策

<防除のポイント>

- ア 現在、多発しているほ場では、速やかに防除を実施する。
- イ 薬剤散布時は、葉裏までムラなくかかるよう十分な量の薬液を散布する。
- ウ 薬剤抵抗性を発達させないため、同一系統の薬剤の連用は避ける。
- エ 薬剤散布を行う場合は、ミツバチに影響の少ない薬剤を使用する。
- オ ハダニ類の天敵(ミヤコカブリダニ、チリカブリダニ)を放飼している場合は、影響の少ない薬剤(サフオイル剤、ウララ剤、コルト剤、ベネビア剤等)を使用する。

(山口県農作物病虫害・雑草防除指導基準—ミツバチの訪花活動に対する農薬の影響を参照)

(<https://www.pref.yamaguchi.lg.jp/uploaded/attachment/123673.pdf>)



イチゴ アブラムシ類の発生推移

4 ハダニ類

(1) 予報内容

予想発生量	現況		防除時期
	平年比	前年比	
平年並	平年並	多	発生初期

(2) 予報の根拠

- ア 下旬の巡回調査では、発生ほ場率35.0%(平年39.0%)、寄生株率5.7%(平年13.1%)で平年並みであった(±)。
- イ 気象予報では、2月の気温は低い(-)。

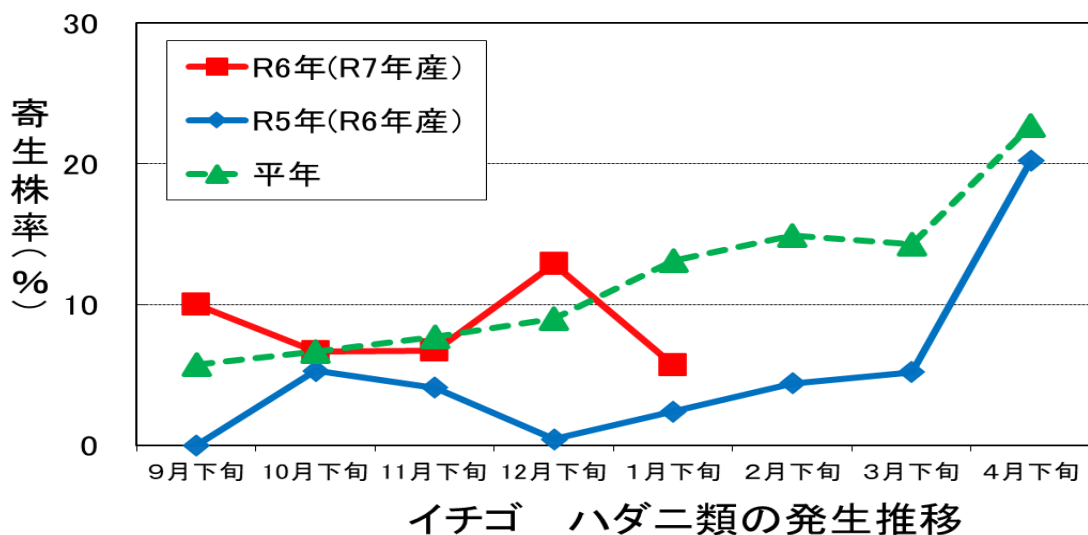
(3) 防除対策

<防除判断>

- ア ハダニ類は体長が0.5mm程度と小さく確認しにくいいため、ルーペを使用して葉裏を確認する必要がある。
- イ 摘除した下葉10枚程度を白い紙袋に入れ、室内に1日おくと翌日にはハダニは新鮮な葉を求めて移動し、紙袋の上部に集まるため容易に観察できる。
- ウ ハダニ類は部分的に発生することがあるので、ほ場全体をよく観察し、発生を認めたら直ちに防除を行う。

<防除のポイント>

- ア 薬剤防除の前には、薬剤が葉裏まで十分かかるように下葉を除去する。また、除去した下葉は、ほ場外に持ち出し適正に処分する。
- イ 気門封鎖剤を使用する場合は、その多くがハダニ類の卵には効果が低く、残効性がないため、7～10日間隔で散布する。
- ウ 薬剤抵抗性を発達させないため、同一系統の薬剤の連用は避ける。化学農薬に対する抵抗性が発達しているため、散布後に効果を確認し、十分な効果が認められない場合は、気門封鎖剤を中心に防除を行う。
- エ 天敵（ミヤコカブリダニ）を利用している場合は、次のことに注意して使用する。
 - (ア) 天敵に影響の少ない薬剤（マイトコーネ剤、ダニコング剤、スターマイト剤等）を使用する。
 - (イ) 硫黄のくん煙は1日2時間程度とする。
- オ 開花期以降の薬剤散布は、ミツバチに影響の少ない薬剤を使用する。
(山口県農作物病害虫・雑草防除指導基準－ミツバチの訪花活動に対する農薬の影響を参照)
(<https://www.pref.yamaguchi.lg.jp/uploaded/attachment/123673.pdf>)



5 アザミウマ類

(1) 予報内容

予想発生量	現 況		防除時期
	平年比	前年比	
平年並	平年並	少	発生初期

(2) 予報の根拠

ア 下旬の巡回調査では、発生ほ場率25.0%(平年13.5%)、寄生花率0.4%(平年0.6%)で平年並みであった(±)。

イ 気象予報では、2月の気温は低い(-)。

(3) 防除対策

<防除判断>

ア 気温が高くなると施設外からの侵入が増加し、施設内でも急激に増殖するため、こまめにほ場を見回り、寄生花率が10%を超えている場合には、直ちに薬剤を散布する。

イ アザミウマ類は体長2mm程度と小さく、花の中に潜っているため、息を吹きかけてルーペ等で確認する。

<防除のポイント>

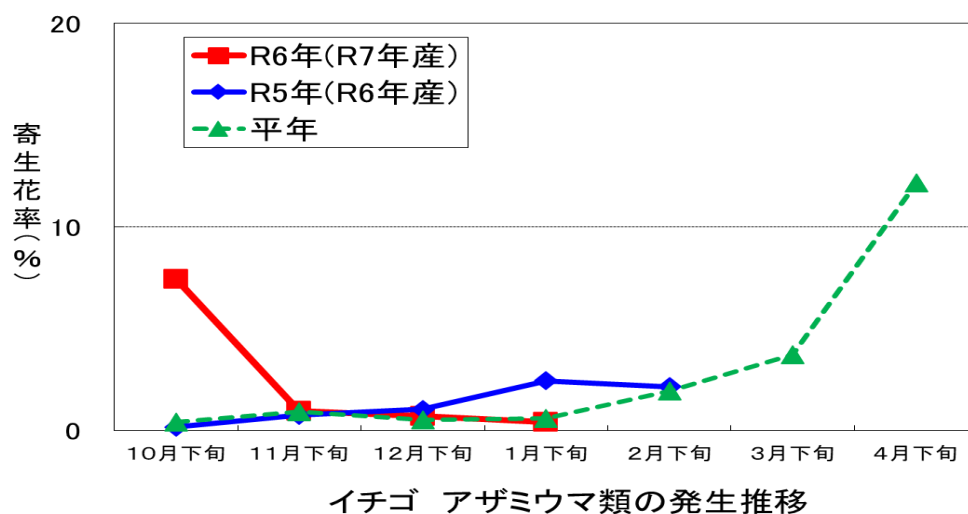
ア 薬剤抵抗性を発達させないため、同一系統の薬剤の連用は避ける。化学農薬に対する抵抗性が発達しているため、散布後に効果を確認し、十分な効果が認められない場合は、他系統の剤に変更し、再度防除する。

イ 天敵・訪花昆虫に影響の少ない脱皮阻害剤(IGR剤、IRAC:15)は、幼虫の生育を阻害し、成虫は未ふ化卵を産むため次世代の発生を防止できる。

ウ 薬剤散布を行う場合は、ミツバチに影響の少ない薬剤を使用する。

(山口県農作物病害虫・雑草防除指導基準－ミツバチの訪花活動に対する農薬の影響を参照)

(<https://www.pref.yamaguchi.lg.jp/uploaded/attachment/123673.pdf>)



【その他の病害虫】

作物名	病害虫名	予想 発生量	現況		発生ほ場率		備考
			平年比	前年比	本年 (%)	平年 (%)	
イチゴ	コナジラミ類	少	少	少	0	22.3	

III 参考

1 予報の見方

(1) 病虫害発生量の基準（原則として過去10年間の発生量と比較）

ア 平年比

多	過去10年間で最も多かった年と同程度以上の発生
少	〃 で最も少なかった年と同程度以下の発生
やや多	〃 で2～3番目に多かった年と同程度の発生
やや少	〃 で2～3番目に少なかった年と同程度の発生
平年並	〃 で標準的にみられた発生（上記4項目を除くもの）

注：過去の発生量との比較を表わすもので、被害や防除の必要性とは異なる）

イ 前年比

多	平年比の5段階評価で区分し、前年の評価より多い発生
少	〃 前年の評価より少ない発生
前年並	〃 前年の評価と同等の発生（上記2項目を除くもの）

(2) 病虫害発生時期の基準（原則として過去10年間の発生時期と比較）

早 い	過去10年間の平均値より6日以上早い
遅 い	〃 より6日以上遅い
やや早い	〃 より3～5日早い
やや遅い	〃 より3～5日遅い
平年並	〃 を中心として前後2日以内

注：ウンカ類は1971年以降、コブノメイガは1985年以降の初確認日と比較（半旬毎）

(3) 予報根拠における発生要因の評価基準

+	発生を助長する要因
±	発生の助長及び抑制に影響の少ない要因
-	発生を抑制する要因

2 気象予報

(1) 概要

1か月気象予報（1月30日福岡管区气象台発表）

予 報	低 い (%) 少 ない	平年並 (%)	高 い (%) 多 い
気 温	5 0	3 0	2 0
降 水 量	3 0	4 0	3 0
日照時間	3 0	4 0	3 0

週ごとの気温傾向

予 報	低 い (%)	平年並 (%)	高 い (%)
1 週 目	6 0	3 0	1 0
2 週 目	6 0	3 0	1 0
3～4 週 目	3 0	4 0	3 0