

**令和6年度**

**山口県教育委員会の点検・評価報告書**

**(令和5年度実施分)**

**令和6年9月**

**山口県教育委員会**

## 目 次

◆点検・評価の概要	1
◆山口県教育委員会の活動状況に係る点検・評価	2
◆事務事業の実施状況に係る点検・評価	7
◆評価結果の一覧	11

### <施策の評価結果>

1 確かな学力・豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	
① 主体的・対話的で深い学びの実現に向けた学習指導の充実	13
② 読書活動の推進	17
③ 学校における人権教育の推進	20
④ 体力向上の推進	22
⑤ 学校保健、学校給食・食育の充実	25
⑥ 乳幼児期における教育及び保育の充実	29
⑦ キャリア教育・進路指導の充実	31
2 新たな時代を創造する人材を育む教育の推進	
⑧ 教育DXの推進	34
⑨ グローバルに活躍する人材の育成	37
⑩ 新たな価値を創造する人材の育成	40
3 誰一人取り残されることのない教育の推進	
⑪ いじめ・不登校等の諸課題への取組の充実	43
⑫ 特別支援教育の推進	47
⑬ 多様なニーズに応じた児童生徒への支援の充実	51

#### 4 学校・家庭・地域が連携・協働した教育の推進

- ⑭ 地域連携教育の充実・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 54
- ⑮ 家庭教育支援の充実・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 57
- ⑯ 部活動改革の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 60

#### 5 生涯を通じた学びの充実

- ⑰ 社会教育の充実・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 62
- ⑱ 地域社会における人権教育の推進・・・・・・・・・・ 66
- ⑲ 文化にふれあい親しむ環境づくりの推進・・・・・・・・ 68
- ⑳ 「輝く、夢あふれるスポーツ元気県やまぐち」の実現に向けた取組の推進・・・・・・・・ 71

#### 6 豊かな学びを支える教育環境の充実

- ㉑ 安心・安全で質の高い教育環境の整備・・・・・・・・ 74
- ㉒ 学校安全の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 76
- ㉓ 学校における働き方改革の推進・・・・・・・・・・ 78
- ㉔ 教員確保と教職員の資質能力の向上・・・・・・・・ 80
- ㉕ 多様な学びのニーズに応える特色ある学校づくり・・ 83
- ㉖ 私立学校における特色ある教育の推進・・・・・・・・ 86

- ◆推進指標の評価 一覧・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 88

## 点検・評価の概要

### 1 点検・評価の目的

「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」（以下「法」という。）第26条の規定により、教育委員会は、その権限に属する事務の管理及び執行（以下「事務事業」という。）の状況について、教育に関し学識経験を有する者の知見の活用を図りながら点検・評価を行い、報告書を作成し、議会に提出の上、公表することとされている。

山口県教育委員会は、法の趣旨を踏まえ、点検・評価を行い、その結果を公表することと、効果的な教育行政の推進と県民への説明責任を果たすこととする。

### 2 点検・評価の対象

(1) 山口県教育委員会の活動状況

(2) 山口県教育委員会の事務事業の実施状況

※「山口県教育振興基本計画」の施策体系に基づき、点検・評価を実施

<参考：根拠条文>

地方教育行政の組織及び運営に関する法律（昭和31年法律第162号）抜粋

第26条 教育委員会は、毎年、その権限に属する事務（前条第1項の規定により教育長に委任された事務その他教育長の権限に属する事務（同条第4項の規定により事務局職員等に委任された事務を含む。）を含む。）の管理及び執行の状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、これを議会に提出するとともに、公表しなければならない。

2 教育委員会は、前項の点検及び評価を行うに当たっては、教育に関し学識経験を有する者の知見の活用を図るものとする。

# **山口県教育委員会の活動状況 に係る点検・評価**

## 1 教育委員会の活動状況

### (1) 教育委員会会議等の開催状況

山口県教育委員会は、令和5年度に教育委員会会議を12回開催し、議案46件、協議事項19件、報告事項42件の審議等を行った。

#### 【教育委員会会議等の開催状況】

回	開催月日	定例会	臨時会	議案	協議事項	報告事項	備考
1	令和5年4月26日	○		2		2	
2	令和5年5月25日	○		5	1	5	
3	令和5年6月16日	○		3	3	2	
4	令和5年7月14日	○				1	
5	令和5年8月18日	○			2	2	
6	令和5年9月14日	○		3	3	4	
7	令和5年10月18日	○		5	1	8	
8	令和5年11月24日	○		7	2	3	
9	令和5年12月19日	○		1	2	4	
10	令和6年1月25日	○		1	1	4	
11	令和6年2月22日	○		8	3	4	
12	令和6年3月21日	○		11	1	3	
合計		12		46	19	42	
					計107		

#### 【移動教育委員会】

山口県教育委員会は、平成16年から広く県民の皆様に教育委員会の活動内容を理解していただくため、毎年、通常、県庁内で行う教育委員会会議を県内各市町に出向いて行う移動教育委員会として開催している。

令和5年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から中止とした。

### (2) 意見交換の実施

教育委員の教育課題への認識を深めるとともに、重要な教育課題について、教育委員の意見を課題解決に反映させるため、また、教育委員会と公安委員会の相互に関連する課題を取り上げ、具体的な取組や連携状況を確認し、その改善に反映させる目的で意見交換を行った。

#### ア 教育委員との意見交換

##### 【意見交換の実施状況】

回	開催月日	意見交換テーマ	備考
1	令和5年5月25日	教育振興基本計画素案について	
2	令和5年8月18日	次期「山口県教育大綱(案)」について	
3	令和5年12月19日	教育行政全般について	
4	令和6年1月25日	教育行政全般について	
5	令和6年3月21日	教育行政全般について	

## イ 公安委員会との意見交換

教育委員会と公安委員会の相互に関連する課題を取り上げ、具体的な取組や連携状況を確認し、その改善に反映させる目的で意見交換を行った。

○開催月日 令和5年10月18日(水)
○テーマ『交通安全教育における教育・警察の連携』
担当課から県警及び県教委の取組等の説明を行ったのち、意見交換を行った。

## (3) 総合教育会議

地方教育行政の組織及び運営に関する法律に基づき、知事と教育委員会が協議・調整する場として、平成27年度に総合教育会議が設置された。

総合教育会議において、知事は教育委員会と協議して、教育に関する総合的な施策の大綱を策定するとともに、教育に関する重点的な施策について協議することとなっている。

令和5年度には以下のとおり2回開催され、各委員が出席の上、協議を行った。

区分	開催月日	議事
第1回	令和5年9月21日	・山口県の教育、学術及び文化の振興に関する総合的な施策の大綱(山口県教育大綱)(案)について ・令和5年度重点取組方針主要関連事業の取組状況について ・令和6年度重点取組方針(案)について
第2回	令和6年2月22日	・令和6年度重点取組方針主要関連事業(案)について ・学校における働き方改革の推進について

## (4) 県内視察

教育委員が学校現場等の実情を把握することで、教育課題の認識を深め、教育委員会会議における審議等の活性化を図ることを目的として、県内の学校等への視察を行った。

### 【視察先一覧】

視察日	視察委員	視察先
令和5年9月7日	佐野委員 小崎委員 和泉委員 木阪委員 藤田委員	下関市立向井小学校(授業参観等)
令和5年9月14日	佐野委員 小崎委員 和泉委員 木阪委員	山口市立大殿中学校(授業参観等)
令和5年10月10日	佐野委員 小崎委員 和泉委員 木阪委員 藤田委員	田布施町立田布施中学校(授業参観等)
令和5年11月9日	佐野委員 小崎委員 和泉委員 木阪委員 藤田委員	山口県立周防大島高等学校(授業参観等)
令和5年11月13日	佐野委員 小崎委員 和泉委員 木阪委員 藤田委員	山口県立大学(意見交換等)

令和5年11月18日	佐野委員 小崎委員 和泉委員	山口県立周防大島高等学校（授業参観等）
令和6年2月1日	佐野委員 小崎委員 和泉委員 木阪委員	防府市立富海小中一貫教育校（意見交換等）

**(5) 会議等出席・開催**

全国都道府県教育委員会連合会総会などの全国会議や、中国五県教育委員会委員全員協議会等の会議出席、県・市町教育委員会教育長・委員会議等の会議開催、都道府県・指定都市教育委員研究協議会の出席を通じて、教育行政に関する様々な情報を収集し、他の教育委員と意見交換を行った。

**ア 全国都道府県教育委員会連合会総会**

都道府県教育委員会相互の連絡を密にし、相互に協力して教育行政の推進を図る全国都道府県教育委員会連合会による全国会議に教育長及び教育委員が出席した。

**【出席会議一覧】**

出席日	視察委員	開催場所
令和5年7月10日	全国都道府県教育委員会連合会令和5年度第1回総会等	長野県長野市 (ホテル国際21)
令和6年1月29日	全国都道府県教育委員会連合会令和5年度第2回総会等	東京都 (ホテルグランドヒル市ヶ谷)

**イ 中国五県教育委員会委員全員協議会**

毎年、中国五県の教育委員会が持ち回りにより、各県の教育委員が一堂に会し、様々な教育課題に関して協議する協議会を開催している。

令和5年度は広島県で開催され、三つの分科会ごとに教育課題について意見交換した。

- 開催月日 令和5年10月25日（水）
- 場 所 オリエンタルホテル広島（広島県広島市）
- グループ討議・全体討議
  - 「高等学校における通級による指導の状況と充実に向けての取組について」
  - 「県立高等学校における小規模校の在り方について」
  - 「子どもの読書活動の推進について」

**ウ 県・市町教育委員会 教育長・委員会議**

県、市町教育委員会委員を対象とする会議を開催し、県教委の重点取組事項の説明、研修等を通じて、県下の教育課題に関する相互の共通認識を深めるとともに、一層の連携強化を図った。

- 開催月日 令和5年4月26日（水）
- 場 所 セントコア山口（山口市）
- 会 議 名 県・市町教育委員会 教育長・委員会議  
県・市町教育委員会 教育長・委員研修会議
- 講 演 「学力と体力をいかに育くむか」



## エ 県・市町教育委員会教育長意見交換会

様々な教育課題に対する市町教委の意見の県政策への反映や、課題や目標に対する認識の共有などを通じたさらなる連携・協働体制の強化などを図ることを目的として意見交換を行った。

- 開催月日 令和5年7月19日（水）
- 場 所 セントコア山口
- 全体協議
  - 「山口県教育振興基本計画（素案）」
  - 「部活動改革の推進について」
  - 「教員確保と教職員の資質能力の向上について」
- グループ協議
  - 「主体的・対話的で深い学びの実現に向けた学習指導の充実について」
  - 「キャリア教育・進路指導の充実について」
  - 「教育DXの推進について」
  - 「いじめ・不登校等の諸課題への取組の充実について」
  - 「地域連携教育の充実について」

## オ 都道府県・指定都市教育委員研究協議会の開催（オンライン開催）

新たに教育委員会委員となった者を対象とする研究協議会に参加し、各県教委、指定都市の重点取組事項の説明、協議等を通じて、教育課題に関する相互の共通認識を深めた。

- 開催月日 令和6年1月19日（金）
- 場 所 オンライン開催
- 会 議 名 令和5年度都道府県・指定都市教育委員研究協議会
- 行政説明 「初等中等教育施策の動向について」
- 分 科 会 「不登校対策・いじめ対策について」

## （6）情報発信

教育委員会会議の開催日時や議題等をホームページに掲載し、会議の開催を広く周知した。また、教育委員会会議の会議録、教育委員の名簿をホームページに掲載し、引き続き開かれた教育委員会をめざして、情報公開に努めた。

## 2 教育委員会の活動の総評

- 例月の会議において、議案の審議のほか、教育課題に関する協議等を行った。また、学校現場で授業の視察や教員等との意見交換等を行うとともに、各種会議等で市町教育委員会や他県教育委員会の教育長・教育委員と意見交換等を行った。
- 知事が開催する総合教育会議に出席し、山口県教育大綱や、令和5年度重点取組方針に基づく取組状況、新年度の重点取組方針について協議を行った。
- ホームページ等を利用し、教育委員会の活動を広く県民に周知するとともに、教育委員が特定の教育課題に関する学校視察等を行った。

# **山口県教育委員会の事務事業の 実施状況に係る点検・評価**

## 事務事業の実施状況に係る点検・評価について

「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」第26条の規定により、教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況について、教育に関し学識経験を有する者の知見の活用を図りながら点検・評価を行い、その結果を公表し、効果的な教育行政の推進と県民への説明責任を果たす必要がある。

このため、令和5年度の取組について「山口県教育振興基本計画」の施策体系に沿って点検・評価を行う。

### 【点検・評価の方法】

山口県教育振興基本計画に掲げる26の施策について、推進指標の進捗率から評価を行った。さらに、「主な取組内容」「成果」「課題」「今後の展開方向」を整理した。

#### 1 推進指標の進捗率

当該年度の推進指標の実績値から、山口県教育振興基本計画に定める基準値から目標値までの進捗率を算出。

#### 【評価基準】

評価結果	進捗率				
	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目
★★★★★ (目標を達成)	100%以上				達成 (100%~) or 概ね達成 or 未達
★★★★ (計画を上回る)	35%~100%未満	50%~100%未満	70%~100%未満	90%~100%未満	
★★★ (ほぼ計画どおり)	15%~35%未満	30%~50%未満	50%~70%未満	70%~90%未満	
★★ (計画を下回る)	10%~15%未満	10%~30%未満	30%~50%未満	40%~70%未満	
★ (計画から大幅に遅れ)	10%未満	10%未満	30%未満	40%未満	

※進捗率は、(当該年度実績値－基準値) / (目標値－基準値) × 100 (一部例外あり)

※5カ年計画のため、年間20%進捗が基本

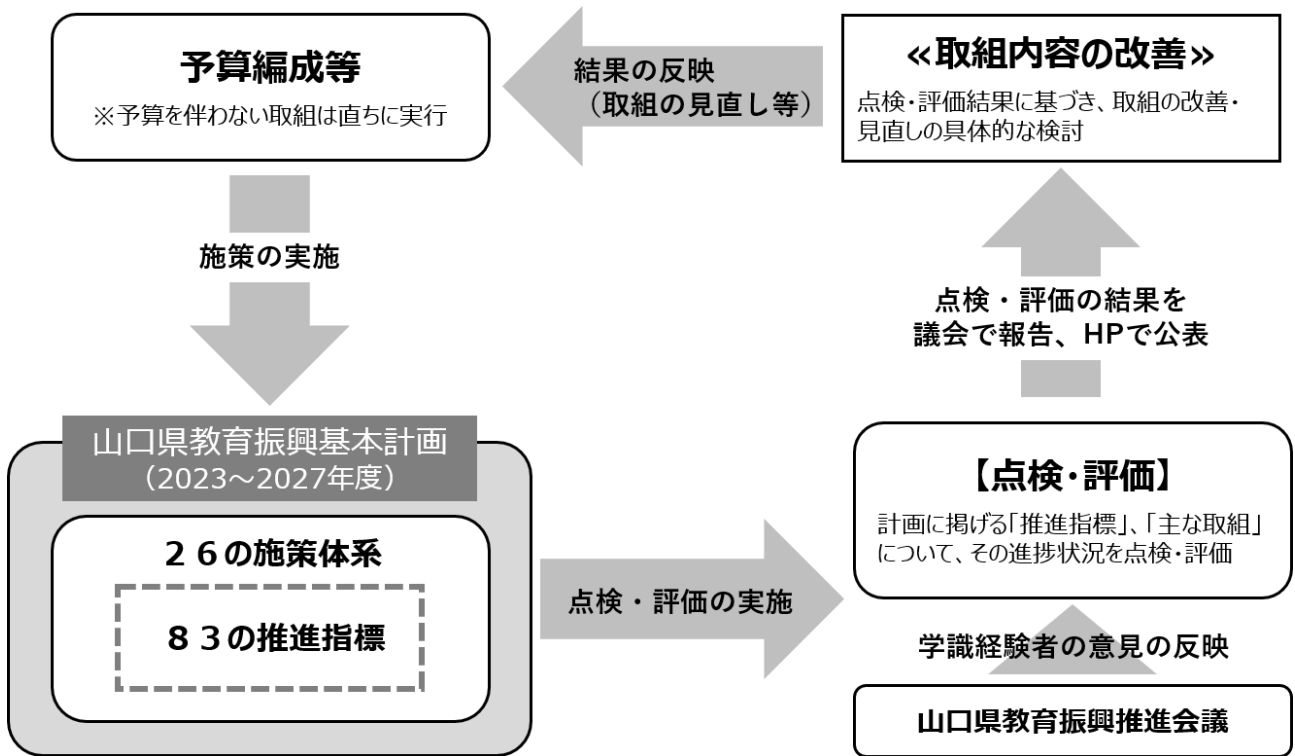
※進捗が基本通りとならない場合は、個別に進捗状況を評価し、理由を記載

※最終年度の「概ね達成」とは、下記の例による。

- ・最終年度時点で目標値を超えてはいないが、進捗率が高く(80%以上)、近年中に目標を超えるめどがついているもの
- ・進捗率が90%を超えており、かつ、設定目標を鑑みて概ね達成として差し支えないもの
- ・最終年度は未達成だが、過年度を含めた平均では目標値を超えているもの

※[1年目のみ]山口県教育振興基本計画に掲げる推進指標のうち、基準値がR5の数値のものについては、R5の点検・評価として比較する数値がないため評価の対象外とし、進捗状況は「一」と記載

【点検・評価結果の次年度以降の取組への反映のイメージ】



## ＜ 施策の体系図 ＞

教育目標： 未来を拓く たくましい「やまぐちっ子」の育成	
施策の充実を図る重要な視点	
	<input checked="" type="checkbox"/> コミュニティ・スクールの連携・協働体制を生かす <input checked="" type="checkbox"/> ICT環境を生かす
1 確かな学力・豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	① 主体的・対話的で深い学びの実現に向けた学習指導の充実 ② 読書活動の推進 ③ 学校における人権教育の推進 ④ 体力向上の推進 ⑤ 学校保健、学校給食・食育の充実 ⑥ 乳幼児期における教育及び保育の充実 ⑦ キャリア教育・進路指導の充実
2 新たな時代を創造する人材を育む教育の推進	⑧ 教育DXの推進 ⑨ グローバルに活躍する人材の育成 ⑩ 新たな価値を創造する人材の育成
3 誰一人取り残されることのない教育の推進	⑪ いじめ・不登校等の諸課題への取組の充実 ⑫ 特別支援教育の推進 ⑬ 多様なニーズに応じた児童生徒への支援の充実
4 学校・家庭・地域が連携・協働した教育の推進	⑭ 地域連携教育の充実 ⑮ 家庭教育支援の充実 ⑯ 部活動改革の推進
5 生涯を通じた学びの充実	⑰ 社会教育の充実 ⑱ 地域社会における人権教育の推進 ⑲ 文化にふれあい親しむ環境づくりの推進 ⑳ 「輝く、夢あふれるスポーツ元気県やまぐち」の実現に向けた取組の推進
6 豊かな学びを支える教育環境の充実	㉑ 安心・安全で質の高い教育環境の整備 ㉒ 学校安全の推進 ㉓ 学校における働き方改革の推進 ㉔ 教員確保と教職員の資質能力の向上 ㉕ 多様な学びのニーズに応える特色ある学校づくり ㉖ 私立学校における特色ある教育の推進

## 各施策の進捗状況

※「施策の進捗率」は、施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の推進指標の割合

### 1 確かな学力・豊かな心・健やかな体を育む教育の推進

No.	施策名	施策の進捗率※
①	主体的・対話的で深い学びの実現に向けた学習指導の充実	66.7%
②	読書活動の推進	16.7%
③	学校における人権教育の推進	0.0%
④	体力向上の推進	50.0%
⑤	学校保健、学校給食・食育の充実	25.0%
⑥	乳幼児期における教育及び保育の充実	50.0%
⑦	キャリア教育・進路指導の充実	42.9%

### 2 新たな時代を創造する人材を育む教育の推進

⑧	教育DXの推進	25.0%
⑨	グローバルに活躍する人材の育成	0.0%
⑩	新たな価値を創造する人材の育成	33.3%

### 3 誰一人取り残されることのない教育の推進

⑪	いじめ・不登校等の諸課題への取組の充実	0.0%
⑫	特別支援教育の推進	20.0%
⑬	多様なニーズに応じた児童生徒への支援の充実	0.0%

### 4 学校・家庭・地域が連携・協働した教育の推進

⑭	地域連携教育の充実	83.3%
⑮	家庭教育支援の充実	66.7%
⑯	部活動改革の推進	100%

### 5 生涯を通じた学びの充実

⑰	社会教育の充実	33.3%
⑱	地域社会における人権教育の推進	50.0%
⑲	文化にふれあい親しむ環境づくりの推進	100%
⑳	「輝く、夢あふれるスポーツ元気県やまぐち」の実現に向けた取組の推進	66.7%

### 6 豊かな学びを支える教育環境の充実

㉑	安心・安全で質の高い教育環境の整備	75.0%
㉒	学校安全の推進	50.0%
㉓	学校における働き方改革の推進	66.7%
㉔	教職員の資質能力の向上	50.0%
㉕	多様な学びのニーズに応える特色ある学校づくり	50.0%
㉖	私立学校における特色ある教育の推進	50.0%

## 6つの施策の柱の進捗状況

※「柱の進捗率」は、施策の柱に含まれる施策の全推進指標のうち、  
★★★（ほぼ計画どおり）以上の推進指標の割合

### 1 確かな学力・豊かな心・健やかな体を育む教育の推進

【柱の進捗率※】  <b>43.2%</b>	【概要】 ○将来の夢や目標をもっている児童生徒の割合等は計画以上に進捗 ○県立図書館における児童書貸出冊数等は計画通りに進捗 ○肥満傾向児の出現率等は計画を下回る
------------------------------	--

### 2 新たな時代を創造する人材を育む教育の推進

【柱の進捗率※】  <b>18.2%</b>	【概要】 ○理数教育に関する学習活動に参加した公立高校の割合等は計画以上に進捗 ○授業にICTを活用して指導する能力を有する教員の割合等は計画通りに進捗 ○英検2級相当以上を達成した高校生の割合等は計画を下回る
------------------------------	--

### 3 誰一人取り残されることのない教育の推進

【柱の進捗率※】  <b>9.1%</b>	【概要】 ○コミュニティ・スクールを核とした交流及び共同学習を実施した総合支援学校数は計画どおりに進捗 ○1,000人当たりの不登校児童生徒数等は計画を下回る
-----------------------------	---

### 4 学校・家庭・地域が連携・協働した教育の推進

【柱の進捗率※】  <b>81.8%</b>	【概要】 ○休日の学校部活動の地域移行の取組を実施した市町数等は計画以上に進捗 ○「学校・地域連携カリキュラム」の見直しを行った学校の割合等は計画通りに進捗 ○家庭教育支援チームの活動実績数等は計画を下回る
------------------------------	--

### 5 生涯を通じた学びの充実

【柱の進捗率※】  <b>53.8%</b>	【概要】 ○「博物館学校地域連携教育支援事業」利用者の満足度等は計画以上に進捗 ○野外教育活動及びAFPYの指導実践者数等は計画通りに進捗 ○社会教育主事有資格者養成数は計画を下回る
------------------------------	--

### 6 豊かな学びを支える教育環境の充実

【柱の進捗率※】  <b>55.6%</b>	【概要】 ○専門家と連携した防災学習を実施している学校の割合等は計画以上に進捗 ○教員の1か月当たりの時間外在校等時間の平均等は計画通りに進捗 ○県立学校における多目的トイレの設置率等は計画を下回る
------------------------------	--

# ① 主体的・対話的で深い学びの実現に向けた学習指導の充実

## 1 施策の方向性

- 「やまぐち型地域連携教育」による家庭や地域との連携・協働を基盤として、「学校の組織力の充実」「教員の授業力の向上」「学校・家庭・地域の連携力の強化」の3つの視点から学習指導要領の趣旨を踏まえた教育活動の更なる充実を図り、これからの時代に求められる資質能力の育成に向けた体制づくりと授業改善を推進する。
- これまでの教育実践とICTを効果的に活用した学びを組み合わせ、全ての子どもたちの可能性を引き出す「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実に向けた取組を推進する。
- 確かな学力の育成に向け、地域社会や大学等と連携しつつ、現代社会の諸課題について探究し、他者と協働して課題解決に取り組む機会や、学校・学年の枠を越えて、高校生が切磋琢磨して学び合う機会を創出する。

## 2 推進指標の進捗状況

### ■「全国学力・学習状況調査」の全国平均との差（公立小・中学校）

基準値（R5）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小国 67% (67.2%) 小算 61% (62.5%) 中国 70% (69.8%) 中数 52% (51.0%)  ( ) は全国	—*	—	—	—	—	全国平均を 3ポイント 上回る	—*
※基準値が R5 の数値のため評価の対象外とした。							

### ■勉強が「好き」「どちらかといえば好き」である児童生徒の割合（公立小・中学校）

基準値（R5）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 61.6% 中 62.6%	—*	—	—	—	—	80.0%	—*
※基準値が R5 の数値のため評価の対象外とした。							

### ■コンピューターなどの ICT 機器を学級の友達と意見交換する場面で週 3 回以上使用する児童生徒の割合（公立小・中学校）

基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 5 49.7% 小 6 54.6% 中 1 43.7% 中 2 51.0%	51.3% 53.5% 48.6% 54.9%	—	—	—	—	70.0%	★ ★ ★★★ ★★★★

#### 【計画を下回った要因と今後の展開方向】

ICT 機器の使用自体は進んできているが、意見交換等の協働に活用する環境や手法が十分に浸透していない。教員向けの研修会や学校訪問等において、クラウドの活用を中心に、ICT を活用する方法や効果の周知を図る。



■ 課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組む児童生徒の割合（公立小・中学校）							
基準値（R5）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 78.4% 中 82.4%	—※	—	—	—	—	90.0%	—※
※基準値が R5 の数値のため評価の対象外とした。							
■ 学校の枠を越えて高校生が学び合う活動に取り組んだ学校の割合（県立高等学校）							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
75.0%	91.0%	—	—	—	—	100%	★★★★
■ 地域の関係機関や人材等を活用した主権者教育又は消費者教育を行っている学校の割合（県立高等学校）							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
79.2%	95.5%	—	—	—	—	100%	★★★★

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 「組織力」「授業力」「連携力」による確かな学力の定着と向上	主な取組内容
	○学校の組織力の充実に向けたきめ細かな学習指導体制づくりや学校・家庭・地域によるカリキュラム・マネジメントの充実に向けた支援 ○教員の授業力の向上に向けた計画的・体系的な研修の実施や授業力向上実践研究校による研究の支援と成果の普及 ○学校・家庭・地域の連携力の強化に向けた児童生徒が参加する熟議の充実や学校間連携等によるキャリア教育の推進に向けた支援
	成果
	○「やまぐち学習支援プログラム」等を効果的に活用した補充学習を実施した。 ○教員研修等において熟議の好事例や教育的な意義を周知することにより、児童生徒が参加する熟議の開催が増加した。
	課題
	○児童生徒が授業で理解できなかった内容を教員が十分に把握できていないケースも見られることから、児童生徒の資質・能力の育成と授業改善に向けた「振り返り」の質の向上への支援が必要である。
■ PDCA サイクルによる授業改善	今後の展開方向
	○授業力向上実践研究指定校における授業研究会の開催 ○「生成 AI を活用した家庭と学校の学びの好循環創出事業」による「個別最適な学び」の充実と教員の研修機会の拡充 ○担当者対象研修 管理職対象研修 希望者対象研修等、「学校・地域連携カリキュラム」の効果的な活用に向けた教員対象の「カリキュラム・マネジメント」研修の充実
	主な取組内容
	○全校体制による「全国学力・学習状況調査」と「山口県学力定着状況確認問題」を活用した年間 2 回の検証改善サイクルの徹底
	成果
	○CBT 化により調査結果の情報提供や学力課題の共有を迅速に行った。
課題	
○各種学力調査等を分析して効果的な手立てを講じることができていない学校も見られることから、具体的な誤答等に着目し、課題に応じた授業改善が必要である。	

	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○10月「山口県学力定着状況確認問題」をCBTにより実施することで、子どもの学習状況を踏まえた授業改善をスピード感もって行えるよう支援</li> <li>○誤答分析の方法や授業改善に向けた学校支援</li> </ul>
<p>■ ICT を活用した「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実</p>	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ICTを活用した「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実のためのICT利活用に関する研修の実施</li> <li>○授業づくりとICTの利活用について開催される校内研修のサポート（指導助言や演習など）</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○各地域及び学校のニーズに応じた研修の実施により、教職員のICT活用指導力についての地域間格差・学校間格差を解消が進んでいる。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ICTの利活用における地域間格差・学校間格差の解消を更に進めるため、クラウドサービスの設定や情報モラル教育の充実など、全ての学校で安心して使いやすいICT環境を整備する必要がある。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○クラウドを基盤的なツールとして利活用している取組等、先進的な事例の共有及び県内における好事例の創出と横展開</li> <li>○クラウドサービスの共通化など、ICT環境整備に関する市町教委の協働</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○計画的・組織的な主権者教育の推進に向けた年間指導計画に基づく主権者教育の実施</li> <li>○消費者教育の充実に向けた消費者教育関連資料や外部講師の周知及び活用の促進</li> <li>○関係機関等との連携強化に向けた県選挙管理委員会や山口県消費生活センター等が実施する出前講義の積極的活用</li> <li>○計画的、体系的な環境教育の推進に向けた「やまぐちエコリーダースクール認証制度」の活用</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○県選挙管理委員会等と連携しながら全ての高等学校で主権者教育を実施した。</li> <li>○消費者教育関連資料等を活用した消費生活に関わる内容の履修を促進した。（全ての高校生が第2学年までに履修）</li> <li>○地域の関係機関等と連携した主権者教育・消費者教育を推進した。</li> <li>○やまぐちエコリーダースクール認証校（県内高等学校15校）による各校の立案計画を基にした環境教育活動を実施した。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○関係機関による出前講義や外部講師の活用及び周知をさらに促進する必要がある。</li> <li>○やまぐちエコリーダースクール非認証校の環境教育に係る機運醸成や認証校の活動に関わる地域住民の理解促進に向けた情報発信が必要である。</li> </ul>
<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○関係機関とのさらなる連携強化による主権者教育・消費者教育の充実</li> <li>○地域に対するやまぐちエコリーダースクール認証校の取組内容の周知や「環境教育推進計画」及び「やまぐちエコリーダースクール認証制度」の積極的な活用による環境教育の充実</li> </ul>	

<b>■ 高校生が切磋琢磨して学び合う機会の創出</b>	<b>主な取組内容</b>
	○進学意欲の醸成に向けたやまぐちの未来を創る！フロントランナー育成コース事業（メディカル・アドバンスの2コースからなる事業）の実施 ○生徒の資格取得に向けたICTを活用したオンライン講座の実施による学校・学科の枠を越えた学びの場や学ぶ機会の創出
	<b>成果</b>
	○進学意欲の向上を図るためのセミナー受講生のうち、令和6年度8名が医学部に進学した。 ○山口県での医療従事を希望する生徒が増加した。 ○地域課題の解決や地域活性化の貢献に高い意欲をもつ生徒が増加した。 ○資格取得に向けたオンライン講座への参加校及び受講者が増加した。
	<b>課題</b>
	○さらに多くの高い志をもった高校生のニーズに応えるため、多様な分野の先進的な研究を体験する機会を充実する必要がある。 ○資格試験の合格率の向上に向けた新たな講座の開講が必要である。
<b>今後の展開方向</b>	
○地域の医療関係機関や東京大学等との連携強化 ○生徒が希望する選抜性の高い大学や医学部への進学者数増加に向けた取組内容の一層の充実 ○企業や教育機関等との連携強化 ○資格取得の更なる促進に向けたICTの活用によるオンライン講座の充実	

#### 4 施策の進捗率

**66.7%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

## ② 読書活動の推進

### 1 施策の方向性

- 読書が好きと感じている児童生徒の割合を増やすため、本や活字に親しむ機会を提供するとともに、読書の習慣化に向けた取組を充実し、その取組を広く県民に周知する。
- 研修や講座等を通して、子どもと本をつなぐ人材の育成や、資料・情報の提供を推進する「山口県子ども読書支援センター」の取組を促進する。
- 県立図書館や学校図書館の図書資料の充実を図り、多様な子どもたちが読書活動に親しむことができる読書環境の整備を促進する。

### 2 推進指標の進捗状況

■ 読書が好きと感じている児童生徒の割合（公立小・中学校）							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 72.6% 中 68.1%	70.4% 65.9%	—	—	—	—	小 80.0% 中 75.0%	★ ★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 各学校において、読書のよさや楽しさを知ることができるような読書活動が組織的に行われていないことが要因と考えられる。司書教諭や学校司書、学校図書館担当者等を対象にした研修会の内容や、好事例の情報提供の機会等について見直しを行い、組織的な読書活動の推進に努めるとともに、地域においても読み聞かせ活動を促進する。							
■ 学校以外で、月に1冊も本(漫画本を除く)を読まない児童生徒の割合							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 29.4% 中 35.6%	32.1% 38.5%	—	—	—	—	小 25.0% 中 30.0%	★ ★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 コロナ禍が落ち着き、屋外活動が増加したことや、家庭や地域と連携した読書活動の充実が不十分であることが要因と考えられる。親子で読書をする日を設定したり、保護者や地域の人を交えた学校図書館でのイベントを実施したりしている学校の好事例を周知し、各学校の実態に応じた取組が進むよう支援する。							
■ 県立図書館における児童書貸出冊数							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
110,478 冊	113,424 冊	—	—	—	—	120,000 冊	★★★
■ 県立図書館の電子図書館サービス閲覧数							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
12,268 件	12,378 件	—	—	—	—	15,000 件	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 図書館向け電子書籍の品揃えが少なく、魅力が乏しいため、閲覧数が伸び悩んでいる。対策としては、電子書籍の児童書を積極的に購入するとともに、電子図書館サービス事業者や出版社に、児童書の品揃えを向上するよう、求めている。							

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

<p>■本や活字に親しむ読書活動の推進</p>	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○幼稚園、保育所、認定こども園、小学校での読み聞かせや読書会、ブックトーク等、本に親しむ機会の充実</li> <li>○中学校、高等学校等における生徒が主体となった読書イベントの実施</li> <li>○県立図書館における年間を通じた子どもの読書イベントの実施及び周知の工夫</li> <li>○保護者・地域の人と子どもと一緒に読書する機会の提供等、家庭・地域と連携した読書活動の推進</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○「子ども読書の日」や「子ども読書週間」に関連した取組やボランティアと連携した取組を小学校では95%以上、中学校では83.7%で実施した。</li> <li>○高等学校においては、全校体制の読書活動に取り組んだ学校33校中12校で「ビブリアバトル」等の生徒が主体となった読書イベントを実施した。</li> <li>○幼児、小学生及び保護者を対象としたおはなし会や博物館等と連携した読書イベントを「こどもの読書週間」（4/23～5/12）や夏休み等に開催するとともに関連テーマ本の展示やブックトークを実施した。</li> <li>○令和5年7月から運用を開始した県立図書館のSNSによる県立図書館の子どもの読書イベント情報等を発信した。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○本に親しむ機会の更なる充実に向けて、読書イベント等の情報発信や魅力向上が必要である。</li> <li>○児童生徒主体の読書イベントの実施や内容の充実を支援する必要がある。</li> <li>○学年進行に伴う読書離れに対応する必要がある。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○小学校においては、市町教育委員会と連携して各学校の取組内容を把握するとともに、好事例を県内に広めることによる本に親しむ機会の一層の充実</li> <li>○中学校においては、県内の好事例校や全国の子ども読書活動優秀実践校の紹介をすることによる生徒主体の読書イベントの活性化</li> <li>○高等学校においては、司書教諭等研修会や学校訪問等の機会を通じて、山口県読書活動推進計画（第5次計画）で推奨されている主体的な読書活動を促進する取組の周知</li> <li>○継続的なおはなし会や読書イベントの開催や県立図書館のSNSなどを活用した更なる読書イベントの周知</li> <li>○子どもたちの不読率低減に向け、乳幼児期から読書習慣を定着させるため、幼稚園等に読み聞かせに適した絵本セットの貸出を行う「絵本の配達便」や読み聞かせ活性化を図る研修会等を実施</li> </ul>
	<p>■山口県子ども読書支援センターによる取組</p>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○「ライぶらり」の実践と普及の拡大に向けた各校種の児童生徒を対象とした出前講座を実施した。</li> <li>○学校での選書等への活用に向けたメールマガジンの配信及び新刊情報等を提供した。</li> <li>○児童生徒が本に親しむ機会の提供に向けた学校への団体貸出や講師派遣事業等を実施した。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○教職員や学校司書等を対象とした研修会での「ライぶらり」の啓発や出前講座や研修会等での「ライぶらり」の実践を、学校での継続的な活動の実践につなげることが必要である。</li> <li>○学校や地域で読み聞かせやブックトーク等が実施できる教員、学校司書、読書ボランティア等の人材育成とスキルアップが必要である。</li> </ul>



	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○教職員や学校司書等を対象とした研修会で「ライぶらり」の啓発に取り組むとともに、学校での「ライぶらり」の継続的な実践等の普及の促進</li> <li>○メールマガジンの配信や新刊紹介等の提供の継続</li> <li>○教員、学校司書、読書ボランティア等を対象とした読み聞かせやブックトークの講座の開催</li> <li>○講師派遣による読書活動の推進を担う人材の育成</li> <li>○本や活字に親しむ機会の充実に向けた学校への団体貸出や講師派遣事業等の実施</li> </ul>
<p>■ 読書活動の推進に向けた環境の整備</p>	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○県立図書館における図書資料（電子書籍を含む）の計画的な整備</li> <li>○学校における第6次「学校図書館図書整備等5か年計画」に基づいた図書資料の整備</li> <li>○デジタル端末で誰もが本や活字に親しむことができる環境の整備</li> <li>○児童生徒と本をつなぐ司書教諭や学校司書の配置の促進及び資質向上に向けた研修の充実</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○メールマガジンや新刊児童書閲覧会により、学校に対して県立図書館の新刊児童書に係る情報を提供した。</li> <li>○図書館と学校が連携し、県立図書館の団体貸出事業を活用した児童生徒による選書会を実施した。</li> <li>○県や市町の広報等を活用し、県庁電子申請で県立図書館の利用登録及び電子図書館サービスの利用等を周知した。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○県立図書館の電子図書館サービスの電子書籍は児童書の品揃えが少なく、児童生徒にとって魅力不足のため、更に書籍を充実させる必要がある。</li> <li>○児童生徒と本をつなぐ司書教諭や学校司書等の更なる資質・能力の向上が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○メルマガ等を通じた学校等への新刊児童書の情報提供や学校を対象とした団体貸出事業（「出前こどもとよかん」他）の継続的な実施</li> <li>○県立図書館で提供可能な電子書籍（児童書等）の積極的な購入</li> <li>○司書教諭や学校司書等に対する研修会において、新聞を活用した学習活動に関する講義・演習を実施</li> <li>○司書教諭等研修会や学校訪問等の機会を捉えた整備促進の周知</li> <li>○子ども読書支援センターと連携し、司書教諭や学校司書等の多様なニーズに応じた研修を実施</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○アクセシブルな書籍等の充実及び利用に向けたサービスの周知</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○関係者を対象とした研修会やイベント等におけるアクセシブルな資料の利用体験やサービス紹介等を実施した。</li> </ul>
<p>■ 視覚障害者等の読書環境の整備</p>	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○当事者やその家族がアクセシブルな書籍等について認識していないケースが見られることから、関係者の一層の理解促進が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○アクセシブルな書籍等の情報収集と、体験会、研修会等による当事者及び関係者に向けたサービスの更なる周知</li> </ul>

#### 4 施策の進捗率

**16.7%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

### ③ 学校における人権教育の推進

#### 1 施策の方向性

- 「山口県人権推進指針」及び「山口県人権教育推進資料」に基づいて、児童生徒の心身の成長の過程に即し、教育活動を通して人権尊重の意識を高め、一人ひとりを大切にする教育を組織的・計画的に推進する。
- 児童生徒の自主性と実践への意欲の高まりをめざし、人と人との関わりの中で主体的な学びが行われるよう、人権尊重の視点に立った指導の充実を図る。

#### 2 推進指標の進捗状況

■ 人権教育に関するサテライト研修等への県教委からの講師派遣回数							
基準値 (H30~R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
223回 (5年間・ 44.6回/年)	45回	—	—	—	—	250回 (5年間・ 50回/年)	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 教育活動がコロナ禍前の状態に完全に引き継がれていない状況に加え、各学校へのサテライト研修等の内容や活用の有益性について十分に周知できなかったため、目標値に到達できなかった。今後は、学校等の人権教育推進における要望に応えられるよう研修内容を充実させるとともに、県教委と市町教委の連携を強め、各種研修会の機会を通して適宜サテライト研修の活用について広く情報発信を行い、講師派遣要請のニーズの拡大を図る。							
■ 人権に関する視聴覚資料の貸出状況							
基準値 (H30~R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
724本 (5年間・ 144.8本/年)	134本	—	—	—	—	750本 (5年間・ 150本/年)	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 教育活動がコロナ禍前の状態に完全に引き継がれていない状況に加え、視聴覚資料を活用した効果的な人権教育研修の方法について十分に周知できなかったため、基準値・目標値に到達できなかった。今後は、県立山口図書館に整備している人権に関する視聴覚資料の活用について再度検証するとともに、県教委が主催する研究協議会において、視聴覚資料の効果的な活用方法を提示し、各学校等における活用の促進を図る。							

#### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 人権尊重の意識を高め、一人ひとりを大切にする教育の推進	主な取組内容
	○ 学校における県教委が作成した各教科や特別活動を通して人権教育を推進する教師用の指導資料の作成及び活用促進 ○ 人権に関する児童生徒作品（ポスター）の募集
	成果
	○ 各学校における県教委が作成した教師用の指導資料の活用を推進した。（平均利用率 [R4→R5] 小：85%→87%、中：87%→85%、高・特：32%→35%） ○ 人権に関する児童生徒作品（ポスター）は、小・中・高・特全ての校種から例年、1,200点を超える応募があり、作品制作や入賞作品の広報を通して、児童生徒の人権尊重の意識が向上した。（R5年度応募総数：1,499点）
	課題
	○ 人権尊重の精神を育み、予測困難な時代に、より複雑化していく様々な人権課題を主体的に解決しようとする資質能力を育成する教師用の指導資料の作成が必要である。 ○ 人権に関する児童生徒作品（ポスター）は、例年並みの応募実績数を維持していくため、効果的な募集要項の周知方法、栄えある入賞作品の広報の在り方などの検討が必要である。

	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○管理職や人権教育担当教員を対象とした研修会等において、県教委が作成した有用な教師用指導資料の提供、効果的な活用事例の提示</li> <li>○人権に関する児童生徒作品（ポスター）の入賞作品について、「News letter」や「ふれあい夢通信」等、教育庁ウェブページを活用した広報の展開</li> </ul>
■ 教職員研修の充実	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○人権が尊重された学校づくりや指導方法に関するサテライト研修等の実施</li> <li>○「人権尊重の視点に立った教育活動の振り返りシート」の活用の促進</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○教職員を対象としたサテライト研修等、県教委からの講師派遣回数が増加した。（R4:44回→R5:45回）</li> <li>○県教委が作成した「人権尊重の視点に立った教育活動の振り返りシート」79%の学校（全校種）で活用した。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○各学校等からの多様なニーズを想定した研修内容の充実及びサテライト研修等を活用するメリットについて周知する必要がある。</li> <li>○「人権尊重の視点に立った教育活動の振り返りシート」について、教職員の人権意識の向上を目的とした内容等の見直しが必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○各種研修会の成果を振り返るとともに、サテライト研修等の活用について市町教委と連携した効果的な情報の発信</li> <li>○新たに改訂した「人権尊重の視点に立った教育活動の振り返りシート」について、多くの学校で活用してもらえるよう管理職人権教育研究協議会等において、有効な活用事例の提示</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○各学校における県教委が作成した各教科の授業や特別活動を通して人権教育を推進する教師用の指導資料の作成及び活用促進</li> <li>○授業や特別活動等で活用できる視聴覚資料の整備と活用の促進</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○各学校における県教委が作成した教師用の指導資料の活用が推進された。（平均利用率 [R4→R5] 小：85%→87%、中：87%→85%、高・特：32%→35%）</li> <li>○県教委が県立山口図書館に整備した視聴覚資料について、授業や特別活動等における具体的な活用方法を提示した。</li> </ul>
■ 人権に関する資料の整備と活用の促進	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○各学校におけるこれまで作成してきた教師用の指導資料の改訂及び整備、新たな発信ツールを介した情報提供が必要である。</li> <li>○県立山口図書館に整備した視聴覚資料について、視聴前後に行う学習活動の例示及び周知が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○管理職や人権教育担当教員を対象とした研修会等における教師用の指導資料の積極的な活用奨励</li> <li>○管理職や人権教育担当教員を対象とした研修会において、学校における視聴覚資料の効果的な活用を目的とした研究協議の実施</li> </ul>

#### 4 施策の進捗率

**0.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合



## 4 体力向上の推進

### 1 施策の方向性

- 学校、市町教育委員会、県教育委員会が一体となって、バランスのとれた体力向上をめざす、「体力向上維新プロジェクト」を推進する。
- 全国体力・運動能力、運動習慣等調査の結果を踏まえ、関係団体等と連携した組織的な取組の推進を図る。
- 教員の指導力向上に向けた各種研修会等への参加促進や、体育授業マイスターや地域スポーツ指導者等の積極的な活用により、学校体育の充実を図る。
- コミュニティ・スクール等との連携を促進し、家庭や地域、学校が一体となった運動習慣づくりの取組の推進を図る。

### 2 推進指標の進捗状況

■「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」における、体力合計点の県平均点（公立小・中学校）							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小5男子 50.5点 (52.3点)	52.0点 (52.6点)					全国平均値を 超える	★★★★
小5女子 52.9点 (54.3点)	53.9点 (54.3点)						★★★★
中2男子 39.8点 (40.9点)	41.8点 (41.2点)	—	—	—	—		★★★★★
中2女子 47.2点 (47.3点)	47.8点 (47.1点)						★★★★★
（）は全国							
■「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」における、1週間の総運動時間が420分以上の児童生徒の割合（公立小・中学校）							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小5男子 54.1%	52.8%					山口県平均値 (R元年度) 56.4% 36.9% 87.6% 67.7%	★
小5女子 33.1%	31.0%						★
中2男子 84.2%	82.0%	—	—	—	—		★
中2女子 62.5%	60.2%						★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 本指標のR5の数値の低下は全国も同様であるが、コロナ禍の生活が児童生徒の運動習慣に影響を及ぼしたことが一因として考えらる。学校での授業以外の運動時間の確保、家庭や地域における運動機会の創出に向け、学校・家庭・地域が連携した取組を一層推進する必要がある。							

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■「体力向上 維新プロジェ クト」の推進	主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○毎時間の体育・保健体育授業における体力課題の解決に効果的な準備運動の実施</li> <li>○各学校の体力課題や特色に合わせた独自の取組の推進</li> <li>○一人一台タブレット等を活用した家庭での運動の促進</li> <li>○新体力テストにおいて、子どもの力を最大限に引き出すための指導方法等の研修の実施</li> </ul>	
	成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○体育・保健体育授業の準備において、県が示すメニューや学校の課題を踏まえたメニューを取り入れ実施した。</li> <li>○地域の大学や外部人材等を活用して、学校の課題に沿った学校体育活動を実施した。</li> <li>○児童生徒への動きのポイントを指導するため、事前に研修を実施した。</li> </ul>	
	課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○家庭での運動のさらなる促進に向けて、重要性の啓発や多様な運動例の周知が必要である。</li> </ul>	
	今後の展開方向	<ul style="list-style-type: none"> <li>○体力課題を踏まえた準備運動例の作成と活用促進</li> <li>○家庭での運動促進に向けた運動例の周知</li> </ul>	
	■ 体力向上に 向けた組織的 な取組の推進	主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○スポーツ医・科学の知見を有する専門家や関係機関の代表者等による「体力アップチャレンジ協議会」の開催</li> <li>○「体力向上レポート」を活用した検証改善サイクルの徹底</li> </ul>
		成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○本県の体力課題の把握と課題解決に向けた取組の見直し及び改善を行った。</li> </ul>
		課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○体力レポートを活用した取組については学校で差がみられるため、学校や市町教委、関係機関等との連携強化が必要である。</li> </ul>
今後の展開方向		<ul style="list-style-type: none"> <li>○スポーツ・医科学の知見を有する専門家や関係機関との連携を図り、本県の体力課題の解決に向けた効果的・効率的な取組の推進</li> </ul>	
■ 指導方法の 工夫改善によ る学校体育の 充実		主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○教員の指導力向上に向けた学校体育セミナー及び実技講習会等の開催</li> <li>○体育授業マイスター制度の活用</li> <li>○「ICT体育推進校」によるICTを効果的に活用した実践研究及び公開授業</li> </ul>
	成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○学校体育セミナー1回（10/19）、実技講習会3回（6/12、8/10・17）を開催した。</li> <li>○体育授業マイスターを県内17校へ派遣した。</li> <li>○ICT体育推進校の公開授業研究会を開催した。（11/7・10）</li> </ul>	
	課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「運動やスポーツをすることが好き」な児童生徒の割合について、小5女子、中2女子は全国平均より低位であり、誰もが運動の楽しさを味わうことのできる授業の充実が必要である。</li> </ul>	
	今後の展開方向	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「ICT体育推進校」による体育授業の充実に向けた実践研究の成果の周知</li> <li>○関係課、市町教委と連携した体育授業マイスター制度の活用促進による授業力の一層の向上</li> </ul>	

<b>■ 家庭や地域、学校が一体となった運動習慣づくりのための取組の充実</b>	<b>主な取組内容</b>
	○出前授業による保護者や地域住民への体力向上や運動習慣の定着及び改善のための啓発活動 ○指導資料をホームページへ公開し、活用を促進
	<b>成果</b>
	○県内小学校14校、中学校4校、小中学校1校の計19校で出前授業を実施した。(うち14校において保護者や地域住民が参加)
	<b>課題</b>
	○地域住民が学校体育活動へ参画し、児童生徒とともに体を動かすなど、地域と学校が連携した体力向上、運動習慣の改善に向けた取組の拡充が必要である。
	<b>今後の展開方向</b>
○地域と連携した子どもの体力課題の解決や運動習慣の改善に向けた取組の促進 ○地域と連携・協働した体育的活動の促進	

#### 4 施策の進捗率

**50.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

## ⑤

## 学校保健、学校給食・食育の充実

## 1 施策の方向性

- 子どもたちが生涯を通じて心身の健康を保持増進するために、望ましい生活習慣や食習慣を身に付けることができるよう、学校・家庭・地域の連携による組織的・計画的な学校保健・食育の推進を図る。
- 現代的な健康課題の解決に向け、学校保健委員会の活性化や、学校医・学校歯科医・学校薬剤師及び医療機関等との連携体制の一層の充実を図る。
- 「生きた教材」である学校給食を活用した食に関する指導の充実を図るとともに、安全・安心な学校給食を提供するため、衛生管理・危機管理の徹底を図る。
- 学校保健及び食育・給食管理に関する研修会等の充実により、養護教諭や栄養教諭等の更なる資質能力の向上を図る。

## 2 推進指標の進捗状況

■ 肥満傾向児の出現率							
基準値 (R3)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小5男 11.42%	15.06%*	—	—	—	—	9.0%	★
小5女 8.09%	9.55%*	—	—	—	—	6.0%	★
※R5実績値は本年度2月頃公表予定のため、R4実績値をR5実績値の欄に記載 【計画を下回った要因と今後の展開方向】 全国平均値（小5男 15.11%、小5女 9.74%）と同様の傾向。新型コロナウイルス感染症の影響による運動量の減少などが要因にあると推察。健康診断結果を踏まえた個別指導、望ましい生活習慣の定着に向けた健康教育の充実、生活の中で運動に親しむ習慣を作るなどの取組を要する。							
■ 12歳でむし歯（う歯）のない人の割合							
基準値 (R3)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
70.1%	74.5%*	—	—	—	—	80.0%	★★★★
※R5実績値は本年度2月頃公表予定のため、R4実績値をR5実績値の欄に記載							
■ 朝食を毎日食べる児童生徒の割合（公立小・中学校）							
基準値 (R5)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小6 94.4%	—*	—	—	—	—	100%	—*
中3 92.6%	—*	—	—	—	—	100%	—*
※基準値がR5の数値のため評価の対象外とした。							
■ 学校給食における地場産食材を使用する割合							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
69.1%	68.7%	—	—	—	—	72.0%	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 物価高騰の影響を受け、停滞が見られる。関係機関との連携充実を図り、給食施設等に対して地場産物の利用促進を啓発する必要がある。							

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

<p>■ 望ましい生活習慣・食習慣の定着に向けた学校・家庭・地域の連携による組織的・計画的な学校保健・食育の推進</p>	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○児童生徒の実態を踏まえた「学校保健計画」及び「食に関する指導の全体計画」の見直し・改善の推進</li> <li>○養護教諭・栄養教諭等を中心とした学校全体で取り組む推進体制の充実</li> <li>○コミュニティ・スクールを核とした学校・家庭・地域が連携した学校保健・食育の推進</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○学校における様々な健康課題に対処し、健康づくりを推進する中核組織である学校保健委員会が年2回以上計画的に開催されるよう、開催の目的・意義やオンラインの活用など運営の手法等に重点を置いた養護教諭等を対象とした研修を実施した。</li> <li>○食に関する指導研修会の実施や「食に関する指導の手引き」を活用した食育推進体制の整備により、小中学校での栄養教諭による食に関する指導の時間が増加した。（週当たり4・5日指導を行っている学校の割合 R4：62.6%⇒R5:70.3%）</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○「朝食を毎日食べる児童生徒の割合」が減少傾向にあり、望ましい生活習慣・食習慣の定着に向けた組織的・計画的な学校保健・食育の一層の推進が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○子どもたちが生涯を通じて心身の健康を保持増進するために、望ましい生活習慣や食習慣を身に付けることができるよう、本県の強みであるコミュニティ・スクールの仕組みを生かした学校・家庭・地域の連携による組織的・計画的な学校保健・食育の推進</li> </ul>
<p>■ 現代的な健康課題の解決に向けた学校保健の充実</p>	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ICT活用等による学校保健委員会の活性化、学校医・学校歯科医・学校薬剤師及び医療機関等との連携体制の一層の充実</li> <li>○アレルギー疾患対応に係る取組の充実に向けた検討委員会の開催</li> <li>○専門家や関係機関と連携した学校歯科保健の推進</li> <li>○学校医や学校薬剤師、関係機関と連携したがん教育や薬物乱用防止教育の充実</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○アレルギー疾患緊急時対応事案、ヒヤリハット事例に係る留意点等の各市町へのフィードバックや、「学校におけるアレルギー疾患対応委員会」での検討結果を踏まえた各学校での対応の見直しや校内研修を改善した。</li> <li>○養護教諭指導員を委員とする学校歯科保健推進検討委員会による効果的な指導方法等の啓発普及を進めた結果、12歳でむし歯（う歯）のない人の割合が増加した。（R3：70.1%⇒R4：74.5%）</li> <li>○学校や関係団体等と連携した取組により、外部講師を活用したがん教育を実施した学校が拡大した。（県内の国公立学校における実施率 R4：10.5% ⇒ R5：12.7%）</li> <li>○学校や関係団体等と連携した取組により、令和5年度においては、小学校では99.3%、中学校、高等学校では100%の学校で薬物乱用防止教室を実施した。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○学校には各種アレルギー疾患を有する子どもたちが在籍しており、一人ひとりの症状等に応じた適切な対応が組織的・継続的に行われる体制が必要である。</li> <li>○子どもたちの複雑化・多様化する現代的健康課題の未然防止に向けた、計画的・組織的な保健教育の一層の推進が必要である。</li> <li>○外部講師を活用したがん教育実施校は増加しているものの、県内の国公立学校全体の1割程度であるため、更なる拡充が必要である。</li> </ul>



	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○現代的な健康課題の解決に向け、ICTの活用等による学校保健委員会の活性化や、学校医・学校歯科医・学校薬剤師及び医療機関等との連携体制の一層の充実</li> <li>○学校におけるアレルギー疾患対応委員会の取組内容の充実や、エピペン<sup>®</sup>の使用法を含めた全教職員を対象とした実践的校内研修の拡充</li> <li>○学校歯科保健推進検討委員会（年2回）の取組内容の充実や、関係機関と連携した口腔衛生意識向上に向けた一層の普及啓発</li> <li>○がん教育推進協議会における好事例の紹介等を通じ、学校医や学校薬剤師、関係機関との連携による外部講師を活用したがん教育の推進</li> <li>○各学校における年1回の薬物乱用防止教室の開催の推進や、学校薬剤師や関係機関等と連携した学校における薬物乱用防止教育の更なる充実</li> </ul>
■「生きた教材」である学校給食の充実	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○食に関する指導における「生きた教材」としての学校給食の活用に向けた献立の工夫</li> <li>○衛生管理・危機管理の徹底による安全・安心な学校給食の提供</li> <li>○食物アレルギー事故防止に向けた全教職員の共通理解による組織的な取組の徹底</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○学校給食の県産食材利用の拡大による、地域の特色のある給食づくりを推進した。</li> <li>○学校給食・安全管理の整備に向けた、マニュアルに沿った危機管理体制の構築や衛生管理調査を実施した。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○物価高騰の影響により、学校給食における地場産食材の使用割合が停滞しており、関係機関との連携充実を図り、給食施設等に対して地場産物利用促進の一層の啓発が必要である。（R4:69.1%⇒R5:68.7%）</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○地場産物の使用や魅力ある献立づくりによる「生きた教材」である学校給食を活用した食に関する指導の充実</li> <li>○安全・安心な学校給食を提供するための衛生管理・危機管理の徹底</li> <li>○農林水産部と連携した地場産食材の積極的な使用の推進</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○学校保健及び食育・給食管理に関する研修会等の充実</li> <li>○健康教育指導者養成研修及び食育指導者養成研修への派遣</li> <li>○養護教諭指導員制度による養護教諭の資質能力の向上</li> <li>○栄養教諭の計画的な配置の推進</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○健康教育や食育に係る国の指導者養成研修会への教職員の参加や、県内の各種研修会での研修成果の普及に取り組んだ。</li> </ul>
■養護教諭及び栄養教諭等の更なる資質能力の向上	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○現代的健康課題の多様化・複雑化に伴い養護教諭が担う職務の重要性が増大していることから、養護教諭指導員指導員制度を活用した更なる資質能力の向上や、各種研修会の更なる内容の充実が必要である。</li> <li>○学校における食育推進の指標である朝食摂取率の高止まりや学校給食における地場産食材活用率に停滞が見られるため、校長のリーダーシップと全教職員の共通理解のもとでの食育推進体制の更なる整備が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○養護教諭及び栄養教諭等の更なる資質能力の向上に向けた学校保健や学校給食・食育に関する研修会等の充実</li> <li>○栄養教諭等を中核とした食に関する指導の一層の充実</li> </ul>

#### 4 施策の進捗率

**25.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

## ⑥ 乳幼児期における教育及び保育の充実

### 1 施策の方向性

- 「山口県乳幼児の育ちと学び支援センター」を拠点として、国公私立・施設類型を問わず、保育者の専門性の向上等の取組を一体的に推進する。
- 生涯にわたる人格形成の基礎を培う重要な時期である乳幼児期の教育及び保育の更なる質の向上のため、教育及び保育の内容や指導方法等に関する研修、幼児教育アドバイザー等による幼児教育・保育施設の訪問支援等を実施する。
- 子どもたちの育ちや学びをつなぐための、小学校区を単位とした保幼小連携（幼児教育・保育施設と小学校の連携）を促進する。

### 2 推進指標の進捗状況

#### ■ 県主催の保育者対象の研修会等において研修の目標が十分に達成できた参加者の割合

基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
71.3%	65.4%	—	—	—	—	100%	★

#### 【計画を下回った要因と今後の展開方向】

研修満足度は全体的にやや減少傾向が見られるものの、受講者数は増加傾向にあることから、研修への要望や期待値が今まで以上に高まっていることが伺える。研修内容の充実や振り返りの質の向上に取り組み、現場のニーズや今日的課題に対応した研修会の開催を一層図っていく。

#### ■ スタートカリキュラムの改善に向けて幼児教育施設との意見交換や合同の研究の機会などを設けている公立小学校の割合

基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
78.8%	87.9%	—	—	—	—	100%	★★★★

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 乳幼児期の教育及び保育の質の向上	主な取組内容
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 全ての保育者を対象とした研修の実施に向け、現場のニーズや県における課題等に対応した研修内容・方法の充実</li> <li>○ 幼稚園教諭二種免許状を保有する教員を対象とした幼稚園教諭一種免許状を取得するための認定講習開設による受講機会の拡大</li> <li>○ 乳幼児期の教育及び保育、特別支援教育等に関する専門的知見や豊富な実戦経験を有する幼児教育アドバイザーやスクールソーシャルワーカー等の配置</li> </ul>
	成果
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ オンライン及びハイブリッド開催、オンデマンド配信等の多様な研修形態を取り入れたことにより、研修受講者数が約 1.2 倍に、動画配信回数が約 1.3 倍に増加した。</li> <li>○ 本センター及びアドバイザー等訪問に係る認知度の向上やアドバイザー等の保育者に寄り添った温かい指導や助言、アドバイザー等の継続的な支援及び専門分野の拡充等により、訪問回数及び研修会講師依頼が約 1.5 倍に増加し、アドバイザー等訪問満足度も上昇傾向にある。</li> </ul>



	課題
	○研修回数を重ねるほど研修内容への要望や期待値が高まり、研修満足度の上昇に反映しにくい傾向にあり研修内容・方法について改善が必要である。 ○園内研修の方法や進め方等の相談があるなど、研修実施に係る支援のニーズがあることから、園内研修の充実及び園の課題に応じ研修体制づくりや支援の在り方について検討が必要である。
	今後の展開方向
	○研修内容の充実や振り返りの質の向上に取り組み、現場のニーズや今日的課題に対応した研修会を開催 ○アドバイザー等の訪問数だけに着目するのではなく、幼児教育・保育施設が自園の悩みに合わせより充実した園内研修が行えるような資料作成や好事例の紹介を実施
■ 幼児期の教育と小学校教育の接続の促進	主な取組内容
	○小学校区を単位とした保幼小連携体制の推進に向けた合同保育・授業等による子ども同士の交流活動や保育者と小学校教員の合同研修会等の計画的、継続的な実施 ○大学、関係機関等との連携による調査研究の実施に向けた幼児教育・保育施設と小学校での架け橋期における教育及び保育の内容の充実と接続のカリキュラムの開発、実践、検証、改善 ○保幼小連携の推進役を育成するため、小学校教員を保育所・幼稚園・認定こども園に1年間派遣 ○市町教育委員会との連携による派遣教員の研修成果の還元と普及
	成果
	○「スタートカリキュラムの改善」に向けた意見交換等の機会を設けている小学校の割合が9.1%上昇した。 ○架け橋期のカリキュラム開発会議では、研究協力を行っている幼児教育・保育長期研修の派遣園・学校の意見や事例をもとにしながら協議し、独自のカリキュラム開発及び検証、改善を行った。
	課題
	○毎年公立小学校長が回答する教育課程に関する調査で「保幼小連携の取組を実施している」と回答している学校は比較的多いものの、カリキュラムの改善にまでは至っていないという現状の改善が必要である。
今後の展開方向	
○保幼小連携に係る資料の作成及び活用の推進 ○県内全域における保幼小連携の推進体制づくりに向けた研究協力地域との連携による「保幼小連携研修会」の開催 ○市町教育委員会及び市町保育主管課との連携による派遣教員の研修成果の還元と普及	

#### 4 施策の進捗率

**50.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

⑦

# キャリア教育・進路指導の充実

## 1 施策の方向性

- 幼児教育から高等学校等までの各学校段階を通じた体系的・系統的なキャリア教育を推進し、自己の進路選択に主体的に取り組む態度と能力の育成を図る。
- 学校・家庭・地域・産業界等との連携を強化し、体験活動をはじめとする教育活動の一層の充実を図るとともに、地域産業への理解を深め、“ふるさと山口”に貢献する人材の育成を図る。
- 各学校の特色や児童生徒の実態に応じた一人ひとりの進路実現に向けた取組の一層の充実を図る。
- 就職を希望する全ての生徒の進路実現並びに主体的な県内就職の促進に向け、知事部局や関係機関と連携し、組織的な就職支援体制の強化や県内企業への理解を深める取組及び実践的・体験的な学習活動を推進する。

## 2 推進指標の進捗状況

■ 中学校・高校卒業者のうち進路決定者の割合							
基準値 (R3)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
中 99.0% 高 97.2%	99.0%※ 96.4%※	—	—	—	—	中 99.5% 高 99.0%	★ ★
※R5 実績値は本年度 12 月頃公表予定のため、R4 実績値を R5 実績値の欄に記載 【計画を下回った要因と今後の展開方向】 進路未決定者は進路意識が十分に醸成されていない生徒が多いことから、早期からの進路意識の醸成に向けた計画的・組織的な進路指導の充実や、進路指導計画の工夫・改善等による組織的・系統的・計画的な進路指導の推進に一層取り組んでいく。							
■ 将来の夢や目標をもっている児童生徒の割合 (公立小・中学校)							
基準値 (R5)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 83.9% 中 66.1%	—※	—	—	—	—	小 88.0% 中 75.0%	—※
※基準値が R5 の数値のため評価の対象外とした。							
■ 地域と連携して「1/2 成人式」や「立志式」を行っている公立小・中学校の割合							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 26.7% 中 37.9%	84.2% 94.3%	—	—	—	—	100%	★★★★★ ★★★★★
■ 高校生等の就職決定率							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
99.7%	99.5%	—	—	—	—	100%	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 新規高卒者の就職決定率は 99%以上であるが、100%に向けてキャリアカウンセリングや職場体験等の一層の充実によるキャリアデザイン支援が必要。高校 1 年時から生徒の希望や適性に沿った伴走型の就職支援を担う人材を配置する。							

■ 高校生等の県内就職割合							
基準値 (R3)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
83.0%	83.2%*	—	—	—	—	90.0%	★
※R5 実績値は本年度 12 月頃公表予定のため、R4 実績値を R5 実績値の欄に記載 【計画を下回った要因と今後の展開方向】 進捗が遅れている要因としては、県境の岩国、下関、萩地区の県内就職割合を高めることができなかったこと、少子化による影響で卒業者数や就職希望者数が減少する中、民間企業・公務員を問わず県外に就職する生徒が一定数いることが挙げられる。今後は、「ガイダンスの充実」と「マッチングの促進」に重点をおき、入学後の早い段階から生徒に寄り添った伴走型の就職支援や、県内企業と連携した取組を実施し、県内産業や山口県の魅力の理解促進、県内就職・定着に向けた意識の醸成を図る。							
■ 在学中に体験的なキャリア教育(インターンシップ、大学・企業訪問等)を経験した高校生等の割合							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
97.9%	99.9%	—	—	—	—	100%	★★★★

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 各学校段階を通じた体系的・系統的なキャリア教育の推進	主な取組内容	○校種間の連携によるキャリア教育の効果的な実践に向けた連絡協議会の開催 ○志を抱かせる教育の推進	
	成果	○「キャリア教育実践事例集」「キャリア教育年間指導計画作成資料」を活用した取組の充実に取り組んだ。 ○地域と連携した「1 / 2 成人式」や「立志式」を契機とする志を抱かせる教育の充実に取り組んだ。	
	課題	○児童生徒がキャリア教育に関わる諸活動について、見通したり、振り返ったりしながら自身の変容や成長を自己評価する活動の充実が必要である。	
	今後の展開方向	○校種間の連携の強化や継続的な進路指導のための「キャリア・パスポート」の活用促進	
	■ 職場体験、インターンシップ等の体験活動の充実	主な取組内容	○キャリア教育を通じた「ふるさと山口」の再発見に向けたインターンシップ推進事業の実施及び学校独自の取組の促進 ○全県的な推進体制による学校と家庭、地域、産業界との連携強化に向けた商工会議所等との連携を通じたインターンシップ等の受入先の確保
		成果	○99.9%の高校生が在学中に体験的なキャリア教育を経験した。
課題		○インターンシップ等の体験活動の実施率の低い普通科高校において、体験型インターンシップを一層充実する必要がある。	
今後の展開方向		○ICT機器の効果的な活用等によるインターンシップ等体験活動の機会の充実	
■ 進路実現に向けた取組の支援の充実		主な取組内容	○中学校における進路指導の充実に向けたキャリア・ガイドブック「夢サポート」の活用 ○中学校における進路指導の充実に向けた高校生を講師とした「卒業生に学ぶ会」等の実施 ○高等学校等における進学に関する特色ある取組に対する支援の充実に向けた「学校プランサポート」の実施 ○特別支援学校における一人ひとりに応じた教科指導等の充実に向けた個別の指導計画の作成と活用

	成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○中学校におけるキャリア・ガイドブック「夢サポート」の活用促進及び「卒業生に学ぶ会」等を実施した。</li> <li>○「学校プランサポート」事業により、高等学校等15校23プランのオリジナリティあふれる各校の進学指導を支援した。</li> <li>○特別支援学校における個別の教育支援計画や個別の指導計画、キャリア発達段階表等の活用を促進した。</li> </ul>	
	課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○早期からの進路意識の醸成が重要であるため、中学校における進路指導の一層の充実が必要である。</li> <li>○高等学校における進学に関する特色ある取組に対する支援の充実が必要である。</li> </ul>	
	今後の展開方向	<ul style="list-style-type: none"> <li>○中学校における早期からの進路意識の醸成に向けた計画的・組織的な進路指導の充実</li> <li>○高等学校等における各学校の状況に応じた「学校プランサポート」事業の効果的な活用促進</li> <li>○特別支援学校における個別の教育支援計画や個別の指導計画、キャリア発達段階表等の活用</li> </ul>	
	■ 就職支援の充実	主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○県内産業や企業への理解促進を図る就職ガイダンスの実施や地域に就職した卒業生による県内就職・企業の魅力について語る座談会の実施</li> <li>○就職サポーター等の配置による組織的な就職支援に向けた県内就職促進統括マネージャーを中心とした求人情報等の一元管理と情報の共有</li> <li>○特別支援学校就職支援コーディネーターと就職サポーター等の連携による企業の障害者雇用に関する理解の促進</li> </ul>
		成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○高校生等の就職決定率は11年連続で99%台の高い水準を維持している。</li> <li>○県内企業への理解及び郷土への愛着を育む取組を促進した。</li> </ul>
		課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○県内就職割合が低い地区への対応が必要である。</li> </ul>
		今後の展開方向	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「ガイダンスの充実」と「マッチングの促進」に重点をおき、関係部局等とも連携しながら、高校入学後の早い段階から生徒一人ひとりに寄り添ったきめ細かな就職支援を推進</li> <li>○県内就職割合が県平均より低い地区への就職支援を担う人材の重点配置</li> </ul>

#### 4 施策の進捗率

**42.9%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

## ⑧ 教育DXの推進

### 1 施策の方向性

- 「やまぐちスマートスクール構想」のさらなる推進に取り組む。
- 児童生徒の情報活用能力の育成に向けて、1人1台タブレット端末の活用を促進するとともに、教職員のICT活用指導力の向上を図る。
- 主体的に学ぶことができる児童生徒の育成と誰一人取り残されることのない教育を実現するため、教育ダッシュボードの活用を推進する。
- ICTの校務への活用を推進し、校務の効率化と利便性の向上を図る。

### 2 推進指標の進捗状況

- 学習者用端末を活用した学習活動に、情報活用能力の向上の効果があると感じている生徒の割合（特別支援学校を除く県立学校）

基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
87.1%	88.0%	—	—	—	—	95.0%	★★

#### 【計画を下回った要因と今後の展開方向】

端末の普段使いが進み活用率自体は年々上昇しているが、情報の整理・比較や、得られた情報を分かりやすく発信・伝達する情報活用能力の向上につながる効果的な活用を促進するには工夫や改善の余地がある。今後は、生徒の情報活用能力の育成に向けて各教科等の特性を踏まえた効果的な活用をさらに促進する。

- 情報活用の基盤となる知識や態度について指導する能力を有する教員の割合（公立小・中・高等学校、中等教育学校、特別支援学校）

基準値 (R3)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
85.8%	85.6% <sup>※</sup>	—	—	—	—	90.0%	★

※R5実績値は本年度10月頃公表予定のため、R4実績値をR5実績値の欄に記載

#### 【計画を下回った要因と今後の展開方向】

授業等でのICT活用が進んでいることに伴い、情報モラル教育に関する指導力向上の必要性を感じる教員が増加していると考えられる。今後は、多様な研修機会の提供に加えて、情報モラル教育に関する教材等をより積極的に発信する。

- 授業にICTを活用して指導する能力を有する教員の割合（公立小・中・高等学校、中等教育学校、特別支援学校）

基準値 (R3)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
77.9%	79.2% <sup>※</sup>	—	—	—	—	85.0%	★★★

※R5実績値は本年度10月頃公表予定のため、R4実績値をR5実績値の欄に記載

- 教育ダッシュボードで可視化した教育データを活用している学校の割合（県立学校）

基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
0.0%	0.0%	—	—	—	—	100%	★

#### 【計画を下回った要因と今後の展開方向】

教育ダッシュボードは令和6年度の導入を予定しており、導入後は、教育データの活用による、主体的に学ぶことができる児童生徒の育成と誰一人取り残されることのない教育を実現するため、その活用を推進する。



### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

<p>■ I C Tを活用した児童生徒の資質能力の育成</p>	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○活用型情報モラル教材「GIGA ワークブックやまぐち」の活用</li> <li>○1人1台タブレット端末の日常的な活用の促進</li> <li>○I C Tの活用に係るコンテスト及び AI やプログラミングの基礎を学ぶ講座の開催</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○山口県版の教材「GIGA ワークブックやまぐち」を開発した。</li> <li>○義務教育段階の授業での端末の活用率は全国トップクラスであり、高校段階の活用率も年々上昇している。</li> <li>○I C Tスキルの向上やトップレベルの人材をめざす意識を醸成するための取組を継続している。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○「GIGA ワークブックやまぐち」の活用促進に向けた、さらなる働きかけが必要である。</li> <li>○児童生徒の情報活用能力の向上につながる端末の活用の促進が必要である。</li> <li>○デジタル人材に必要な資質能力の育成に向けた取組のさらなる充実が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○教員を対象とした研修での教材の紹介やオンラインコミュニティ等を活用した好事例の共有</li> <li>○児童生徒の情報活用能力の向上に向けた、各教科等の特性を踏まえた I C Tの効果的な活用の促進</li> <li>○コンテストや講座に加え、国事業を活用したデジタル人材に必要な資質能力の育成に向けた環境整備</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○教職員の I C T活用指導力のレベルに応じた研修の実施</li> <li>○専門研修やサテライト研修等、多様な研修機会の提供</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○やまぐち総合教育支援センターと連携した専門研修では、全ての参加者が研修内容について肯定的な評価をするなど、参加者にとって満足度の高い研修を実施した。</li> <li>○市町教委と連携した管理職対象や臨時的任用教員対象の研修会等、新たな研修を実施した。</li> </ul>
<p>■ 教職員の I C T活用指導力の向上</p>	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○全ての教職員が I C Tを活用して効果的な指導ができるようになるための取組のさらなる充実が必要である。</li> <li>○デジタル技術の進展に対応した教職員の指導力の向上が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○管理職との対話に基づく研修奨励により個に応じた研修を実施</li> <li>○新たなデジタル技術にも対応した教職員研修の充実及び校務でのクラウドサービスの活用推進</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○義務教育段階における1人1台タブレット端末等の更新に向けた準備</li> <li>○教育データの活用に向けた教育ダッシュボードの構築</li> <li>○超高速の学術情報ネットワーク「SINET」への接続</li> </ul>
<p>■ I C Tを活用するための環境の整備</p>	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○義務教育段階の1人1台タブレット端末等の更新に向けて、「山口県公立学校情報機器整備基金」を造成した。</li> <li>○教育ダッシュボードの初期段階の構築を完了した。</li> <li>○「SINET」への接続により、通信環境を高速化した（県立高校10校）。</li> </ul>

	課題
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「山口県公立学校情報機器整備基金」を活用した、端末等の円滑な更新が必要である。</li> <li>○教育ダッシュボードの各学校への導入・活用が必要である。</li> <li>○「SINET」に未接続の学校への接続の検討が必要である。</li> </ul>
	今後の展開方向
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「山口県教育 I C T 推進協議会」での市町との協議を踏まえた、義務教育段階の 1 人 1 台タブレット端末等の計画的な更新</li> <li>○教育ダッシュボードの導入・改修と教育データの活用</li> <li>○校内ネットワークの更新や校務のデジタル化に向けたネットワークの整備等、適切な通信環境の維持</li> </ul>
■ I C T 活用 推進体制の整備 と校務の改善	主な取組内容
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ I C T 支援員の配置及び「やまぐち GIGA スクール運営支援センター」の設置</li> <li>○特別支援学校を除く県立学校へのクラウド型採点システムの導入</li> <li>○市町の統合型校務支援システムの共同調達の支援</li> </ul>
	成果
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ICT 支援員の配置等による教職員の日常的な I C T 活用のサポートを継続している。</li> <li>○採点業務の省力化等による校務の効率化と利便性の向上を実現した。</li> <li>○市町の統合型校務支援システムの共同調達を支援した。</li> </ul>
	課題
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○教職員の日常的な I C T 活用のサポート体制の維持が必要である。</li> <li>○教職員の負担軽減・働きやすさの向上に向けた、さらなる取組の推進が必要である。</li> <li>○市町の統合型校務支援システムの円滑な利用に向けた調整が必要である。</li> </ul>
	今後の展開方向
<ul style="list-style-type: none"> <li>○教職員の I C T 活用をサポートする体制の維持・継続</li> <li>○フルクラウド環境の構築等、次世代の校務デジタル環境の実装</li> <li>○市町の統合型校務支援システムの共同利用の支援</li> </ul>	

#### 4 施策の進捗率

25.0%

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

## グローバルに活躍する人材の育成

## 1 施策の方向性

- 小・中・高等学校の連携を一層促進するとともに、言語活動を通じた指導の充実や指導と評価の一体化を進め、英語でコミュニケーションを図る資質能力の確実な育成を推進する。
- 児童生徒の国際的視野を広げ、英語学習に主体的に取り組む態度を育成するため、海外姉妹校との連携強化や留学生の受入れ、オンラインも含めた国際交流の機会の充実に取り組む。
- 世界に向けた広い視野と地域の身近な問題に目を向ける視点の両方をもつ人材を育成するため、国際協調・協力を実践する態度等を育む教育活動を推進するとともに、地域課題について探究する機会の充実に図る。

## 2 推進指標の進捗状況

■ 中学校卒業段階で英検 3 級相当以上、高等学校卒業段階で英検準 2 級相当以上を達成した中高生の割合							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
中学校卒業段階 50.7%	51.5%	—	—	—	—	60.0%	★
高等学校卒業段階 48.3%	46.6%	—	—	—	—	60.0%	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 言語活動等の実施割合について、学校によって取組の差があることが要因として考えられる。研修会の開催や校内研修の支援等を通じて、言語活動を通じた指導の充実や指導と評価の一体化を進め、生徒の英語コミュニケーション能力を確実に育成する。 また、CAN-DO リストの活用とパフォーマンステストの実施が学校によっては十分ではないことが要因として考えられる。実践事例の共有を図るなどして各校の取組を支援し、生徒の英語力の客観的把握に努める。							
■ 高等学校卒業段階で英検 2 級相当以上を達成した高校生の割合							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
20.6%	17.9%	—	—	—	—	30.0%	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 英語学習への意欲を引き出す取組の推進が必要であることから、オンラインも含めた国際交流の機会の充実にによって生徒の国際的視野を広げ、英語学習に主体的に取り組む態度を育成する。							
■ 海外の教育機関等と交流した県立学校の割合（オンラインによる交流も含む）							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
54.2 %	47.9%	—	—	—	—	100%	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 新型コロナウイルス感染症の 5 類感染症移行後は、オンラインによる交流機会が減少したことが要因と考えられる。今後は海外姉妹校とのオンライン交流の実施及び A L T の母校との交流など、A L T を活用した交流先の開拓を促進する。							



### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

<b>■ 英語によるコミュニケーション能力の育成</b>	<b>主な取組内容</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○小中高連携英語教育推進校における校種間連携を視点とした研究の実施</li> <li>○英語の指導方法や評価方法の工夫・改善に向けた「生徒の英語力向上事業（英検IBA）」の実施</li> <li>○教員研修の充実に向けた、A L Tと日本人教員との効果的なチーム・ティーチングに資する「山口県外国語指導助手指導力等向上研修会」の実施（オンライン・対面による2日間開催）</li> </ul>
	<b>成果</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「小中高連携英語教育推進校連絡協議会」(県内7地域)による校種間協議が拡大した。</li> <li>○英語指導力の向上をめざした「校種別スキルアップ研修会」等を開催した。(小中とも年2回)</li> </ul>
	<b>課題</b>
<b>■ 海外との交流の促進</b>	<b>主な取組内容</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○慶尚南道から訪問団を招き、高校での授業体験・意見交換等を通じた相互交流や産業・文化施設訪問等による異文化体験を実施</li> <li>○海外留学への関心を喚起し、留学に対する意欲や機運を醸成する「A l o h aミーティング」、「M a h a l oミーティング」の開催（中・高）</li> <li>○オンラインによる海外との交流の促進に向け、海外の学校等との遠隔授業を支援する「時間と空間を超えた遠隔授業」等の推進</li> </ul>
	<b>成果</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○令和6年11月「慶尚南道高校生山口県訪問団」（高校生12名）が県立高校3校を訪問し、「S D G s」に関する意見交換等を通して両国間の交流を促進した。</li> <li>○「A l o h aミーティング」に11名、留学イベント「M a h a l oミーティング」に33名が参加し、オンライン等を活用した海外との交流を実施した。</li> <li>○「時間と空間を超えた遠隔授業」事業を活用し、県立学校9校が海外の学校等と遠隔授業を実施した。</li> </ul>
	<b>課題</b>
<b>今後の展開方向</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○海外の教育機関との交流機会の充実</li> <li>○海外留学の促進及び留学生の受入れによる国際交流機会の充実</li> <li>○A L Tの活用の一層の促進</li> </ul>	

■グローバル・リーダーの育成	主な取組内容
	○課題解決能力・コミュニケーション能力等の国際的素養の育成に向けた発展的・探究的な学習活動の実施 ○地域に貢献する次世代リーダー・グローバル人材を育成する「東部地域グローバル人材育成事業」の実施
	成果
	○探究科において発展的な教科学習や自ら課題を発見し解決する探究活動を推進した。 ○東部地域の県立学校の生徒160名が、国内研修や海外研修を通して、グローバルな視点を生かしてローカルに貢献するグローバル人材育成に係る取組に参加した。
	課題
	○グローバル人材に必要とされる総合的な英語力に加え、国際協調・協力を実践する態度等を育む教育活動の一層の充実が必要である。 ○世界に向けた広い視野と地域の身近な問題を意識する視点の両方をもつ人材の育成に向けた、探究機会の一層の充実が必要である。
今後の展開方向	
○海外におけるグローバルな視野を育む教育の推進 ○地域課題をグローバルな視点で探究する学習活動の推進 ○スタンフォード大学と連携したオンラインプログラムの推進	

#### 4 施策の進捗率

**0.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

# 新たな価値を創造する人材の育成

## 1 施策の方向性

- 学習指導要領を踏まえ、児童生徒が主体的に課題を発見し、多様な人と協働しながら課題を解決する探究学習やSTEAM教育等の教科等横断的な学習の充実を図る。
- 「社会に開かれた教育課程」の実現に向けて、普通科改革、先進的なグローバル・理数系教育等を通じて、各高等学校等の特色化・魅力化を図る。
- 整備されたICT環境やデジタル化対応産業教育装置を積極的に活用し、専門分野に関する知識・技術の深化と実践力の育成、将来の地域産業を支える人材の育成に向けた取組を推進する。
- 各教科等の授業において、起業への理解促進や起業体験活動を推進する。
- 専門高校で学ぶ生徒に対して、脱炭素社会の実現に向けた意識の醸成と必要な資質能力を身に付けた人材を育成する。

## 2 推進指標の進捗状況

### ■ 県教委が独自に開発した探究的な学習に資する教育プログラムを活用した公立高校の割合

基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
55.1%	47.9%	—	—	—	—	100%	★

#### 【計画を下回った要因と今後の展開方向】

教育プログラム活用の周知を幅広く展開することが重要と考えられる。今後は周知の機会を増やすとともに教育プログラムの活用に向けた有用性の周知がより一層必要

### ■ 産業界等と連携した学習活動（インターンシップ、共同研究等）を行っている県立高校の割合

基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
97.9%	92.5%	—	—	—	—	100%	★

#### 【計画を下回った要因と今後の展開方向】

普通科高校における実施率を高めることが重要と考えられる。今後は学校及び学科の実態に応じ、産業界と連携した学習活動を一層推進する。

### ■ 大学等と連携した理数教育に関する体験的・探究的な学習活動に参加した普通科設置校の割合

基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
37.0%	55.6%	—	—	—	—	70.0%	★★★★

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

<p>■ 探究・STEAM教育の充実に向けた取組</p>	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○創造性豊かな人材の育成に向け、理数科・探究科における課題研究の成果を発表する探究学習成果発表大会を開催</li> <li>○協働的・課題解決的な学習活動の充実に向け、「サイエンスやまぐち 2023」等の科学作品展・科学研究発表会の開催</li> </ul>	
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○探究科設置校等における課題研究など体験的・探究的な活動の充実に向けた探究学習成果発表大会において、6校46グループ414名が参加し、成果を普及した。</li> </ul>	
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○探究学習等の教科等横断的な学習は学校の取組状況に差がみられることから、より多くの学校（専門高校等含む）に探究学習成果発表大会への参加を促すなど、学校における取組の充実に取り組む必要がある。</li> </ul>	
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○文理探究科の設置による協働的に課題を解決する探究学習の充実と普及</li> <li>○STEAM教育等の教科横断的な学習の充実</li> <li>○探究的な学習に資する教育プログラム（まなびで“きびる”プロジェクト）の活用の推進</li> </ul>	
	<p>■ 理数教育の充実に向けた取組</p>	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○理数に関する授業づくりの活性化に向けた理科授業改善研修会の実施</li> <li>○学校間連携・校種間連携の強化に向けたヤングサイエンティスト育成事業の実施</li> <li>○大学等と連携した次代の技術革新を担う人材育成に向けたサイエンス・キャンプの実施</li> <li>○創造性を高める指導方法の開発・普及に向けたスーパーサイエンスハイスクール指定校における指導方法の研究開発及び成果の普及</li> </ul>
		<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○理科授業改善研修会を実施した。（396名の教員が参加）</li> <li>○ヤングサイエンティスト育成事業を実施した。（延べ18,004人が参加）</li> <li>○「国際科学オリンピック」への参加促進及び能力伸長に向けたやまぐちサイエンス・キャンプを開催した。（9校39名が参加）</li> <li>○スーパーサイエンスハイスクール指定校による研究成果発表会を開催した。</li> </ul>
<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○より多くの生徒にやまぐちサイエンス・キャンプ等の事業に参加してもらうなど、学校における取組の充実に取り組む必要がある。</li> <li>○学校の取組の高位平準化に向けて、スーパーサイエンスハイスクール指定校における研究開発の成果を横展開する必要がある。</li> </ul>		
<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○理数科・探究科における探究的な学習活動の推進</li> <li>○大学等と連携した体験的・探究的な学習活動の推進</li> <li>○創造性を高める指導方法の研究開発及び成果の普及</li> </ul>		
<p>■ 高等学校の特色化・魅力化に向けた取組</p>		<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○協働的・探究的な教育活動の充実を図るとともに、進学に重点を置く取組を推進する文理探究科の設置に向けた準備の実施</li> </ul>
		<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○文理探究科（R7年度設置）のリーフレットを作成し、県内すべての国公立小中学校へ配付した。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○文理探究科の教育内容について中学生や保護者への更なる周知を図るため、積極的な広報活動の実施が必要がある。</li> </ul>	
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○文理探究科の設置による探究的な学習活動の推進</li> <li>○大学等と連携した体験的・探究的な学習活動の推進</li> <li>○創造性を高める指導方法の研究開発及び成果の普及</li> </ul>	

	今後の展開方向
	○文理探究科の紹介動画の作成 ○探究科における次代を担う人材の育成や大学入学者選抜への対応
■ 職業教育の 充実	主な取組内容
	○山口マイスター等を積極的に活用するなど、熟練技能者を招聘した技術講習会の実施 ○スマート農業や工作機械の加工プログラムに関する講習会等、地元企業等との連携によるデジタル化対応産業教育装置を活用した実習や資格取得講座の実施
	成果
	○技術講習会及び資格取得講座の実施回数の増加（R4：69回→R5：96回）及び資格取得の促進に取り組んだ。
	課題
	○専門的な知識・技術の高度化等、社会変化や急速な技術革新への対応が必要である。
	今後の展開方向
	○地域・産業界と連携した実践的・体験的な学習活動の一層の推進 ○各種競技会やコンテストへの参加促進
■ 起業家教育 （アントレプレ ナーシップ教 育）の推進	主な取組内容
	○異なる学科と連携・協働した商品開発・販売活動の実施 ○空き家やジビエ等の活用に関する協議会の開催等、地域や地元企業と連携した地域課題の解決に向けた探究活動の実施
	成果
	○工業・商業・家庭、商業・看護など異なる学科と連携・協働した商品を開発した。
	課題
	○探究的な学びの充実による実践力や問題解決能力を育成する必要がある。
■ 脱炭素等、 これからの社会 における成長分 野を担う人材の 育成	主な取組内容
	○県内企業と専門高校との連携による現場見学や実習・実験等、県教委事業「企業から学ぶ！専門高校カーボンニュートラルプロジェクト」の実施
	成果
	○高校生の脱炭素社会に関する認知度が向上した。 ○組織的な指導体制を構築した。
	課題
	○事業実施校の成果の横展開など、事業未実施校への機運醸成が必要である。
今後の展開方向	○教育課程に位置付けた計画的・継続的な教育活動の実施 ○高校生による ICT を活用した情報発信・啓発活動の推進

#### 4 施策の進捗率

**33.3%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合



## いじめ・不登校等の諸課題への取組の充実

## 1 施策の方向性

- 豊かな心を持ち、たくましく生き抜く児童生徒の育成に向け、心の教育の取組の基盤となる「発達支持的生徒指導」を推進することにより、いじめ等の問題行動や不登校の未然防止の取組を一層強化する。
- 「山口県いじめ防止基本方針」に基づき、いじめの未然防止、早期発見・早期対応、全てのいじめを解消する取組を、学校・家庭・地域・関係機関等が連携して社会総がかりで推進する。
- 生徒指導上の諸課題の早期解決をめざし、SNSなどの多様な方法により、児童生徒の悩みやSOSを幅広く受け止める相談体制の強化を図るとともに、外部専門家や関係機関等との更なる連携や、緊急時等の学校への支援体制を充実させる。

## 2 推進指標の進捗状況

## ■「いじめはどんな理由があってもいけないことだ」と思っている児童生徒の割合（公立小・中学校）

基準値 (R5)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 84.2% 中 81.9%	—※	—	—	—	—	小 87.8% 中 86.1%	—※

※基準値が R5 の数値のため評価の対象外とした。

## ■いじめの解消率（公立小・中・高等学校、総合支援学校）

基準値 (R3)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
97.6%	92.4%※	—	—	—	—	100%	★

※R5 実績値は本年度 10 月頃公表予定のため、R4 実績値を R5 実績値の欄に記載

【計画を下回った要因と今後の展開方向】

いじめの解消の判断には、少なくとも 3 カ月が必要になる。また、いじめの認知件数の中には、児童生徒間トラブルが多く含まれており、学校は安易に「解消」とせず、継続して子どもたちを見守っているため、解消に向けて相当の期間が経過するまでは、被害・加害児童生徒の様子を含め状況の注視や面談等を行うなど「取組中」にとどまっているケースが多いと分析している。引き続き、SNS 等の活用や「心の健康観察」を導入するなどして、悩みや問題を抱える児童生徒の早期発見・早期対応に努める。

## ■1,000 人当たりの不登校児童生徒数（公立小・中・高等学校）

基準値 (R3)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小・中 26.6 人 高 9.5 人	31.1 人※ 11.4 人※	—	—	—	—	小・中 19 人 高 6.0 人	★ ★

※R5 実績値は本年度 10 月頃公表予定のため、R4 実績値を R5 実績値の欄に記載

【計画を下回った要因と今後の展開方向】

新型コロナウイルス感染症の影響が続き、生活環境の変化により生活リズムが乱れやすい状況や学校生活において様々な制限がある中で交友関係を築くことなど、登校する意欲が湧きにくい状況にあったことなどが不登校児童生徒の増加の背景として考えられる。また、不登校の要因としては、「無気力、不安」といった『本人に係る状況』や「親子の関わり方」といった『家庭に係る状況』、「友人関係」といった『学校に係る状況』等があり、そういった様々な要因が重なった複合的な理由が考えられる。不登校児童数の減少に向け、未然防止としての魅力ある学校づくりや居場所づくりを進めるとともに、ステップアップルームを活用した初期対応等、個別の支援の充実を図る。



<b>■ 不登校児童生徒のうち、学校内外の機関等で相談・指導等を受けている児童生徒数（公立小・中・高等学校）</b>							
基準値（R3）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
67.6%	62.2%*	—	—	—	—	100%	★
※R5 実績値は本年度 10 月頃公表予定のため、R4 実績値を R5 実績値の欄に記載 <b>【計画を下回った要因と今後の展開方向】</b> 児童生徒や家庭に対して個々の状況や発達段階に応じた適切な支援が不足していると考え。今後、「やまぐち地域連携教育」の仕組みを活かし、不登校対応等に取り組む家庭教育支援チームに関する調査研究を進める。また、不登校児童生徒の家庭に対してアウトリーチ型の支援等を行い、当該保護者の悩みや不安を軽減する体制を構築する。							
<b>■ 1,000 人当たりの暴力行為発生件数（公立小・中・高等学校）</b>							
基準値（R3）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
6.0 件	6.2 件*	—	—	—	—	4.0 件	★
※R5 実績値は本年度 10 月頃公表予定のため、R4 実績値を R5 実績値の欄に記載 <b>【計画を下回った要因と今後の展開方向】</b> 特定の児童生徒による暴力行為の繰り返し傾向が見られるため、これまで以上に、スクールカウンセラー（以下、SC）やスクールソーシャルワーカー（以下、SSW）、関係機関等と連携するなど、各学校の生徒指導体制・教育相談体制を強化し、個に応じた支援を積極的に行っていく。							

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

<b>■ 心の教育の取組の基盤となる発達支持的生徒指導の充実</b>	<b>主な取組内容</b>
	○ S C による児童生徒の心の育成を行う「心理教育プログラム」を一層充実し、「S O S の出し方に関する教育」等による自殺予防教育の更なる推進
	<b>成果</b>
	○ 学校における心の教育の一層の充実に向け、県内全ての公立学校で「心理教育プログラム」を実施した。
	<b>課題</b>
	○ 「心理教育プログラム」の実施に当たり、学校の規模に応じたスクールカウンセラー（SC）による相談時間の確保が必要である。
<b>■ 問題行動や不登校の早期発見・早期対応に向けた組織的な取組の充実</b>	<b>今後の展開方向</b>
	○ 学校における「SOS の出し方に関する教育」等の自殺対策の取組に係る教材や指導の在り方等の検討 ○ スクールカウンセラー（SC）の配置の充実
	<b>主な取組内容</b>
	○ 入学前後の教育相談の充実や F i t * 等の生活アンケートの積極的な活用、S N S 等を活用した幅広い相談体制づくりによる児童生徒理解の深化 ○ 不登校児童生徒のステップアップルーム*を活用した学びの保障、教室の復帰に向けた支援や適応指導教室等との連携強化の促進
	<b>成果</b>
	○ 入学前後の切れ目のない教育相談の実施や SNS 等を活用した相談体制の充実に取り組んだ。 ○ 令和 5 年度から新たに、県内 22 校の中学校に通常での学習や集団での生活が困難となった生徒のための教室「ステップアップルーム」を設置し、専属教員（サポート教員）による個別支援を行った。
<b>課題</b>	
○ 不登校児童生徒のうち、学校内外の機関等で相談・指導等を受けていない児童生徒数が依然として 4 割近くいるなど、相談体制の更なる強化が必要である。 ○ 本県の令和 4 年度の 1,000 人当たりの不登校児童生徒数は前年度から増加するなど、不登校対策の更なる強化が必要である。	

	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○いじめや不登校等の未然防止に向け、児童生徒の小さなＳＯＳの早期に発見し、早期支援につなげるため、新たに１人１台タブレット端末を活用した心の健康観察アプリの導入推進</li> <li>○不登校対策の強化に向け、ステップアップルームの設置校を拡大するとともに、新たに未設置校への支援や専属教員へ適切な指導・助言等を行うためのサポート教員アドバイザーを配置</li> </ul>
■ 道徳教育の充実	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○教育活動全体を通じて行う道徳教育の推進</li> <li>○道徳科授業における教員の指導力向上</li> <li>○教員研修における指導者の育成</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○家庭や地域と連携した道徳教育の推進に向けた保護者・地域住民が参加する授業を実施した。（小：44.7%、中：41.8%）</li> <li>○道徳科を要とした道徳教育の充実に取り組んだ。（道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいますか。（当てはまる）小：48.2%、中：57.0%）</li> <li>○道徳教育ブラッシュアップ研修会による市町教委担当者の指導力が向上した。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○児童生徒の実態を踏まえた道徳教育の推進に向けて、教員の指導力の更なる向上が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○道徳科を要とした各学校の道徳教育全体計画や指導計画の見直し・改善</li> <li>○「やまぐちっ子の心を育む道徳教育」プロジェクト推進校における取組事項の普及</li> <li>○道徳教育、道徳科授業の指導助言者の育成</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○コミュニティ・スクールや地域協育ネットとの連携、フォーラムの開催等による、学校・家庭・地域が一体となった社会総がかりでのいじめの防止等に向けた取組の充実</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○フォーラムの開催等によるコミュニティ・スクールや地域協育ネットとの連携強化や、社会総がかりでいじめ等の問題に取り組む重要性について共通理解の促進に取り組んだ。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○学校と地域・関係機関の連携・協働や保護者間の関係づくりを促すため、コミュニティ・スクールの仕組みや家庭教育支援チーム等の活用が必要である。</li> </ul>
■ 学校・家庭・地域が連携した体制づくり	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○「やまぐち型地域連携教育」の仕組みを活かし、不登校対応等に取り組む家庭教育支援チームに関する調査研究の推進</li> <li>○不登校児童生徒の家庭に対するアウトリーチ型の支援や、当該保護者の悩みや不安を軽減する体制の構築</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○「やまぐち型地域連携教育」の仕組みを活かし、不登校対応等に取り組む家庭教育支援チームに関する調査研究の推進</li> <li>○不登校児童生徒の家庭に対するアウトリーチ型の支援や、当該保護者の悩みや不安を軽減する体制の構築</li> </ul>
■ やまぐち総合教育支援センターの相談・支援体制の充実	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○児童生徒や親に対する教育相談機能の強化に向けた「子どもと親のサポートセンター※」や「ふれあい教育センター※」における、電話相談やメール相談、来所相談の充実</li> <li>○スクールソーシャルワーカーや学校、医療、福祉など、関係機関と連携した家庭への支援を行うための体制づくり</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○児童生徒や親に対する教育相談機能の強化に向けた「子どもと親のサポートセンター※」や「ふれあい教育センター※」における、電話相談やメール相談、来所相談の充実</li> <li>○スクールソーシャルワーカーや学校、医療、福祉など、関係機関と連携した家庭への支援を行うための体制づくり</li> </ul>

	成果	○相談対応にあたるスタッフを対象とした研修の実施による、電話相談やメール相談、来所相談の充実に取り組んだ。 ○スクールソーシャルワーカーを中心とした学校、医療、福祉など、関係機関と連携した家庭への支援の充実に取り組んだ。
	課題	○相談内容が多岐にわたり、対応の難しい事案も増加していることから、相談体制の更なる強化が必要である。
	今後の展開方向	○児童生徒や親に対する相談・支援体制の更なる強化
■ 緊急時等の学校への支援体制の充実	主な取組内容	○学校での重大な事件・事故等の発生時における事態の深刻化の防止や早期解決、児童生徒の安全確保や二次的被害の防止を目的とした専門家の早期派遣
	成果	○学校での重大な事件・事故等の発生時における二次的被害の防止を目的とした専門家を派遣した。
	課題	○学校での重大な事件・事故等の発生時における迅速な専門家の派遣が必要である。
	今後の展開方向	○適切なタイミングでの専門家の派遣、児童生徒の安全確保や二次的被害の防止の推進
■ 不登校児童生徒等に対する多様な教育機会の確保	主な取組内容	○不登校児童生徒に対するオンラインでの授業配信による学習支援やスクールカウンセラー等による相談・カウンセリングなど、ICTを効果的に活用した支援の推進 ○ステップアップルーム（公立中学校22校）への専属教員の配置や対象生徒の個別支援など、不登校等生徒への支援の充実 ○学びの多様化学校※の設置検討に向けた調査の実施
	成果	○ステップアップルームを利用した生徒（379人）のうち、半数以上（212人）が教室に復帰した。
	課題	○不登校児童生徒に対するタブレット端末を活用した学習支援やスクールカウンセラー等による相談、カウンセリングなど、ICTを効果的に活用した支援の充実が必要である。 ○不登校児童生徒の個々に応じた教育を進めるための、十分な教員数の確保、個別指導に必要な施設・設備の充実及びSC・学習指導員等の支援スタッフの定数化が必要である。 ○学びの多様化学校の設置促進について継続して検討する必要がある。
	今後の展開方向	○ステップアップルームの充実や学びの多様化学校の設置など、市町と連携した不登校児童生徒の学びの場の確保

#### 4 施策の進捗率

**0.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

# 特別支援教育の推進

## 1 施策の方向性

- 障害のある幼児児童生徒へのきめ細かな指導や切れ目ない支援の充実に向けて、個別の教育支援計画を活用した支援情報の引継ぎを一層推進する。
- 障害のある幼児児童生徒一人ひとりの教育的ニーズに応じた適切な指導や支援の充実に向け、管理職をはじめとする全ての教員の特別支援教育に関する専門性向上及び児童生徒のICT活用に係る指導力向上を図る取組を推進する。
- 共生社会の実現に向けて、全ての幼児児童生徒が地域社会の一員として心豊かに成長できるよう、地域が参画する学校間の交流及び共同学習や地域交流スペースを活用したカフェ運営等を通じた実践的・体験的な活動を推進する。

## 2 推進指標の進捗状況

■ 総合支援学校高等部の就職希望生徒の就職決定率							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
98.8%	97.2%	—	—	—	—	100%	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 高い水準であるが、目標値 100%の達成に向けて、生徒と企業とのマッチングの一層の促進が必要である。引き続き、就職支援コーディネーターや関係機関との連携を図り、企業に対する障害のある生徒の更なる理解の促進を図る。							
■ 公立幼・小・中・高等学校等において、個別の教育支援計画の作成を必要とする幼児児童生徒のうち、実際に作成されている幼児児童生徒の割合							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
89.2%	89.4%	—	—	—	—	100%	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 作成には保護者の同意が必要であるため、個別の教育支援計画の意義や必要性について、保護者へより一層の周知が必要である。作成の目的、活用方法について、教員が保護者に十分説明できるよう研修等の機会をつくる。							
■ 公立幼・小・中・高等学校等において、個別の指導計画の作成を必要とする幼児児童生徒のうち、実際に作成されている幼児児童生徒の割合							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
86.7%	76.8%	—	—	—	—	100%	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 研修等の充実により、通常の学級に在籍する幼児児童生徒の中で、特別な教育的支援が必要であると判断できる教員の割合は増加しているが、個別の指導計画の作成には組織的な体制づくりが必要である。今後は、学校が個別の指導計画の作成が必要であると判断した場合、作成することができる学校の体制づくりの充実を図る。							
■ 義務教育段階から高等学校段階に進学、就職する生徒について、個別の教育支援計画を活用した支援情報の引継ぎ率							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
77.5%	80.5%	—	—	—	—	100%	★★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 支援情報の必要性に関する保護者の理解は徐々に進んでおり、微増ではあるが引継ぎ率は向上している。引継ぎには保護者の同意が必要であり、進学先の学校や就職先の企業等に対する個別の教育支援計画の引継ぎに係る理解促進が必要である。今後は、引継ぎ率の更なる向上に向けて、昨年度、中学校・高等学校に配布したリーフレットを活用し、引継ぎの重要性の周知を図る。							



■コミュニティ・スクールを核とした交流及び共同学習を、地域住民や大学・企業等の参画を得て実施した総合支援学校数								
	基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
	2校	4校	—	—	—	—	全12校	★★★

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 総合支援学校における教育の充実	主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○障害の多様化に応じた弾力的な教育課程の編成と行動面で著しい困難さを示す児童生徒への指導・支援や自立活動の指導</li> <li>○就業実践科の成果の普及や地域交流スペース等を活用した実践的・体験的な学習活動などのキャリア教育の充実</li> <li>○医療的ケアを必要とする児童生徒が安全・安心に学校で学ぶことができるよう、ガイドラインの整備と校内外における学習環境の整備</li> <li>○幼児児童生徒の増加等に伴う教室不足の解消や障害の重度・重複化に対応した施設整備の推進</li> </ul>	
	成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○外部専門家の効果的な活用による自立活動の指導の充実や連携の推進に取り組んだ。</li> <li>○自立活動の指導の充実に向けた特別支援学校用「個別の指導計画」の参考マニュアルや新様式を作成した。</li> <li>○就業実践科における地域等と連携した実践的・体験的な学習活動の推進に取り組んだ。</li> <li>○実施体制や実施上の配慮事項等を示した医療的ケア実施体制ガイドラインを作成・周知した。</li> </ul>	
	課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○外部専門家を活用した指導内容や方法の検討を効果的な実践につなげることのできる体制づくりが必要である。</li> <li>○就業実践科の取組成果等を各総合支援学校の取組につなげることが必要である。</li> <li>○医療的ケア実施体制ガイドラインに基づく各校における安心・安全な実施体制づくりが必要である。</li> </ul>	
	今後の展開方向	<ul style="list-style-type: none"> <li>○自立活動の指導の充実のためのチームによる支援の展開や関係機関との連携</li> <li>○特別支援学校用「個別の指導計画」新様式の活用による自立活動の指導の充実</li> <li>○地域等と連携した実践的・体験的な学習活動の拡充</li> <li>○高度な医療的ケアを必要とする児童生徒の学習環境の整備</li> </ul>	
	■ 高等学校等における特別支援教育の充実	主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○特別支援教育推進教員や地域コーディネーター等と連携した個別の教育支援計画や個別の指導計画の作成と活用の推進</li> <li>○発達障害等のある生徒への指示や発問の仕方についての工夫や配慮をするなど、特別支援教育の視点を取り入れた授業づくりの推進</li> <li>○障害による学習上又は生活上の困難を改善または克服するための通級による指導をはじめとする適切な指導の充実</li> </ul>
		成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「個別の教育支援計画」を活用した支援情報の「引継ぎリーフレット」を作成・配布した。</li> <li>○県内7校の推進校への特別支援教育推進教員の配置による指導・支援体制の推進に取り組んだ。</li> <li>○教員を対象とした「授業づくりセミナー」の開催により、特別支援教育に関する専門的知識・技能が向上した。</li> </ul>

	<p><b>課題</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○支援情報の引継ぎに係る推進指標の達成に向けて、引継ぎの重要性に関する一層の理解促進が必要である。</li> <li>○通級による指導をはじめとした指導や支援の実践例の蓄積や研修会等での共有・普及が必要である。</li> <li>○「授業づくりセミナー」の充実による特別支援教育の視点を取り入れた授業づくりの推進が必要である。</li> </ul> <p><b>今後の展開方向</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○「個別の教育支援計画」を活用した支援情報の引継ぎ率向上のための理解啓発</li> <li>○特別支援教育推進教員の助言等による各学校の指導・支援体制のより一層の整備</li> <li>○「授業づくりセミナー」の実施学校、学科、教科の拡充</li> </ul>	
■ 小・中学校における特別支援教育の充実	<p><b>主な取組内容</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○全ての教員が、多様な実態のある児童生徒が互いに認め合える集団づくりを実践することのできる専門性の向上</li> <li>○通常の学級において、全体への手立てと個への手立てを具体化するなど、特別支援教育の視点を取り入れた授業づくりの推進</li> <li>○特別支援学級や通級による指導の担当者が障害の状態に応じた自立活動の実践を進めることのできる専門性の向上</li> </ul> <p><b>成果</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○特別支援教育に取り組む教員の学びを支える「学び方ガイド」を作成・配布した。</li> <li>○全ての児童生徒が「わかる」「できる」を実感できる「授業づくりセミナー」を実施した。</li> <li>○特別支援教育推進の中核となる教員対象の「アドバンス講座」や、通級による指導を初めて担当する教員の研修会を開催した。</li> </ul> <p><b>課題</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○全校体制での指導・支援の充実、全ての教員の特別支援教育の専門性の向上が必要である。</li> <li>○通常の学級における特別支援教育の視点を取り入れた学級経営や授業改善の推進が必要である。</li> <li>○特別支援教育を一層推進するための体制の充実のため、専門性の高い教員の育成が必要である。</li> </ul> <p><b>今後の展開方向</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○研修会の実施による管理職のリーダーシップの向上</li> <li>○「授業づくりセミナー」の継続的な実施や「教員の学び方ガイド」の活用</li> <li>○特別支援教育推進の中核となる教員の育成のための研修等の充実</li> </ul>	
	<p><b>主な取組内容</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○個別の教育支援計画の活用による医療・保健・福祉等と連携した相談・支援体制の充実</li> <li>○教育支援に関わる関係者や保護者の理解が進むよう、就学先決定の方法や多様な学びの場等についての周知</li> <li>○幼児児童生徒への指導・支援や合理的配慮に関して、学校・園における情報の確実な引継ぎと進学先での継続的な取組の推進</li> </ul> <p><b>成果</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○「個別の教育支援計画 Q &amp; A 及び記入例」の周知・活用による関係機関等との連携体制の推進に取り組んだ。</li> <li>○就学に関する基本情報が得られる「就学リーフレット」の作成・配布した。</li> <li>○教育支援に関する市町教委や総合支援学校担当者の専門性向上や連携強化に向けた教育支援研究協議会を開催した。</li> </ul>	



■ 特別支援教育を推進する体制の充実	課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○必要な支援情報の共有による家庭と教育と福祉の連携強化が必要である。</li> <li>○就学先の決定方法や多様な学びの場等についての理解啓発が必要である。</li> <li>○引継ぎの目的と方法、支援情報の活用についての周知が必要である。</li> </ul>
	今後の展開方向	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「個別の教育支援計画」の作成の目的と活用の周知</li> <li>○県教委作成のリーフレットの有効な活用と教育支援の充実</li> <li>○支援情報の引継ぎにおける課題の整理と引継ぎ率向上のための学校間の連携強化</li> </ul>
	主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○特別支援教育センター等に配置した地域コーディネーターによる学校・園への訪問支援を通じた各学校の相談支援の実効性の向上</li> <li>○総合支援学校教員や特別支援学級を担当する教員の視覚障害・聴覚障害などの各障害種に関する専門性の継承と向上</li> <li>○コミュニティ・スクールを核とした交流及び共同学習や特別支援教育フェスティバル等の障害及び障害者理解を深める特色ある取組</li> </ul>
	成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○各学校の要請に応じた地域コーディネーターの学校への訪問による支援を実施した。</li> <li>○弱視特別支援学級担当者や難聴特別支援学級担当者講習会を開催した。</li> <li>○コミュニティ・スクールを核とした交流及び共同学習や特別支援教育フェスティバルの継続的な実施による、地域住民等の障害及び障害者理解の推進に取り組んだ。</li> </ul>
	課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域コーディネーターの助言等を生かした効果的な校内支援体制づくりの推進が必要である。</li> <li>○弱視・難聴特別支援学級担当者講習会の継続及び講習内容の充実や、特別支援学校教諭免許状の取得につながる免許法認定講習（視覚・聴覚障害教育）受講の推進が必要である。</li> <li>○地域住民や大学・企業等が参画した交流及び共同学習の実施の拡充が必要である。</li> </ul>
	今後の展開方向	<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域コーディネーターの訪問支援の効果的な実施方法の検討</li> <li>○特別支援学校教諭免許状の取得率向上に向けた免許法認定講習の周知</li> <li>○総合支援学校の児童生徒の自立と社会参加に向けた学習活動と障害についての理解を深める活動を促進するコミュニティ・スクールの推進</li> </ul>

#### 4 施策の進捗率

**20.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

# 多様なニーズに応じた児童生徒への支援の充実

## 1 施策の方向性

- 小・中学校における日本語指導については、1人1台タブレット端末を活用して支援を充実させるとともに、各市町が配置する日本語指導補助者や支援員等による日本語教育サポート等を行う。
- 少人数指導・少人数学級については、教員不足の中においても、組織的・計画的な取組となるよう工夫しながら、基本的な生活習慣や学習習慣の形成、学力の向上に向け、更なる推進を図る。
- 夜間中学については、引き続きニーズの把握に努めるとともに、最新のニーズ調査や国勢調査等の結果、各地域の実情を勘案のうえ、設置等の必要性について、市町教育委員会とともに検討する。
- ヤングケアラーへの支援に加え、経済的理由や居住場所（中山間地域等）等で就学が困難な状況にある子どもたちへの支援体制のさらなる充実を図る。

## 2 推進指標の進捗状況

■ 「授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていた」と答えた児童生徒の割合（公立小・中学校）							
基準値（R5）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 84.8% 中 80.3%	—※	—	—	—	—	90.0%	—※
※基準値が R5 の数値のため評価の対象外とした。							
■ 日本語指導が必要な児童生徒のうち、日本語指導を受けている児童生徒の割合（公立小・中学校）							
基準値（R3）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
92.5%	84.6%	—	—	—	—	100%	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 該当児童生徒に対する制度の認識が高まり、日本国籍で日本語指導を必要とする児童生徒が増加しているため、今後はさらなるオンライン日本語指導の活用を推進する。							
■ 勉強が「好き」「どちらかといえば好き」である児童生徒の割合（公立小・中学校）（再掲）							
基準値（R5）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 61.6% 中 62.6%	—※	—	—	—	—	80%	—※
※基準値が R5 の数値のため評価の対象外とした。							

## 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 日本語指導が必要な児童生徒への支援	主な取組内容
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 遠隔オンライン日本語指導を実施する等の1人1台タブレット端末の活用</li> <li>○ 日本語指導補助者や支援員等の配置の促進</li> <li>○ 日本語教育サポート体制の整備（NPO 法人、県立大学によるオンライン日本語教育指導）</li> </ul>

	成果
	○日本語指導を必要とする児童生徒が、生活に必要な日本語を集中的に習得した。 (受講者 11 名の日本語習レベルが向上)
	○日本語指導補助者や支援員等を配置した。 (R4: 常勤 8 名 非常勤 6 人→R5: 常勤 8 名 非常勤 7 人)
	課題
	○日本語教育サポート体制の整備による生活に関する日本語習得レベルは向上したものの、授業を理解するための学習に関する用語獲得に向けた継続的な支援体制確立が必要である。
	今後の展開方向
	○個に応じた指導・支援の下で将来への現実的な展望がもてるようにするため、遠隔・オンラインによる日本語指導等の充実
	○日本語指導補助者・支援員等による継続的な支援
	■少人数指導 (複数教員による指導、学習集団の編成)や 少人数学級の 充実
	主な取組内容
○学習形態や指導方法の検証と工夫改善	
○教員の授業力向上と児童生徒の学力向上の推進	
○小・中学校におけるきめ細かな指導の実施	
○「小 1 プロブレム」解消のための 30 人学級加配教員配置	
成果	
○児童生徒の習熟度等に応じた指導方法を工夫することによる能力・適性や進路希望に応じたきめ細かな指導の推進に取り組んだ。	
○指導方法・指導形態等の充実を図り、取組の成果のまとめを県HPに掲載し、全県に普及した。	
○「小 1 プロブレム」等の課題の解決を積極的に行う大規模校に対して、30 人学級加配教員を配置した。	
課題	
○教員不足が全国的に大きな問題となっている中、本県においても加配教員の配置数が減少傾向にあり、教員の確保に向けた取組の一層の推進が必要である。	
今後の展開方向	
○市町教委と連携し、年間を通じて臨時的任用教員の確保や新たな人材の掘り起こしの推進	
○引き続き、きめ細かな指導体制を充実、きめ細かな指導を継続	
○各学校の好事例を横展開することで一層効果的な取組を推進	
	主な取組内容
	○ニーズや各地域の実情などを勘案の上、夜間中学設置の必要性等について各市町教育委員会とともに検討
	○具体的な検討を行う市町に対し、教職員の配置や教育課程の編成、施設改修等に係る補助制度に関する情報の提供など、設置・運営に必要な支援の実施
	成果
	○現時点での夜間中学の設置に必要なニーズの有無について、各市町教委との情報共有を行った。
課題	
○前回の調査で確認された、ニーズの地域的な偏在や、通学時間への配慮の必要性等を踏まえた各地域での検討が引き続き必要である。	
今後の展開方向	
○各市町教委と情報を共有し、引き続き設置の必要性を検討	

■ ヤングケアラーの支援	主な取組内容	○スクールソーシャルワーカー（SSW）やスクールカウンセラー（SC）の配置を支援し、福祉部局によるヤングケアラーへの必要な支援につなぐための教育相談体制の一層の充実。	
	成果	○ヤングケアラーに関するリーフレットの配布により周知した。（全ての小中高等学校）	
	課題	○ヤングケアラーの早期発見に資するため、教育相談担当者等を対象とした研修会において、教職員へのヤングケアラーの概念等について理解を促進する必要がある。	
	今後の展開方向	○SSW や SC の配置の支援を継続するとともに、教育相談担当者等を対象とした研修会において、教職員へのヤングケアラーの概念等について理解促進を図る取組を推進。	
	■ 経済的理由や居住場所（中山間地域等）等により、修学が困難な状況にある児童・生徒等に対する支援	主な取組内容	○高校生等への就学支援金、奨学給付金等の支給等による修学支援 ○県立高校の再編整備の影響を受ける高校生等の遠距離通学支援
		成果	○授業料及びその他の教育費の支給や、県立高校の再編整備により、遠距離通学が必要となった生徒に対して通学費の一部を補助することによる経済的負担を軽減した。
		課題	○家庭の経済状況や居住場所に関わらず、子どもが希望する教育を受けられるよう、就学支援金や奨学給付金及び遠距離通学支援などの充実が必要である。
今後の展開方向		○就学支援金、奨学給付金等の一層の制度周知を図るとともに、制度の円滑な運用の推進 ○県立高校の再編整備の影響を受ける高校生等の遠距離通学支援制度の周知を図るとともに円滑な運用の推進	

#### 4 施策の進捗率

**0.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

## 地域連携教育の充実

### 1 施策の方向性

- 小・中学校では、9年間を通して学校・地域が連携・協働する教育活動を体系的に示したカリキュラムを地域や家庭と共有し、評価・改善を重ねることにより、実効性あるものとしていくなど、「やまぐち型地域連携教育」の更なる充実に取り組む。
- 県立学校では、「やまぐち型地域連携教育」で育まれた子どもたちの資質・能力を更に伸ばしていくために、大学や企業等、地域の枠を越えて広く社会と連携し、各学校・学科の特色や専門性に応じた県立学校ならではの取組等を支援する「やまぐち型社会連携教育」を推進する。
- 小・中学校から高校までの地域連携の取組を切れ目なく支援する連携推進体制を整備する。

### 2 推進指標の進捗状況

#### ■ 地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがある児童生徒の割合(公立小・中学校)

基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 54.4% 中 46.4%	61.3% 47.3%	—	—	—	—	小 70.0% 中 70.0%	★★★★ ★

#### 【計画を下回った要因と今後の展開方向】

コロナ禍による地域とのつながりの希薄化により、地域への帰属意識が低下したと思われるが、小中9年間のつながりも意識しながら、地域連携教育の取組を再加速化することにより、郷土への誇りと愛着の向上につなげていく。

#### ■ 学校運営協議会等において、児童生徒を交えて協議を行うとともに、児童生徒の意見や思いを反映させて、「学校・地域連携カリキュラム」の見直し等を行った学校の割合(公立小・中学校)

基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 27.8% 中 51.8%	39.6% 61.7%	—	—	—	—	小 100% 中 100%	★★★ ★★★

#### ■ 学校・家庭・地域が連携して、子どもと地域の大人の協働的な学習活動を計画的・組織的に実施している学校の割合(公立小・中・高・特別支援学校等)

基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
0.6%	19.9%	—	—	—	—	80.0%	★★★

#### ■ 地域協育ネットコーディネーター養成講座修了者数(累計)

基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
541人	594人	—	—	—	—	800人	★★★

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 全県的な連携推進体制の構築・強化	<b>主な取組内容</b> ○全県的な連携推進体制の構築・強化に向けた山口県地域連携教育推進協議会の開催、活動充実に向けた「地域連携教育再加速フォーラム」の開催や「はつらつ山口っ子」等の情報発信による普及・啓発 ○推進を担う関係者の資質能力の向上に向けた地域連携教育担当者対象の研修会の実施(年3回)
--------------------	--



	成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○県内7エリアでの「地域連携教育再加速化サポートチーム」の設置による全県一体的なコーディネート推進に取り組んだ。(CSチーフ6人、CSサポーター23人、地域学校協働活動推進員314人)</li> <li>○「地域連携教育再加速フォーラム」において小・中・高等学校児童生徒による実践発表及び地域住民や保護者、教職員との熟議を実施した。</li> </ul>	
	課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○SNS等を生かした好事例の横展開等による取組の高位平準化が必要である。</li> <li>○管理職や地域連携教育担当者及び学校運営協議会委員等を対象とした校内研修の充実が必要である。</li> </ul>	
	今後の展開方向	<ul style="list-style-type: none"> <li>○子どもたちの小中高12年間の育ちをつなぐための一体的なコーディネート機能の推進</li> <li>○推進を担う関係者の資質能力の向上に向け、「熟議サポート事業」やベースアップ研修の実施など校内研修の促進</li> </ul>	
	■「社会に開かれた教育課程」の実現に向けた「やまぐち型地域連携教育」の推進	主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域と連携・協働する活動に主体的に参画する児童生徒の育成</li> <li>○全ての小・中学校において「学校・地域連携カリキュラム」の活用の促進</li> </ul>
		成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○県内7地域のモデル校において、子どもが主体となり、地域の人と人をつなぎ、子どもも大人も、学び合う「子どもが地域の先生プロジェクト」を実施した。</li> <li>○「学校・地域連携カリキュラム」を児童生徒の意見や思いを反映させて見直し等を行った小・中学校数が増加した。</li> </ul>
課題		<ul style="list-style-type: none"> <li>○将来の「社会の担い手」育成に向け、各学校における地域の人と人をつなぎ、子どもも大人も学び合い育ち合う地域学校協働活動の促進が必要である。</li> <li>○「学校・地域連携カリキュラム」の地域・家庭との共有及び評価・改善の取組の推進が必要である。</li> </ul>	
今後の展開方向		<ul style="list-style-type: none"> <li>○「子どもが地域の先生プロジェクト」の取組充実と取組事例の普及</li> <li>○学校と地域が協働して「学校・地域連携カリキュラム」を見直し、活用できる仕組みづくりの促進</li> </ul>	
■「社会に開かれた教育課程」の実現に向けた「やまぐち型社会連携教育」の推進		主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域協育ネットの仕組みを生かしながら、広く社会と連携する高校ならではの取組の推進</li> <li>○学校運営協議会、教育課程内における学習活動の充実</li> </ul>
	成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○県立高校等において、社会と広く連携・協働した「総合的な探究の時間」の充実を図る「やまぐち型社会連携教育推進事業」を実施した。(令和5年度実施校：19校)</li> <li>○「総合的な探究の時間」等の教育課程内において、地域課題の解決に向けた提案や町おこしに向けたイベントの企画など地域・社会と連携した学習活動の推進に取り組んだ。</li> </ul>	
	課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「やまぐち型社会連携教育推進事業」において、学校運営協議会等を通じた生徒の自己実現や社会参画をめざした学習活動の促進が必要である。</li> <li>○「総合的な探究の時間」等の地域・社会と連携した学習活動の推進に向けた学校運営協議会等との連携・協働の強化が必要である。</li> </ul>	



	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○「やまぐち型社会連携教育推進事業」における、生徒一人ひとりの自己実現と社会参画をめざした、子どもも大人も学び合う学習活動の更なる促進</li> <li>○「総合的な探究の時間」において、カリキュラムマップの作成及び更新による地域・社会と連携・協働した学習活動の一層の推進</li> </ul>
<p>■ 多様な人材の参画による社会総がかりの活動の推進</p>	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○コーディネーター等に必要な知識・技能等を習得する講座の開催（養成講座：年 7 回、ステップアップ講座：年 4 回）</li> <li>○地域学校協働活動（地域協育ネットの取組）の充実に向けた支援</li> <li>○放課後子ども教室の充実と放課後児童クラブとの連携促進</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○コーディネーター及び地域学校協働活動推進員として必要な知識・技能等を身に付ける養成講座及びステップアップ講座を実施した。 （地域協育ネットコーディネーター養成講座修了者：R5 累積 594 名）</li> <li>○多様な体験活動等の事例提供を通じた取組の促進及び放課後等における多様なプログラムや地域未来塾による教育活動の充実に取り組んだ。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○地域連携教育を推進する人材の発掘と育成に向けた研修内容等の充実が必要である。</li> <li>○放課後子ども教室等の充実に向けた市町行政担当者を対象とした研修会や放課後児童クラブとの連携促進に向けた協議会内容の充実が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○養成講座等の修了者の学びを生かした地域学校協働活動の促進により、社会総がかりで子どもたちの学びや育ちを支援</li> <li>○放課後子ども教室の充実と放課後児童クラブとの連携促進に向けた「教育支援員等研修会」の充実</li> </ul>

#### 4 施策の進捗率

**83.3%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

## 家庭教育支援の充実

## 1 施策の方向性

- 市町教育委員会と連携し、「やまぐち型家庭教育支援チーム」の設置を促進することにより、保護者等への学習機会の提供や地域における相談・支援体制の充実を図る。
- 地域の実情や保護者からの要望に対応した取組等、活動の好事例の紹介を通して、家庭教育支援チームの活動内容の充実を図る。

## 2 推進指標の進捗状況

■「やまぐち型家庭教育支援チーム」の設置率								
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況	
全中学校区の 38.0%	43.1%	—	—	—	—	全中学校区の 60.0%	★★★	
■家庭教育支援チームの活動実績数								
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況	
2,190 回	2,118 回	—	—	—	—	3,000 回	★	
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 複数の市町において、支援チームの活動数が減少している。活動内容によって、回数に大きな差が生じることが主な要因と考える。それぞれの市町に活動の充実につながるような支援をしていく。								
■家庭教育支援チームにおける相談対応件数								
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況	
416 件	733 件	—	—	—	—	550 件	★★★★★	

## 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 地域における 相談・支援体制の充実	主な取組内容
	○「やまぐち型家庭教育支援チーム」の設置促進や家庭教育支援チーム連絡会議の開催による、身近な地域で家庭への教育支援を行う体制づくりの促進 ○「家庭教育支援員等合同研修会」や「家庭教育アドバイザー養成講座」・「家庭教育アドバイザーステップアップ講座」の開催等、市町と連携した家庭教育支援者の養成・活用
	成果
	○研修会等を通じた、家庭教育支援チーム員相互の情報交換の充実に取り組んだ。 ○家庭教育アドバイザー養成講座や家庭教育アドバイザーステップアップ講座等を受講したことにより家庭教育支援チームへの参加者が増加した。
課題	
○学校や保護者に対する「家庭教育支援チーム」または「やまぐち型家庭教育支援チーム」の周知が必要である。 ○講座や保護者サロンの開催等の家庭教育支援に係る活躍の場の設定が必要である。	

	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○県主催の講座や研修会における「やまぐち型家庭教育委支援チーム」の周知とともに、講座や研修会の内容の充実</li> <li>○全市町的な情報共有により、各支援チームの活動の場の創出支援</li> </ul>
<p>■ 保護者等への学習機会の提供</p>	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○家庭教育アドバイザーや市町教育委員会の社会教育主事等と連携した家庭教育出前講座の開催を行うなど、PTA や企業等を対象とした家庭教育出前講座の実施</li> <li>○「PTA 指導者研修会」や山口県 PTA 連合会との教育懇談会の開催など、PTA 活動の活性化に向けた指導者の育成</li> <li>○活動事例の紹介を通じた取組支援による、おやじの会の活動を通じた保護者等の学習機会の充実</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○家庭教育出前講座実施希望数が増加した。</li> <li>○家庭教育出前講座受講後に、保護者同士が悩みを相互に共有することができた。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○地域や保護者の要望に応じた講座内容の設定が必要である。</li> <li>○参加者が主体的にかかわり、コミュニケーションをとることのできるグループワークの在り方の工夫が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○募集時における積極的な働きかけによる家庭教育出前講座の増加</li> <li>○市町担当者や家庭教育支援チーム員と共に取り組むことによる市町の取組の充実</li> <li>○丁寧な打ち合わせをするなど、講座や研修会の持ち方の工夫による内容の充実</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○関係機関と連携した普及啓発を図るなど「やまぐち家庭教育支援強化月間」（10 月）等による「家庭の元気応援キャンペーン」の展開</li> <li>○保護者向けリーフレット「夢をはぐくむ家庭の元気」等を通じた、「家庭教育 5 つのポイント」の周知や「家庭の日」の取組推進といった家庭における取組の啓発</li> <li>○「わが家のやくそく大作戦」の実施や、広報テレビ番組「はつらつ山口っ子」等を活用した情報発信といった家庭における取組の啓発促進</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○キャンペーン等を通じた保護者や地域住民の家庭教育に関する意識啓発や情報提供の充実に取り組んだ。</li> <li>○「わが家のやくそく大作戦」の実施により、保護者も子どもも共に意識できる家庭における取組の充実に取り組んだ。</li> </ul>
<p>■ 意識啓発・情報提供の推進</p>	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○様々な研修や集まり等において、保護者向けリーフレットの配付、活用促進が必要である。</li> <li>○広報テレビ番組「はつらつ山口っ子」を周知、宣伝することによる視聴促進が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○関係機関等との連携による、家庭教育に関する意識啓発・情報提供の充実</li> <li>○広報テレビ番組「はつらつ山口っ子」の周知を図ることによる、家庭教育に関する意識啓発・情報提供の充実</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○「子どもと親のサポートセンター」、「ふれあい教育センター」、児童相談所等の関係機関の連携強化による切れ目ないきめ細かな支援の充実</li> <li>○虐待や貧困、ヤングケアラー等、子どもが置かれた家庭環境の改善に向けたスクールソーシャルワーカーによる保護者支援の充実</li> </ul>
<p>■ 専門機関による相談・支援の充実</p>	

	成果
	○相談内容に応じ、関係機関との連携により対応するとともに、保護者や教職員等に適切と考えられる関係機関を紹介した。
	課題
	○スクールソーシャルワーカーによる保護者支援により、家庭環境の改善が図られたケースがあった一方、解決すべき課題が多岐にわたっているため、家庭環境の改善が難しいケースもあり、更なる支援体制の強化が必要である。
	今後の展開方向
○家庭環境の改善を図り、子どもの支援を推進していくため、関係機関との連携強化を行い、支援を更に充実	

#### 4 施策の進捗率

**66.7%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

# 部活動改革の推進

## 1 施策の方向性

- 「山口県新たな地域クラブ活動の在り方等に関する方針」に基づき、公立中学校等における休日の学校部活動の地域連携、または、地域移行の取組による部活動改革を推進する。
- 市町における部活動改革の取組の進捗状況を把握し、市町に対して必要な指導助言、支援を進めるとともに、県の取組の趣旨・内容等について、学校・保護者など関係者への周知・理解促進を図る。

## 2 推進指標の進捗状況

■ 休日の学校部活動の地域への移行の取組を実施した市町数							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
0市町	12市町	—	—	—	—	19市町	★★★★

■ 公立中学校における学校部活動（運動部・文化部）、及び地域におけるスポーツ・文化芸術活動に参加する生徒の割合							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
88.7%	89.8%	—	—	—	—	90.0%	★★★★

## 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 知事部局等と連携した新たな地域クラブ活動の構築に向けた段階的な体制整備	主な取組内容
	○本県の地域移行に向けた取組の方向性等を示す「山口県新たな地域クラブ活動の在り方等に関する方針」の策定（R5.10）
	○学校関係機関やスポーツ・文化団体等との連携強化に向けた「やまぐち部活動改革推進協議会」の開催（年3回）
	○観光スポーツ文化部、教育庁で連携し、部活動指導員の中学校への配置や実証事業の実施など、市町の地域移行の取組を支援
	○地域クラブで指導を希望する教職員に向けた説明会等の開催（R6.1）
成果	
○県の方針を踏まえ、市町における地域移行に向けた具体的な方針等の策定を支援した。（策定済み3市、令和5年度中に策定予定8市町、令和6年度中に策定予定6市町、未定等2市）	
課題	
○休日の学校部活動の地域への移行の取組を実施した市町数や、学校部活動及び地域におけるスポーツ・文化芸術活動に参加する生徒の割合が増加するなど計画どおり進んでいるが、受け皿となる新たな地域クラブ団体の整備や指導者確保などが必要である。	
今後の展開方向	
○市町が設置した協議会への参画等により、市町における方針、スケジュールの策定を支援	
○部活動指導員の中学校への配置や実証事業の実施など、市町の地域移行の取組支援の加速化	
○部活動の地域移行に係る人材バンク及びポータルサイトの開設など、地域における指導者の確保の強化	

<b>■部活動改革</b> に関する取組の趣旨・内容等についての周知・理解の促進	<b>主な取組内容</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○中学生及びその保護者等へのリーフレット配布及び県教委 Web ページを通じた啓発</li> <li>○学校、保護者等を対象とした「部活動改革セミナー」の開催</li> <li>○市町担当者との情報交換会の開催や市町が設置した協議会への参画</li> </ul>
	<b>成果</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○リーフレットを配布した。(全公立中学校に配布、約3万部)</li> <li>○部活動改革セミナーを開催した。(R5.11)</li> <li>○市町担当者との情報交換会を開催した。(5回)</li> <li>○市町が設置した協議会に参画した。(12回)</li> </ul>
	<b>課題</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○部活動の地域移行に係る取組の方向性や期待される効果など、学校・保護者等に対する一層の理解促進が必要である。</li> </ul>
	<b>今後の展開方向</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○リーフレットの配布や県教委 Web ページ、セミナー、会議等の様々な機会を通じた周知・啓発の強化</li> <li>○市町担当者との情報交換会の開催や市町が設置した協議会への参画等を通じた市町間の情報共有や連携強化</li> </ul>	

#### 4 施策の進捗率

100%
------

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合



## 17 社会教育の充実

### 1 施策の方向性

- 長期自然体験活動やA F P Yなどの取組や青少年教育施設における教育活動の充実及び指導者・ボランティア養成を進めるとともに、学校や地域、企業、教育機関等と連携・協働した特色ある体験活動を推進し、その取組を県内全域で展開できる体制づくりをめざす。
- 県民の学びのニーズに対応した企画を運営し、その取組で得た学びを促進するための効果的な広報活動につなげるなど、多様な学びの場の充実を図るとともに、それらの取組を支援する社会教育主事有資格者の養成にも努める。
- 障害の有無にかかわらず、誰もが共に学び、生きる共生社会の実現に向けた学びの場の充実を図る。
- 社会教育施設等においては、デジタル技術を活用した所蔵資料の公開や魅力的な講座の開講による質の高い学習環境の整備を推進する。

### 2 推進指標の進捗状況

■ 野外教育活動及びA F P Yの指導実践者数							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
101人	116人	—	—	—	—	150人	★★★
■ 社会教育主事有資格者養成数（5年平均）							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
19.2人	19人	—	—	—	—	25人	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 本県が進める地域連携教育を推進する上で、社会教育主事は重要な役割を担うが、教員不足等の中、長期の講習を受けることが難しいという実情もあり、目標を下回ったと考えられる。今後はさらに積極的に各市町教育委員会、校長会等に周知を図るとともに、研修会等で各市町教育委員会関係者に社会教育主事の重要性を訴え、受講への理解を深める。							
■ 生涯学習情報提供システム「かがやきネットやまぐち」情報検索件数							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
40,856件	15,299件	—	—	—	—	45,000件	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 今年度集計システムの不具合により、集計が正しくできなかったこと等により、アクセス検索件数が減少したとみられる。現在、内容を整理した上で改修を進めており、県民が見やすく、検索したいと思えるシステムの改修を一層進めていく。							
■ 山口博物館における「博物館学校地域連携教育支援事業」利用者の満足度							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
85.0%	97.2%	—	—	—	—	90.0%	★★★★★

■ 読書が好きと感じている児童生徒の割合（公立小・中学校）（再掲）							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 72.6%	70.4%	—	—	—	—	小 80.0%	★
中 68.1%	65.9%	—	—	—	—	中 75.0%	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 各学校において、読書のよさや楽しさを知ることができるような読書活動が組織的に行われていないことが要因の一つであると考えられる。司書教諭や学校司書、学校図書館担当者等を対象にした研修会の内容や、好事例の情報提供の機会等について見直しを行い、組織的な読書活動の推進に努める。							

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 多様な体験活動を通じた青少年教育の充実	主な取組内容
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○本県の特色ある長期自然体験活動の実施や AFPY の推進による体験の場の充実</li> <li>○各青少年教育施設における体験活動と施設間連携強化による学びの場の充実</li> <li>○学校や地域、企業、教育機関等と連携協働した地域の自然や文化、産業等を学ぶ短期のエコツアー等の普及・促進</li> <li>○各種研修会等の充実による指導者・ボランティアの養成と指導力向上のための実践機会の拡充</li> </ul>
	成果
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○学校、PTA、放課後子ども教室、子ども会等に長期自然体験活動の周知、及び各団体へ出向いた AFPY 出前講座の実施による子どもたちの自己肯定感の向上と、人間関係づくりの機会を提供した。</li> <li>○山口県立大学と周防大島高等学校の学生・生徒によるアイデアをもとにした体験活動を、周防大島地域の団体・企業と協働した短期エコツアーに反映し実施。また、報告書による運営ノウハウを周知した。</li> <li>○野外教育活動指導者研修会及び AFPY 体験会・実践大会による、野外教育活動や AFPY の実践者を育成した。</li> </ul>
	課題
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○子どもたちのニーズや意欲、抱える背景に応じた多様な体験活動を県内全域で提供できる体制の整備が必要である。</li> <li>○野外教育活動や AFPY の実践者の人材確保が必要である。</li> </ul>
■ 学習情報の提供による学習機会の充実	今後の展開方向
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○長期自然体験活動と AFPY の継続的な推進</li> <li>○県内各学校に野外教育活動指導者研修会の重要性を積極的に周知</li> <li>○AFPY アドバイザーの認知度の向上と、アドバイザー登録者への研修機会と指導機会を充実</li> <li>○デジタルを活用した体験活動情報と体験活動ボランティア情報の周知</li> </ul>
	主な取組内容
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「かがやきネットやまぐち」の学習コンテンツや講座情報等の登録情報の発信による学習機会の充実</li> <li>○「図書館ネットワークシステム」を活用した県内図書館間の相互貸借サービスと所蔵資料の所在情報の提供、レファレンスサービスの充実</li> <li>○公民館関係者等を対象にした研修の実施による公民館活動の活性化と多様な学習機会の拡充</li> <li>○市町、大学等の高等教育機関、関係団体と連携したりカレント教育に関する情報提供の充実</li> </ul>

	成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「かがやきネットやまぐち」のコンテンツの改善による、より活用しやすいコンテンツを作成した。</li> <li>○社会教育の拠点施設である公民館の活性化に向けた研修会等の充実が進んでいる。</li> <li>○大学等の高等教育機関における社会人等を対象とした様々なリカレント教育プログラムを県ホームページで情報発信した。</li> </ul>
	課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「かがやきネットやまぐち」の周知を効果的に行い、コンテンツにアクセスする件数を増加させる必要がある。</li> <li>○公民館での地域住民の主体的な取組による活性化が必要である。</li> <li>○毎年度、各機関が提供するリカレント教育の内容に変更があるため、定期的に情報の更新が必要である。</li> </ul>
	今後の展開方向	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「かがやきネットやまぐち」のコンテンツの改善を継続的に実施するとともに、その活用に向けた効果的な周知を実施</li> <li>○社会教育主事・社会教育士等研修会において「地域づくり」をテーマに研修を企画し、実践力を養成</li> <li>○公民館職員研修会で地域住民参画による講座づくりを企画する等、研修内容を充実</li> <li>○各機関が提供するリカレント教育プログラムを県ホームページで定期的に更新</li> </ul>
■ 学習成果を生かす活動の促進	主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ボランティア活動に関する学習相談や生涯学習情報誌等の周知による活動の促進</li> <li>○「山口県の地域連携教育」を通じて学習した成果を学校や地域で生かすことができる場の創出</li> </ul>
	成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「山口県の地域連携教育」における子どもと大人が学び合う取組が進んでいる。</li> </ul>
	課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ボランティア活動情報の更なる周知が必要である。</li> </ul>
	今後の展開方向	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「かがやきネットやまぐち」等による情報を収集し、周知を促進</li> </ul>
■ 社会教育推進のための人材育成	主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○受講可能大学の拡充と社会教育主事の有用性の周知</li> </ul>
	成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○社会教育士の称号の付与により、一般の受講生が増加した。</li> <li>○「山口県の地域連携教育」推進に向けた、社会教育主事の有用性を校長会や各種研修会で幅広く周知した。</li> </ul>
	課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>○国においても、社会教育人材の重要性が謳われているが、本県においても社会教育の重要性を研修会、会議等で幅広く周知し、人材を養成することが必要である。</li> </ul>
	今後の展開方向	<ul style="list-style-type: none"> <li>○社会教育主事の質を高め、有用性を見える化</li> <li>○社会教育主事の有用性を様々な場面で積極的に周知</li> </ul>
■ 障害者の生涯を通じた学びの推進	主な取組内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○社会教育施設や民間団体における学びの機会の提供と周知</li> <li>○生涯に関する理解促進や障害者の学びを担う人材育成・確保のための研修の充実</li> </ul>
	成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>○社会教育施設における障害者対象の体験活動を実施した。</li> <li>○障害者の学びに関する研修の充実が進んでいる。</li> </ul>

	課題	○社会教育施設における障害者対象の体験活動をさらに県内に展開することが必要である。 ○研修による周知を各市町で展開できるよう支援が必要である。
	今後の展開方向	○社会教育施設や民間団体での取組の横展開 ○研修内容の充実
	■社会教育施設等における質の高い学習環境の整備	主な取組内容 ○各施設の展示・講座等の充実、マルチメディアデイズー図書の活用、学校や地域のニーズに対応した体験型学習プログラムの提供 ○デジタル技術を活用した電子図書館サービスの提供 ○デジタル技術を活用した鑑賞機会の拡充と学校等における学習活動への支援
	成果	○「バーチャル山口博物館」の公開や、自宅等にいながら読書や学習、調査・研究できる「電子図書館サービス」を提供した。
	課題	○多様化・高度化する生涯学習ニーズへの対応に向けた、図書館、文書館、博物館それぞれの専門性を生かした展示や講座、学校・地域への学習支援など、質の高い学習環境の整備が必要である。
	今後の展開方向	○博物館と学校・地域の連携による出前授業や館内授業等の利用者満足度の向上に向けて、デジタル技術を活用した所蔵資料の公開や魅力的な講座の実施を推進 ○電子図書館サービスや図書館ネットワークサービスなど、デジタル技術を活用したサービスが利用者の一層の利便性の向上につながるよう、利用環境の整備を推進 ○施設の老朽化対策を適切に進めるとともに、資料等の収蔵スペースの確保を検討

#### 4 施策の進捗率

**33.3%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

# 地域社会における人権教育の推進

## 1 施策の方向性

- 「山口県人権推進指針」及び「山口県人権教育推進資料」に基づいて、人権尊重の意識と自主的な取組の高まりをめざし、市町との一層の連携を図る。
- 地域社会における人権教育の指導者養成に努めるとともに、職場を含めた地域社会における学習機会の充実や市町の実態（学習者のニーズや地域社会の課題等）に即した取組を推進する。

## 2 推進指標の進捗状況

■ 地域社会における人権教育の指導者養成に係る県教委主催の研修会の受講者数（年間）							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
279人	271人	—	—	—	—	320人	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 新型コロナウイルス感染症が第5類に移行したことを受け、各市町においては再開された様々な行事への対応を余儀なくされる中で、県教委主催の研修会への十分な参加が叶わなかったことや、研修内容や集合型研修の有益性について、市町教委や地域住民に十分な周知できなかったことから受講者数が基準値・目標値に到達できなかった。今後は、研修参加に向けた広報活動の在り方を工夫するとともに、市町教委との連携を強化し、地域の人権推進委員や職場等の人権担当者、社会教育関係者からの受講者数の増加を図る。							
■ 人権に関する視聴覚資料等を活用した研修会の実施講座数（累計）							
基準値（H30～R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
278講座 （5年間・ 55.6講座/年）	76講座	—	—	—	—	300講座 （5年間・ 60講座/年）	★★★★

## 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 地域社会における自主的な取組への支援	主な取組内容
	○市町等が開催する研修会等への市町人権教育促進事業県費補助による支援 ○学校、家庭、地域社会が連携・協働した人権教育の取組についての情報発信
	成果
	○市町人権教育促進事業県費補助を活用した研修講座数及び参加人数が増加した。 （R4→R5：研修講座数 216回→237回、参加人数 22,684人→24,612人） ○学校、家庭、地域社会が連携・協働した取組を県教委の発信ツールである「News letter」を活用して情報提供した。
	課題
	○県費補助としての支援に加え、さらなる参加者の増加をめざし、研修内容の充実に向けた取組を支援する必要がある。 ○各市町における取組の好事例をより効果的に情報提供する手立てについて検討することが必要である。
	今後の展開方向
	○県教委が主催する指導者養成研修等において、各市町における県費補助事業を活用した取組の好事例を全市町に情報発信 ○「ふれあい夢通信」などの教育庁ウェブページを活用した広報を展開



■ 人権教育指導者の養成	主な取組内容
	○県教委主催の人権教育指導者養成研修等における地域社会の中核として活躍できる指導者の養成（全7回） ○学校・地域人権教育指導者県外研修の実施
	成果
	○指導者養成研修を受講した市町の人権教育担当者が、研修の知見を生かした人権教育研修講座を実施した。 ○参加者が研修の成果を生かした報告会や人権教育研修講座を実施した。
	課題
	○受講者の多様なニーズに応じた研修内容の充実を図る必要がある。 ○参加者が研修の成果をより効果的に還元できるよう支援の充実に向けて検討する必要がある。
	今後の展開方向
○多くの受講者が研修の知見を生かして人権教育研修講座を実施してもらえるように、より効果が高い実践的な養成研修を実施 ○学校・地域人権教育指導者県外研修について、「News letter」や「ふれあい夢通信」等、教育庁ウェブページの活用による広報を展開	
■ 人権に関する資料の整備と活用の促進	主な取組内容
	○人権に関する理解を深めるための研修資料等の提供 ○県教委による視聴覚資料等の整備と指導者養成研修における活用促進
	成果
	○主な資料として「山口県人権推進指針」及び「山口県人権教育推進資料」を活用した人権教育研修講座が実施された。 ○指導者養成研修における市町教委等受講者が、視聴覚資料を活用した各種研修会を実施した。
	課題
	○地域社会や企業等においても活用できる汎用性の高い有益な研修資料の提供が必要である。 ○視聴覚資料の効果的な活用方法や好事例について情報提供が必要である。
	今後の展開方向
○地域社会において人権に対する関心や学ぶ意欲を喚起させ、自主的な取組につなげていくための研修資料を作成 ○視聴覚資料を積極的に活用するための実践的演習を多く取り入れた指導者養成研修を実施	

#### 4 施策の進捗率

**50.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合



## 文化にふれあい親しむ環境づくりの推進

## 1 施策の方向性

- 県立文化施設等における鑑賞機会の充実など、県民誰もが文化芸術を鑑賞、参加及び創造できる環境づくりを推進するとともに、文化芸術を担う人材の育成や活躍支援により、これからの文化芸術を創る人づくりを推進する。
- 郷土に誇りと愛着をもち、豊かな感性や創造力をもった児童生徒を育成するため、学校において優れた文化芸術にふれる機会を提供する。
- 感動する心を育むため、児童生徒の主体的な文化芸術活動を支援し、文化芸術活動の発表の機会を提供する。

## 2 推進指標の進捗状況

## ■ 県立美術館の入館者数（5年間の平均）

基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
15.4万人	28.1万人	—	—	—	—	20万人以上	★★★★★

## ■ 学校芸術文化ふれあい事業等を活用して、舞台芸術を鑑賞した公立小・中学生の割合（年間）

基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
32.4%	33.6%	—	—	—	—	33.4%	★★★★★

## 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 文化芸術を担う人材の育成と活躍支援	主な取組内容
	○子どもの文化芸術活動を支える人材の確保・育成の取組を推進 ○文化財出前講座「学べる！文化財講座」の開催
	成果
	○地域の文化芸術活動の指導者等を対象とした研修会の開催や人材バンクの設置に取り組んだ。 ○文化財講座の開催を希望する学校に対し、講師を派遣し、児童生徒が文化財について理解・関心を深める機会を提供した。
	課題
	○生徒の多様なニーズに応えられる指導者の確保・育成が必要である。 ○文化財について学び・親しむ機会の提供に向け、文化財講座の更なる周知・普及が必要である。
■ 県民誰もが文化芸術に親しめる環境の整備	今後の展開方向
	○関係団体等と連携し、部活動の円滑な地域移行に向けた取組を推進 ○引き続き、郷土への誇りと愛着心が根付く文化財講座を実施
	主な取組内容
	○県立文化施設等における鑑賞事業等の充実（県立美術館における企画展の開催等）
	成果
	○県立美術館の入館者数が増加した。（15.4万人（R4年度）→28.1万人（R5年度））
課題	
○コロナ禍で停滞した文化芸術活動の更なる活性化が必要である。	

	今後の展開方向
	○魅力的な企画展の開催や文化公演の更なる魅力向上
■文化資源を活かした「文化観光」の推進	主な取組内容
	○山口きらら博記念公園での文化イベントの開催 ○文化財の積極的な保存・活用等の取組の推進
	成果
	○若者と文化芸術団体との交流機会を創出した。 ○文化財を地域資源として観光振興に活用した。
	課題
	○文化芸術の情報発信による交流人口の更なる拡大が必要である。 ○過疎化・少子高齢化等の社会状況の変化を背景に、各地域の貴重な文化財の滅失・散逸等の防止が必要である。
	今後の展開方向
	○イベントの継続実施により、幅広い世代による文化芸術活動の交流を促進 ○文化財保存活用大綱に基づいた文化財の地域一体での保存・活用の推進
■学校現場での優れた芸術にふれあう機会の提供	主な取組内容
	○児童生徒が、3年間に1度は本物の舞台芸術等にふれあえる環境づくりを推進
	成果
	○市町教委と各学校における直近3年間の実施状況を共有するとともに、積極的な取組を呼びかけたことにより未実施の学校における実施増加傾向にある。
	課題
	○文化庁予算の縮小等により採択できる学校数が減少している。
■文化芸術活動の発表の機会の提供	今後の展開方向
	○文化庁事業や県事業の募集案内の際には、市町教育委員会や学校に向けて、積極的に芸術鑑賞の機会を提供 ○山口県学校芸術文化ふれあい事業の過去3年間の実施状況を市町教委と共有し、未実施の学校には積極的に紹介
	主な取組内容
	○県中学校総合文化祭、県高等学校総合文化祭の開催 ○系統性のある学び（中高連携）に向けた県中学校総合文化祭と県高等学校総合文化祭における中学生と高校生の相互交流の促進 ○全国総合文化祭への派遣 ○子どもの文化芸術活動等の機会確保・充実に向けた部活動改革
	成果
	○中学校総合文化祭については、県大会が毎年度地区をかえて開催され、県内の中学生の出演及び鑑賞機会の保障に取り組んだ。 ○全国中学校総合文化祭には様々な学校の生徒を派遣し、中高生の交流の促進に取り組んだ。 (令和6年度に全国大会が開催された下関市内を中心に県内の多数の生徒が出演、鑑賞)
課題	
○県大会開催地区の役員等の負担及び芸術科教員数の減少している。	
今後の展開方向	
○中学校については、引き続き、山口県中学校文化連盟を中心として、県内各地で県大会を開催予定（毎年11月初旬） ○全国総合文化祭への派遣を促進 ○子どもの芸術活動等の機会確保・充実に向けた部活動改革について検討	

■ 県立文化施設等との連携による企画展や講座等の充実	主な取組内容
	○美術館等と連携した山口県学校美術展覧会の開催
	成果
	○保育所・幼稚園・認定こども園、小学校、中学校、高等学校及び特別支援学校の幼児・児童・生徒の優れた造形作品を合同で展示した。 ○持続可能な運営体制の構築に向けた、審査方法のスリム化に取り組んだ。
	課題
	○山口県学校美術展覧会各支部と特別支援学校との一層の連携が必要である。 ○山口県学校美術展覧会運営役員や審査員の固定化解消と若手の人材育成が必要である。 ○山口県学校美術展覧会展示会場の安定確保が必要である。
	今後の展開方向
○今後も、保幼小中高特での合同の山口県学校美術展覧会の継続 ○山口県学校美術展覧会各支部と特別支援学校とで一層の連携を図るための研修会等の機会の増加 ○持続可能な運営体制の構築に向けた、審査方法のスリム化の継続	

#### 4 施策の進捗率

**100%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

## 「輝く、夢あふれるスポーツ元気県やまぐち」の実現に向けた取組の推進

## 1 施策の方向性

- 県民誰もが生涯にわたって、スポーツに親しみ、スポーツを楽しみスポーツを支える活動に参画できるよう、多様な主体の参画によるスポーツの推進に取り組む。
- 県民スポーツの新たな拠点の整備や、本県アスリートの競技力向上に向けたスポーツ医・科学の新たな拠点の構築を進める。
- 市町、関係団体、企業等と連携し、スポーツを通じた交流人口の拡大や地域の活性化を推進する。

## 2 推進指標の進捗状況

■ 県立スポーツ施設の年間利用者数							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
999 千人	1,786 千人	—	—	—	—	2,000 千人	★★★★
■ 県民のスポーツ実施率 (週 1 回以上)							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
38.3%	42.0%	—	—	—	—	70.0%	★★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 運動・スポーツを行わなかった理由として、「仕事(家事・育児)が多忙」が 43.0%と最も高いことから、「働く世代」や「子育て世代」等への興味・関心を高めるため、サイクルスポーツやアウトドアアクティビティなど親子・家族で楽しめるスポーツ活動の推進が必要							
■ 主要競技大会入賞種目数(国体、インターハイ・選抜大会、全中大会等)							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
103 種目	108 種目	—	—	—	—	120 種目	★★★

## 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 多様な主体の参画によるスポーツの推進	主な取組内容
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ コロナ禍で落ち込んだスポーツ参画機会の拡大</li> <li>○ 地域スポーツの推進拠点となる総合型スポーツクラブの充実・強化</li> <li>○ スポーツによる健康及び体力の保持増進</li> <li>○ 令和 7 年度全国高等学校総合体育大会(インターハイ)に向けた開催準備</li> </ul>
	成果
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 総合型スポーツクラブが中心となった「地域スポーツフェスタ」を開催した。</li> <li>○ 生涯スポーツセンターの設置による総合型クラブの活性化に取り組んだ。</li> <li>○ 公立中学校の部活動の段階的な地域移行に係る県方針を策定した。</li> <li>○ ウォーキングなど手軽にできる運動習慣の定着のため、やまぐち健康アプリの活用を周知した。</li> <li>○ インターハイの円滑な開催に向け、県教委、会場地市、関係競技団体等で構成する県準備委員会の設立(R5.7月)や、競技日程・競技会場等の調整、総合ポスターの作製・配布等による機運醸成に取り組んだ。</li> </ul>
課題	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 人口減少の進行に伴うスポーツの担い手等が不足している。</li> <li>○ 新型コロナウイルス感染症の拡大により、スポーツ参画機会やスポーツを通じた交流の機会が減少している。</li> <li>○ 部活動改革に向け、地域クラブ活動の育成など、子どもたちのスポーツ環境の整備充実を図る必要がある。</li> <li>○ インターハイの安全・安心な大会運営の推進や更なる機運醸成が必要である。</li> <li>○ 高校生が自主的・主体的にインターハイのPRや運営を支える「高校生活動」の推進が必要である。</li> </ul>

	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ライフスタイルやニーズ等に応じて、気軽に参加・体験・観戦できるスポーツイベントの開催などの取組を支援</li> <li>○部活動改革の推進</li> <li>○総合型クラブの設立促進・充実強化</li> <li>○スポーツ少年団の活動の充実</li> <li>○遊びを取り入れた運動体験イベントの実施や学校の授業、体育行事における具体的プログラムの実践など、運動の大切さ、楽しさを実感できる取組の充実</li> <li>○子どもの体力向上プログラムの実施や運動・遊び等の活動機会の確保など、学校、家庭、地域が一体となった取組を推進</li> <li>○県実行委員会の設立や機運醸成、「高校生活動」の推進に向けた体制づくりなど、インターハイの開催準備の加速</li> </ul>
■ 競技力の向上	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○次世代アスリートの発掘など、計画的な選手・指導者の育成</li> <li>○スポーツ医・科学の推進やデジタル技術の活用</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ジュニア世代に複数の競技を体験させる機会の提供や競技団体が実施するジュニア選手の育成・強化を支援した。</li> <li>○スポーツ医・科学の新たな拠点構築に向け、実施主体となる県スポーツ協会と検討を開始した。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○医・科学支援やデジタル化の積極的な導入が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ジュニア世代を対象にした多競技種目を経験させるプログラムの実施などにより、有望なアスリートの早期の発掘・育成</li> <li>○指導者に必要な専門的知識・指導技術や倫理・社会規範を習得するための研修会を開催</li> <li>○新たな拠点の構築や大学等の関係機関との連携によるスポーツ医・科学支援体制の強化</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○県民スポーツの新たな拠点となる県東部地域県立武道館（仮称）の整備やスポーツ施設・設備の充実、利用促進</li> <li>○地域のスポーツ指導者やボランティア等のスポーツを支える人材の育成</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○県東部地域県立武道館（仮称）の実施設計を完了した。</li> <li>○複合型アーバンスポーツパークやスポーツ医・科学サポートセンターの整備などを盛り込んだ「山口きらら博記念公園みらいビジョン」を策定した。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○スポーツ医・科学を活用した県民の生涯スポーツの推進が必要である。</li> </ul>
■ スポーツ環境の整備	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○県東部地域県立武道館（仮称）の2028（令和10）年度の供用開始に向け、計画的な整備を推進</li> <li>○県民が気軽に安全にスポーツ施設等を利用できるよう、施設環境の整備・充実</li> <li>○地域のスポーツを推進する指導者の養成講習会等を計画的に開催</li> <li>○学校や大学と連携し、若者がスポーツボランティアの体験をする機会を設けること等により、スポーツボランティア活動の普及啓発</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○県東部地域県立武道館（仮称）の2028（令和10）年度の供用開始に向け、計画的な整備を推進</li> <li>○県民が気軽に安全にスポーツ施設等を利用できるよう、施設環境の整備・充実</li> <li>○地域のスポーツを推進する指導者の養成講習会等を計画的に開催</li> <li>○学校や大学と連携し、若者がスポーツボランティアの体験をする機会を設けること等により、スポーツボランティア活動の普及啓発</li> </ul>



■ 障害者スポーツの推進	主な取組内容
	○県障害者スポーツ協会との連携による指導者やボランティアの養成、障害者スポーツ団体の育成 ○障害のある人もない人もともに障害者スポーツを体験し 交流するスポーツ教室等の開催 ○キリンピック（山口県障害者スポーツ大会）等の開催 ○パラリンピックやデフリンピックなど、世界レベルの大会で活躍することを目指して活動している選手を「やまぐちパラアスリート」として支援
	成果
	○競技団体だけでなく、障害者スポーツ指導者や障害者スポーツボランティアの協力により、キリンピック等の大会を開催した。 ○障害者スポーツを通じた障害のある人への共感や障害への理解の促進に取り組んだ。
	課題
	○コロナ禍の期間中の大会中止・縮小等の影響による参加者の減少している。
	今後の展開方向
○指導者やボランティアの養成、障害者スポーツ団体の育成を通じた障害のある人がスポーツに参加しやすい環境の整備 ○障害のある人が身近な地域で気軽にスポーツに取り組める環境の整備 ○障害のある人とない人が共にスポーツを通じて交流する障害者スポーツ教室等の開催支援 ○トップアスリートに対する支援	
■ スポーツによるまちづくり・地域活性化	主な取組内容
	○本県の豊かな自然など、地域資源や特性を活かした「スポーツフィールドやまぐち」の推進 ○本県を拠点に活躍するトップスポーツクラブとの連携強化 ○オリンピック等、世界大会のレガシーの継承・発展、県民運動の展開
	成果
	○キャンプとアクティビティを楽しめるツアーの造成やサイクリスト応援施設を整備した。 ○レノファ山口 FC や ACT SAIKYO、ながとブルーエンジェルスと連携し、エキシビジョンマッチや交流イベントを実施した。
	課題
	○アウトドアアクティビティの魅力向上や情報発信の強化を図る必要がある。 ○交流人口の拡大を図るため、トップスポーツクラブ等と連携した魅力発信に取り組む必要がある。
	今後の展開方向
○キャンプ場とアウトドアアクティビティを結び付けた新しいツーリズムである「スポーツフィールドやまぐち」を推進 ○サイクリスト応援施設の設置やサイクルマップの配布など、「サイクル県やまぐち」の取組を通じた交流促進 ○県内を拠点に活動するトップスポーツクラブと連携を図りながら、アスリートとの交流イベントの開催などスポーツ活動の活性化を図るとともに、サポーター等を県内誘客に結び付ける取組を推進 ○県ゆかりのオリンピック等との連携によるスポーツ活動の促進 ○「スポーツ元気県やまぐち推進団体」の普及など、県民運動として、県民のスポーツ活動への参加を促進	

#### 4 施策の進捗率

**66.7%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合



## 安心・安全で質の高い教育環境の整備

### 1 施策の方向性

- 県立学校については、老朽化対策や防災機能の更なる強化に向けた施設整備を計画的かつ着実に実施するとともに、教育環境の向上に向けた施設整備にも一体的に取り組み、安心・安全で質の高い魅力ある教育環境づくりを推進する。
- 市町立学校については、各市町が計画する、耐震化対策や老朽化対策などの各種施設整備が円滑に進むよう、必要な支援に努める。

### 2 推進指標の進捗状況

■ 県立学校施設の長寿命化計画に係る長寿命化改修に着手した学校数（累計）							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
10校	18校	—	—	—	—	50校	★★★
■ 県立学校における多目的トイレの設置率							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
82.1%	82.1%	—	—	—	—	100%	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 設置場所の調整等に時間を要し、設置率の向上にはつながらなかったが、引き続き、学校からの意見を踏まえ、順次整備を進めていく。							
■ 市町立小・中学校の耐震化率							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
98.7%	99.1%	—	—	—	—	100%	★★★
■ 市町立幼稚園の耐震化率							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
97.6%	100%	—	—	—	—	100%	★★★★★

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 県立学校における安心・安全な教育環境の整備	主な取組内容
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「山口県立学校施設長寿命化計画」に基づく県立学校施設の優先的かつ計画的な長寿命化改修や改築などの実施</li> <li>○施設の老朽化が主因となる安全面の不具合を未然に防止するため、施設の点検体制の強化や点検結果に基づく適切な補修等を実施</li> <li>○照明や外壁等の非構造部材の耐震対策など、学校施設の防災機能の更なる強化を推進</li> </ul>
	成果
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○外壁の老朽化等屋内運動場等の吊り天井以外の非構造部材の耐震化に向けた専門家による点検に着手した。（11校）</li> </ul>

	課題
	○専門家による点検調査の早期全校実施と指摘箇所に対する迅速な対策の実施が必要である。
	今後の展開方向
	○対策の緊急性を精査し、優先度を踏まえながら、非構造部材の耐震対策と施設の老朽化対策を一体的に実施するなど、効率的に推進
■ 県立学校における質の高い魅力ある教育環境の整備	主な取組内容
	○「第3期県立高校将来構想」に基づく特色ある学校づくりと学校・学科の再編整備や、併設中学校設置等により、質の高い高校教育を提供できるよう、必要な施設の整備を実施
	○特別支援学校において、児童生徒数の増加等に伴う教室不足の解消や障害の重度・重複化に対応した施設整備を実施
	○特別教室等の空調設備の更なる整備をはじめ、ユニバーサルデザイン化（多目的トイレ、エレベーター、スロープの設置など）や環境に配慮した施設整備（再生可能エネルギー関連設備や省エネ設備の導入、木材利用の促進など）等を実施
	成果
	○より質の高い高校教育が提供できるよう、再編整備等関係校の基本設計に着手した。 ○特別支援学校については、当面の教室不足は概ね解消した。
	課題
	○多目的トイレの設置、トイレの洋式化等はさらなる推進が必要である。
	今後の展開方向
	○再編整備等関係校の新たな教育活動に支障が出ないよう、工事の進行管理を徹底 ○各学校からの要望の緊急度、必要性を精査し、効率的かつ計画的に実施
■ 市町立学校の施設整備の促進	主な取組内容
	○長寿命化計画に基づく老朽化対策等の着実な実施についての施設設置者である市町への要請や、国補助事業の活用など必要な助言・情報提供の実施 ○国に対する財政支援措置の拡充や必要な財源確保の要請
	成果
	○市立幼稚園の耐震化が完了した。
	課題
	○一部の市の小中学校で耐震化が未完了である。
	今後の展開方向
○市町への助言、国の財政措置拡充に向けた働きかけを実施	

#### 4 施策の進捗率

**75.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

## 学校安全の推進

### 1 施策の方向性

- 学校における安全管理体制の整備をはじめ、危険予測学習（KYT）の手法による子どもたちの危険予測・回避能力の育成や、学校と家庭・地域・関係機関等の連携により学校安全の取組を推進する。
- 児童生徒や教職員が学校安全に関する資料やデータ等について1人1台タブレット端末を活用して学習できるよう推進する。
- 危機管理マニュアルや学校安全計画等が常に実践的なものとなるよう、外部の有識者等の知見を加えた見直しを推進する。

### 2 推進指標の進捗状況

■ 日時等を事前に告げない避難訓練を実施している学校の割合							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
69.0%	64.9%	—	—	—	—	80%	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 校種別の実施率は、小学校 75.5%、中学校 50.7%、高校 50.0%、特別支援学校 29.4%であった。未だに教室にいる時間帯に、シナリオ通り（発生日時、避難経路等を事前に周知）に避難訓練を実施している学校があり、危機発生時の災害の備えが十分であるとはいえない。今後は、各種研修会等において、日時等を告げない避難訓練の実施について、その必要性を教職員間で共通認識したり、段階的に実施したりすることが有効であること、また、好事例の取組を情報発信したり啓発活動に取り組んだりすることで推進を図る。							
■ 専門家と連携した防災学習を実施している学校の割合							
基準値（R4）	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
42.6%	66.8%	—	—	—	—	70%	★★★★

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 児童生徒への「安全教育」の充実	主な取組内容
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 児童生徒の危険予測・回避能力を育成し、主体的に行動できる力を養うための危険予測学習（KYT）による演習、地域安全マップの作成など、安全意識・能力の向上を図る安全教育の推進</li> <li>○ 学校防災アドバイザーによる防災訓練の現地指導や、大学や気象台等の専門家による防災出前授業等を通じた防災対応能力の育成</li> </ul>
	成果
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 令和5年度に1人1台タブレット端末を活用した危険予測学習（KYT）の資料のデジタル化に取り組んだ。</li> <li>○ 令和5年度の危険予測学習（KYT）資料の活用率は75.0%と前年度から2.2%増加した。（小学校91.6% 中学校75.7% 高校27.1%）</li> <li>○ 話題となったヒヤリット事案や現代的な課題などKYT資料の内容の追加・更新に取り組んだ。</li> <li>○ 学校防災アドバイザーが、土砂災害等の危険箇所の点検や避難方法を確認するなど、防災管理体制の点検・指導・助言を29校で実施した。</li> <li>○ 大学や気象台等の専門家による防災出前授業を令和5年度に小中高34校において実施するなど、専門家と連携した防災学習を実施している学校の割合が増加した。（前年度から24.2%増）</li> </ul>

	課題	○令和5年度の高校におけるKYT資料活用率が前年度から6.8%増加したものの、27.1%と依然として低く、高校生の活用促進が必要である。
	今後の展開方向	○KYT資料について各種研修会等で周知し、積極的な活用を促進するとともに、広く活用しやすいものに更新 ○学校安全アドバイザー、災害ボランティアによる活動講演会、専門家等による防災出前授業等、防災対応能力の向上を図る学習や指導・支援の更なる推進
	■教職員の資質向上に向けた研修等の充実	主な取組内容 ○地域との連携・協働体制を生かした、小・中・高校生、教職員、保護者、地域住民による大規模災害対応訓練（地域ぐるみの防災キャンプ）や防災教育研修会等の実施
	成果	○県内3地域（周防大島町、周南市、防府市）で、地域ぐるみの防災キャンプを実施するとともに、11月の防災教育研修会等で成果を周知した。
	課題	○学校安全へのPTAの参画の推進や、児童生徒が参加した学校運営協議会での熟議による安全教育の実施など、保護者、地域等を巻き込んだ学校安全の取組を更に推進していく必要がある。
	今後の展開方向	○持続可能な安全教育の実施に向け、地域が主体となった連携・協働体制の構築を推進 ○学校安全計画への安全教育の計画的な位置付け及び実施を推進
	■安全点検の充実と安心・安全への意識の向上	主な取組内容 ○「第3次山口県学校安全推進計画」に基づいた、より実効性のある学校安全計画及び危機管理マニュアルの改善や見直し
	成果	○6～7月に実施した地域別学校安全推進研修会（7地域）や11月の防災教育研修会において、学校安全計画及び危機管理マニュアルの改善や見直しに取り組んだ。
	課題	○学校安全へのPTAの参画の推進や、児童生徒が参加した学校運営協議会での熟議による安全教育の実施など、保護者、地域等を巻き込んだ学校安全の取組を更に推進していく必要がある。
	今後の展開方向	○災害の種類（地震、津波、風水害、土砂災害、雪害、火山災害等）及び学校の立地（浸水想定区域・土砂災害警戒区域・津波災害警戒区域等）に応じた危機管理マニュアルの策定・見直しの実施を推進 ○学校安全計画及び危機管理マニュアルの改善・見直しにおける関係機関や外部有識者の活用を各種研修会において推進

#### 4 施策の進捗率

**50.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

## 学校における働き方改革の推進

### 1 施策の方向性

- 「山口県 学校における働き方改革加速化プラン」（R6.4改訂）に基づき、持続可能な学校の指導・運営体制の構築や教職員のワーク・ライフ・バランスの実現に向けて、「コミュニティ・スクールの連携・協働体制」と「ICT環境」を取組に共通する視点とし、県、市町、学校が一体となった学校における働き方改革を推進する。
- 法令で定められた教員の時間外在校等時間の上限を踏まえ、教職員の業務量の適切な管理を徹底するとともに、業務改善の取組を一層推進し、時間外在校等時間の縮減を図る。
- 県教育委員会に設置している「学校における働き方改革推進室」による進行管理の下、働き方改革に係る取組を着実に推進する。

### 2 推進指標の進捗状況

■教員の1か月当たりの時間外在校等時間の平均							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 38.4 時間	37.0 時間					30 時間	★★★
中 47.0 時間	44.5 時間	—	—	—	—		★★
県立 33.0 時間	32.4 時間						★★★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 校種ごとに時間外の要因は異なる状況（45 時間を超えた主な理由として、小学校及び中学校は、「学年・学級」、県立学校は、「部活動」）であるが、「学校における働き方改革プラン」に基づき、実効性のある取組を推進する。							
■働き方改革に係る取組状況をWebページ等で公表している学校の割合							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小 11.0%	26.1%					100%	★★★
中 16.3%	20.4%	—	—	—	—		★
県立 6.6%	36.1%						★★★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 働き方改革に係る取組状況を Web ページ等で公表することの目的は、「見える化」を図ることにより、保護者・地域等へ働き方改革の理解を促し、連携・協働体制を充実させていくことであるが、取組の初年度のため、学校現場まで取組の目的が十分に浸透していないことが考えられる。市町教委とも連携し、学校への一層の周知を進め、取組の推進を図っていく。							

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■業務の見直し・効率化	主な取組内容
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○事業・校務等の精選、統合型校務支援システムの効率的な運用</li> <li>○校務における ICT の活用促進、学校・教員が担う業務の在り方の整理と保護者・地域への理解促進</li> </ul>
	成果
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○市町立学校の統合型校務支援システムの共同調達を支援した。</li> <li>○全ての県立高校へのクラウド型採点システムを導入した。</li> </ul>
	課題
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○市町立学校で同一の統合型校務支援システムが導入される利点を生かした、校種間のデータ連携等の活用促進が必要である。</li> <li>○学習指導や校務、会議・研修等における ICT 機器の活用促進が必要である。</li> <li>○教員が本来業務に注力できるよう、学校・教員が担う業務についての保護者・地域の理解の促進が必要である。</li> </ul>



<p>■ 勤務体制等の改善</p>	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○各種調査や会議の精選、統合型校務支援システム等の活用促進</li> <li>○各学校や教育委員会における、教員の勤務実態や働き方改革に係る取組状況の Web ページ等による公表</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○適正な勤務時間管理と継続的な状況把握、意識改革や業務の効率化を図る教職員（管理職を含む）への研修の充実</li> <li>○部活動の適正化と部活動改革の推進</li> <li>○メリハリのある働き方のルール化</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ I C カード等を利用した勤務時間管理システムの活用や各学校、やまぐち総合教育支援センターにおける研修の充実に取り組んだ。</li> <li>○ 部活動の在り方に関する方針に沿った部活動運営の推進に取り組んだ。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○教員一人ひとりが、時間外在校等時間を認識し、働き方の意識改革を推進する必要がある。</li> <li>○部活動の地域移行に向けた環境整備が必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○時間外在校等時間の継続的な把握に基づく、県・市町教育委員会における PDCA サイクルの推進</li> <li>○部活動の在り方に関する方針に沿った適切な部活動運営及び部活動の地域移行に向けた環境整備の促進</li> </ul>
	<p>■ 学校支援人材の活用</p>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○学校運営協議会等の仕組みの活用、教員業務支援員の配置</li> <li>○部活動指導員の配置、I C T 支援員の配置</li> </ul>
<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○国事業を活用した、教員の事務的業務を補助する支援員を配置した。（110 人）</li> <li>○部活動支援員の県立学校への配置（34 人）、国事業を活用した、部活動指導員を配置する市町への支援（92 人）に取り組んだ。</li> <li>○教職員の日常的な I C T 活用をサポートする支援員の配置（17 人）</li> </ul>	
<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○教員の業務をサポートするために、学校支援人材の活用促進が必要である。</li> <li>○教員が本来業務に注力できるよう、学校・教員が担う業務についての保護者・地域の理解の促進が必要である。</li> </ul>	
<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 学校支援人材の充実</li> <li>○ 学校運営協議会等において、学校・教員が担う業務についての役割分担や適正化を検討するなど、保護者・地域等の理解及び参画の促進</li> </ul>	

#### 4 施策の進捗率

**66.7%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合



## 教員確保と教職員の資質能力の向上

### 1 施策の方向性

- 学校、市町教育委員会及び大学等と連携し、教員の養成・採用・研修の一体的な取組を推進する。
- 教育課題に的確に対応するための教職員の資質能力の向上を図り、多様な専門性を有する教職員集団の形成をめざすとともに、教職員の健康の維持・増進を図る。
- 「新たな教師の学びの姿」の実現に向け、教員の研修履歴の記録の作成と当該記録を活用した資質能力向上に関する指導助言等の取組を推進する。

### 2 推進指標の進捗状況

■ 教員採用試験における志願倍率							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
2.9 倍	2.5 倍	—	—	—	—	3.2 倍	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 志願者数は微増したが、採用見込み者数の増加に伴い志願倍率が減少した。今後も「山口県教員養成等検討協議会」を通じた大学等との連携強化、教員養成や採用選考の改善・充実、優れた人材が本県の教員をめざすための支援の充実、教職の魅力や採用試験等の積極的な情報発信等の実施により優秀で意欲のある教員の確保に努めたい。							
■ 研修奨励により校内における教職員の協働的な学び合いが充実していると回答した学校の割合							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
0.0%	94.9%	—	—	—	—	100%	★★★★
■ 授業の内容がよくわかると答えた児童生徒の割合（公立小・中学校）							
基準値 (R5)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
小国 86.9%	—※	—	—	—	—	90%	—※
小算 83.1%						90%	
中国 82.9%						90%	
中算 77.4%						90%	
※基準値が R5 の数値のため評価の対象外とした。							

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 教員の養成・採用・研修の一体的な取組の推進	主な取組内容
	○山口県教員養成等検討協議会を通じた大学等との連携の強化、採用選考や教員研修の改善・充実 ○「山口県教職員人材育成基本方針」「山口県教員育成指標」等を活用した人材育成の推進
	成果
	○大学等との連携による新たな教員採用試験制度の検討・導入及び山口県教職員人材育成基本方針を改定した。 （「山口県が求める教職員像」を6項目から8項目に整理） ○「山口県教職員人材育成基本方針」「山口県教員育成指標」等を、校内外における研修の企画や管理職面談（年間3回）等に活用した。

	課題	
	○本県の教員を志す人材の確保を図るため、教員採用の取組の一層の充実が必要である。	
	今後の展開方向	
	○教員採用試験の早期化・複線化に向けた検討 ○「山口県教職員人材育成基本方針」「山口県教員育成指標」等の効果的な活用に向けた管理職研修の充実	
■優秀で意欲のある教員や多様な経験を有する教員の確保	主な取組内容	
	○優れた人材が本県の教員をめざすための支援の充実 ○教職の魅力や採用試験等の積極的な情報発信の推進 ○多様な専門性や背景をもつ人材を教員として取り入れるための採用選考試験のさらなる工夫・改善	
	成果	
	○「教員をめざす学生の学校体験制度」「山口県教師力向上プログラム」「採用前教職インターンシップ」を大学4年間の一連の流れとする「山口県の教師塾」の改善・充実に取り組んだ。 ○教職の魅力ややりがい等を分かりやすく伝えるPR動画のSNS等により配信した。 ○教員免許未習得者を対象とした特別選考（R5実施試験志願者57名）及び教員免許取得のための費用（上限年26万円）補助制度を導入した。	
	課題	
	○多様な専門性を有する教職員集団の形成をめざすため、多様な経験や得意分野等を評価する選考試験の工夫・改善が必要である。 ○教員の継続的な確保を図るため、教職に就いていない免許所有者等の掘り起こしが必要である。	
	今後の展開方向	
	○「人づくりを支える教師確保推進事業」の更なる充実による教員志望者の一層の確保、掘り起こしの推進 ○大学等と連携した、「高校生のための教職セミナー」の改善・充実	
	■「新たな教師の学びの姿」の実現	主な取組内容
		○教職員一人ひとりの資質能力等の向上を図るための教職員評価の充実 ○教職員一人ひとりの個別最適・協働的な学びを支援するための研修体制の整備 ○やまぐち総合教育支援センター等の研修内容の充実 ○研修コンテンツや授業映像の提供等による校内研修の支援 ○校内研修等による人材育成の推進
成果		
○研修履歴の記録を電子ファイルにより可視化することにより、各教員がさらに伸ばしていきたい分野・領域の再確認を行った。 ○学校管理職による、研修履歴を活用した研修奨励（年間2回）を通じ、各教員の職責、適性に照らした人材の育成に取り組んだ。		
課題		
○管理職と教員との面談時に、適切な研修奨励を行うため、時間の確保が必要である。 ○各教員が受講した研修履歴データを記録・管理するため、クラウドシステムの構築が必要である。		
今後の展開方向		
○日常の業務を通して教員同士が共に高め合うOJTや、他校への校内研修情報共有による一層の活性化を推進 ○研修履歴を一元的に記録・管理するため、国が開発したクラウドシステムを活用して、県のシステムを構築		

<p>■「チームとしての学校」を牽引する管理職及びミドルリーダーの育成</p>	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○学校運営や人材育成の中核となるミドルリーダーの育成</li> <li>○キャリアステージを意識した計画的な管理職候補者の育成と選考</li> <li>○管理職登用後の研修の充実</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○リーダーシップ育成研修の実施によるスクールリーダー、ミドルリーダーとしての意識の向上に取り組んだ。 (スクールリーダーシップ研修：年3回実施、1回につき150人程度参加)</li> <li>○重要なポストへの適材適所の登用による組織マネジメントにかかる意識と資質能力の向上に取り組んだ。(「管理職候補者の育成に向け、計画性をもって人事異動や校内人事を行っている」学校の割合：95% (あてはまる44%、ややあてはまる51%))</li> <li>○役職や校種、経験に応じた研修の計画的な実施による全ての管理職の資質能力の向上に取り組んだ。(NITS 学校管理職研修：年2回実施、1回につき150人程度参加)</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○当面、ミドルリーダーとなる世代の教員数が減少するため、リーダーシップの向上に資する研修等への参加をより一層促進することが必要である。</li> <li>○管理職への昇任を希望しない教員の増加傾向が見られるため、管理職になることや学校運営への主体的な参画に対する意欲の醸成を図ることが必要である。</li> <li>○勤務環境や担当業務等との兼ね合いから研修に参加しにくい状況があるため、多様な研修に参加できる時間の確保及び本来業務の改善・削減を推進することが必要である。</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○リーダーシップ育成研修の対象年齢拡大による幅広い世代のリーダー育成の推進</li> <li>○管理職としての素養のある教員のマネジメント研修等への派遣と管理職選考受験の奨励</li> <li>○管理職をはじめ教職員が研修に参加しやすい勤務環境の整備と業務改善の推進</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○教職員及び管理職を対象にした研修の実施</li> <li>○教職員相談員や保健指導員による相談窓口の設置</li> <li>○日帰り人間ドック、婦人検診など各種検診事業の実施</li> <li>○新規採用教職員へのメンタルヘルス啓発冊子の配布及び職場訪問カウンセリング事業の実施</li> <li>○「復職サポートシステム」による休職者等への復職支援</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○婦人検診について、令和5年度は希望者全員に対して受診決定を行った。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○30日超の長期病休者等及びそのうち精神疾患によるものの人数は、令和5年度を含め、近年、いずれも横ばい状態で、特に、20歳代の精神疾患によるものの割合が増加した。</li> </ul>
<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○教職員のメンタルヘルスをはじめとした健康の維持・増進を図るため、各種健康管理事業を着実に実施することが必要</li> </ul>	

#### 4 施策の進捗率

**50.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

# 多様な学びのニーズに応える特色ある学校づくり

## 1 施策の方向性

- 「第3期県立高校将来構想」に基づき、中学校卒業見込者数の推移や中学生の志願状況、地域バランスや分散型都市構造にある本県の特性等を踏まえながら、全県的な視点に立って、年次的・計画的に学校・学科の再編整備を推進する。
- 生徒や保護者の学習ニーズの多様化に、よりの確に対応した教育の推進を図るとともに、生徒が新しい時代に対応し、他者と協働して主体的に未来を切り拓いていく力を育成するため、教育活動のより一層の充実や教育環境の整備に努める。
- 大学等への進学に重点を置く取組や高度な専門性をもった産業人材を育成する取組、他校・他学科と連携・協働した探究活動などを拠点的に推進する学校を県内にバランスよく配置することで、特色ある学校づくりを全県的に推進する。
- 各学校においては、コミュニティ・スクールを核とした多様な人々による熟議や協働活動等を通じて、地域・社会や異校種との連携体制の構築・強化を進める。

## 2 推進指標の進捗状況

■ 中学生が説明会（各高校で開催される体験入学や学校説明会等）に参加するために訪問した高校の数							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
1.31 校	1.32 校	—	—	—	—	1.5 校	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 中学生の主体的な進路選択を促すため、各学校の特色化・魅力化を推進しているが、その特色を直接伝える体験入学や学校説明会への中学生の参加を促進するには、更なる工夫や改善が必要である。今後は、ICTを活用した申込みの簡略化やオンライン開催の併用など中学生が参加しやすい説明会の実施を促進する。							
■ 教育課程内において、地域・社会との協働活動を行った県立高校等の割合							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
0.0%	40.0%	—	—	—	—	100%	★★★★

## 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 地域・社会の教育力を活用した社会総がかりの教育活動の推進	主な取組内容
	○地域協育ネットの仕組みを生かしながら、広く社会と連携する高校ならではの取組の推進
	成果
	○県立高校等における、社会と広く連携・協働した「総合的な探究の時間」の充実を図る「やまぐち型社会連携教育推進事業」を実施した。（令和5年度実施校：19校）
課題	
○「総合的な探究の時間」等の学習活動における学校運営協議会等を通じた生徒の自己実現や社会参画をめざした、子どもと大人の学び合いなどの学習活動の促進が必要である。	



	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○「やまぐち型社会連携教育推進事業」実施校における、社会と連携・協働した「総合的な探究の時間」の更なる充実</li> <li>○各学校におけるコミュニティ・スクールを核とした多様な他者との協働を通じた地域・社会や異校種との連携体制の構築・強化の促進</li> </ul>
■「特色ある学校づくり」の推進	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○スクール・ミッションに基づく「特色ある学校づくり」の推進</li> <li>○中学生の進路選択に資する取組の充実</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○各学校のスクール・ミッションを踏まえたスクール・ポリシーを策定した。</li> <li>○「めざす学校像」や「育てたい生徒像」の明確化と、その実現に向けた取組の充実を図った。</li> <li>○公立高等学校の特色を紹介するWebページ「中学生のための学校紹介」の充実</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○中学生の主体的な進路選択を促すため、スクール・ミッション及びスクール・ポリシーに基づく各学校の特色化・魅力化の推進が必要</li> </ul>
	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○多様な学びのニーズに対応するとともに中学生の主体的な進路選択を促すため、各学校の個性化・多様化を図り、「特色ある学校づくり」を推進</li> <li>○ICTを活用した申込みの簡略化やオンライン開催の併用など、中学生が参加しやすい体験入学や説明会等を実施</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○中学生の進路選択に係る中学校・高校間の連携促進</li> <li>○進路意識を醸成する大学訪問や大学教員等による出前授業の実施</li> <li>○今後の中高一貫教育の推進に向けた検討</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○中学校における高校生を招いての進路学習会を開催した。</li> <li>○高校と県内大学等の連携による県内大学等の魅力を体験する企画を実施した。</li> <li>○進学に重点を置いた併設型中学校の設置に向けた準備に取り組んだ。</li> </ul>
	<p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○中学生のキャリア意識の醸成に向けた取組の充実が必要である。</li> <li>○大学等と連携した進路指導の充実が必要である。</li> </ul>
■「第3期県立高校将来構想」に基づく年次的・計画的な取組の推進	<p>今後の展開方向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○体験入学への中学生の参加促進や高校教員による出前授業の実施など、中学生のキャリア意識を醸成する継続的な学習指導や生徒指導の充実</li> <li>○オープンキャンパスへの参加促進など、大学等と連携した進路指導の在り方の工夫</li> <li>○進学に重点を置いた併設型中学校の設置に向けた準備を進めるとともに、小学生や保護者への周知を実施</li> </ul>
	<p>主な取組内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○高校教育の質の確保・向上をめざした再編整備の推進</li> <li>○県立高校再編整備計画 前期実施計画（令和4年度～令和8年度（2022年度～2026年度））の推進</li> </ul>
	<p>成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○望ましい学校規模（1学年4～8学級）の確保をめざした再編整備の推進に取り組んだ。</li> <li>○学校・学科の再編整備を着実に推進した。</li> </ul>

	課題
	○今後も生徒減少に伴う学校の小規模化がさらに進むことが予測されることから、引き続き、一定の学校規模の確保をめざした再編整備を進め、生徒が多様な人々と協働的な活動ができる学校づくりを推進することが必要である。
	今後の展開方向
	○「第3期県立高校将来構想」に基づき、中学校卒業見込者数の推移や中学生の志願状況、地域バランスや分散型都市構造にある本県の特徴等を踏まえながら、全県的な視点に立って、年次的・計画的に学校・学科の再編整備を推進

#### 4 施策の進捗率

**50.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合



## 私立学校における特色ある教育の推進

### 1 施策の方向性

- 経常的経費を対象とした補助など私学助成の充実や、積極的な情報提供等により、私立学校の特色ある教育活動の展開を支援し、私立学校の更なる振興を図る。
- 幼稚園は、地域の幼児教育のセンターとしての役割が期待されることから、私立幼稚園での子育て支援など、地域に開かれた幼稚園づくりを支援する。
- 幼児・生徒の安心・安全を図るため、県費助成制度等による支援により、私立学校施設の耐震化を促進する。

### 2 推進指標の進捗状況

■ 子育て支援を行っている私立幼稚園の割合							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
93.3%	95.8%	—	—	—	—	100%	★★★★
■ 私立学校 (幼・中・高) の耐震化率 [2階以上又は200㎡以上の非木造施設]							
基準値 (R4)	R5	R6	R7	R8	R9	目標値	進捗状況
93.8% (R4.4)	93.3% (R5.4)	—	—	—	—	概ね解消	★
【計画を下回った要因と今後の展開方向】 令和5年度の耐震化率の減少は、こども家庭庁の設置に伴い、幼稚園型認定こども園及び幼保連携型認定こども園が調査対象外とされたことによる。							

### 3 主な取組内容と成果・課題、今後の展開方向

■ 私学助成の充実	主な取組内容
	○私立幼稚園、中学校、高等学校の教育に係る経常的経費の一部を補助
	成果
	○独自の建学の精神や教育理念に基づく特色ある教育、教育条件の維持・向上や環境整備等の推進に取り組んだ。
	課題
	○特色ある学校づくりやICT教育などの更なる取組が必要である。
■ 地域に開かれた幼稚園づくりへの支援	今後の展開方向
	○特色ある学校づくりを一層推進するための配分基準の見直しなどを含め、私立学校教育に係る経常的経費等への助成の充実
	主な取組内容
	○地域の実情を踏まえた園舎開放や教育時間外の預かり保育など、幼稚園の施設や機能を地域に開放する取組を支援
	成果
	○園庭開放や未就園児の保育など、子育て支援を実施している園の割合は、着実に推移している。
課題	○多様なニーズを踏まえた更なる子育て支援の充実が必要である。

	今後の展開方向
	○多様に配慮した施設等の整備を含め、地域に開かれた幼稚園づくりに向けた取組に対する助成を実施
■私立学校の耐震化の促進	主な取組内容
	○私立幼稚園、中学校、高等学校が実施する園舎・校舎などの耐震化に要する経費の一部を補助
	成果
	○国庫補助金に加え、県独自の嵩上げ補助の実施により、耐震化率は着実に推移している。 ※令和5年度の耐震化率の減少は、こども家庭庁の設置に伴い、幼稚園型認定こども園及び幼保連携型認定こども園が調査対象外とされたことによる一時的な減少。
	課題
	○旧耐震基準の施設の多さや、経営基盤の弱い小規模校における財政負担が課題である。
	今後の展開方向
	○耐震化を促進すべく、学校の実情に応じた助言・情報提供、国庫補助金の活用に加え、県独自の嵩上げ補助を実施

#### 4 施策の進捗率

**50.0%**

※施策の全推進指標のうち、★★★（ほぼ計画どおり）以上の指標の割合

## 推進指標の評価 一覧

施策	No	推進指標	基準値		R5実績値	2027年/年度 目標値	評価
			数値	年/年度			
①	1	「全国学力・学習状況調査」の全国平均との差（公立小・中学校） ※（ ）内は全国平均値	小国 67%(67.2%)	2023 (R5)	—※	全国平均を3ポイント上回る	—※
			小算 61%(62.5%)		—※		—※
			中国 70%(69.8%)		—※		—※
			中数 52%(51.0%)		—※		—※
	2	勉強が「好き」「どちらかといえば好き」である児童生徒の割合（公立小・中学校）	小 61.6%	2023 (R5)	—※	80.0%	—※
			中 62.6%		—※	80.0%	—※
3	コンピュータなどのICT機器を学級の友達と意見交換する場面で週3回以上使用する児童生徒の割合（公立小・中学校）	小5 49.7%	2022 (R4)	小5 51.3%	70.0%	★	
		小6 54.6%		小6 53.5%	70.0%	★	
		中1 43.7%		中1 48.6%	70.0%	★★★★	
		中2 51.0%		中2 54.9%	70.0%	★★★★	
4	課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組む児童生徒の割合（公立小・中学校）	小 78.4%	2023 (R5)	—※	小 90.0%	—※	
		中 82.4%		—※	中 90.0%	—※	
5	学校の枠を越えて高校生が学び合う活動に取り組んだ学校の割合（県立高等学校等）	75.0%	2022 (R4)	91.0%	100%	★★★★	
6	地域の関係機関や人材等を活用した主催者教育又は消費者教育を行っている学校の割合（県立高等学校等）	79.2%	2022 (R4)	95.5%	100%	★★★★	
②	7	読書が好きと感じている児童生徒の割合（公立小・中学校）	小 72.6%	2022 (R4)	小 70.4%	小 80.0%	★
			中 68.1%		中 65.9%	中 75.0%	★
	8	学校以外で、月に1冊も本（漫画本を除く）を読まない児童生徒の割合	小 29.4%	2022 (R4)	小 32.1%	小 25.0%	★
			中 35.6%		中 38.5%	中 30.0%	★
9	県立図書館における児童書貸出冊数	110,478冊	2022 (R4)	113,424冊	120,000冊	★★★	
10	県立図書館の電子図書館サービス閲覧数	12,268件	2022 (R4)	12,378件	15,000件	★	
③	11	人権教育に関するサテライト研修等への県教委からの講師派遣回数	223回 (5年間・44.6回/年)	2018(H30) ~2022(R4)	45回	250回 (5年間・50回/年)	★
	12	人権に関する視聴覚資料の貸出状況	724本 (5年間・144.8本/年)	2018(H30) ~2022(R4)	134本	750本 (5年間・150本/年)	★
④	13	「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」における、体力合計点の県平均点（公立小・中学校） ※（ ）内は全国平均値	小5男子 50.5点（52.3点）	2022 (R4)	小5男子 52.0点（52.6点）	全国平均値を超える	★★★★
			小5女子 52.9点（54.3点）		小5女子 53.9点（54.3点）		★★★★
			中2男子 39.8点（40.9点）		中2男子 41.8点（41.2点）		★★★★★
			中2女子 47.2点（47.3点）		中2女子 47.8点（47.1点）		★★★★★
14	「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」における、1週間の総運動時間が420分以上の児童生徒の割合（公立小・中学校）	小5男子 54.1%	2022 (R4)	小5男子 52.8%	小5男子 56.4%	★	
		小5女子 33.1%		小5女子 31.0%	小5女子 36.9%	★	
		中2男子 84.2%		中2男子 82.0%	中2男子 87.6%	★	
		中2女子 62.5%		中2女子 60.2%	中2女子 67.7%	★	
⑤	15	肥満傾向児の出現率	小5男子 11.42%	2021 (R3)	小5男子 15.06%	小5男子 9.0%	★
			小5女子 8.09%		小5女子 9.55%	小5女子 6.0%	★
	16	12歳でむし歯（う歯）のない人の割合	70.1%	2021 (R3)	74.5%	80.0%	★★★★
	17	朝食を毎日食べる児童生徒の割合（公立小・中学校）	小6 94.4%	2023 (R5)	—※	100%	—※
中3 92.6%			—※		100%	—※	
18	学校給食における地場産食材を使用する割合	69.1%	2022 (R4)	68.7%	72.0%	★	

施策	No	推進指標	基準値		R5実績値	2027年/年度 目標値	評価
			数値	年/年度			
⑥	19	県主催の保育者対象の研修会等において研修の目標が十分に達成できた参加者の割合	71.3%	2022 (R4)	65.4%	100%	★
	20	スタートカリキュラムの改善に向けて幼児教育施設との意見交換や合同の研究の機会などを設けている公立小学校の割合	78.8%	2022 (R4)	87.9%	100%	★★★★
⑦	21	中学校・高校卒業者のうち進路決定者の割合	中 99.0%	2021 (R3)	中 99.0%	中 99.5%	★
			高 97.2%		高 96.4%	高 99.0%	★
	22	将来の夢や目標をもっている児童生徒の割合（公立小・中学校）	小 83.9%	2023 (R5)	—※	小 88.0%	—※
			中 66.1%		—※	中 75.0%	—※
	23	地域と連携して「1/2 成人式」や「立志式」を行っている公立小・中学校の割合	小 26.7%	2022 (R4)	小 84.2%	小 100%	★★★★
			中 37.9%		中 94.3%	中 100%	★★★★
	24	高校生等の就職決定率	99.7%	2022 (R4)	99.5%	100%	★
25	高校生等の県内就職割合	83.0%	2021 (R3)	83.2%	90.0%	★	
26	在学中に体験的なキャリア教育（インターンシップ、大学・企業訪問等）を経験した高校生等の割合	97.9%	2022 (R4)	99.9%	100%	★★★★	
⑧	27	学習者用端末を活用した学習活動に、情報活用能力の向上の効果があると感じている生徒の割合（特別支援学校を除く県立学校）	87.1%	2022 (R4)	88.0%	95.0%	★★
	28	情報活用の基盤となる知識や態度について指導する能力を有する教員の割合（公立小・中・高等学校、中等教育学校、特別支援学校）	85.8%	2021 (R3)	85.6%	90.0%	★
	29	授業にICTを活用して指導する能力を有する教員の割合（公立小・中・高等学校、中等教育学校、特別支援学校）	77.9%	2021 (R3)	79.2%	85.0%	★★★
	30	教育ダッシュボードで可視化した教育データを活用している学校の割合（県立学校）	0.0%	2022 (R4)	0.0%	100%	★
⑨	31	中学校卒業段階で英検3級相当以上、高等学校卒業段階で英検準2級相当以上を達成した中高生の割合	中学校卒業段階 50.7%	2022 (R4)	中学校卒業段階 51.5%	中学校卒業段階 60.0%	★
			高等学校卒業段階 48.3%		高等学校卒業段階 46.6%	高等学校卒業段階 60.0%	★
	32	高等学校卒業段階で英検2級相当以上を達成した高校生の割合	20.6%	2022 (R4)	17.9%	30.0%	★
33	海外の教育機関等と交流した（オンラインによる交流も含む）学校の割合（県立高等学校等）	54.2%	2022 (R4)	47.9%	100%	★	
⑩	34	県教委が独自に開発した探究的な学習に資する教育プログラムを活用した公立高校の割合	55.1%	2022 (R4)	47.9%	100%	★
	35	産業界等と連携した学習活動（インターンシップ、共同研究等）を行っている県立高校の割合	97.9%	2022 (R4)	92.5%	100%	★
	36	大学等と連携した理数教育に関する体験的・探究的な学習活動に参加した普通科設置校の割合	37.0%	2022 (R4)	55.6%	70.0%	★★★★

施策	No	推進指標	基準値		R5実績値	2027年/年度 目標値	評価
			数値	年/年度			
⑪	37	「いじめはどんな理由があってもいけないことだ」と思っている児童生徒の割合（公立小・中学校）	小 84.2%	2023 (R5)	—*	小 87.8%	—*
			中 81.9%		—*	中 86.1%	—*
	38	いじめの解消率 (公立小・中・高等学校、特別支援学校)	97.6%	2021 (R3)	92.4%	100%	★
	39	1,000人当たりの不登校児童生徒数 (公立小・中・高等学校)	小・中 26.6人	2021 (R3)	小・中 31.1人	小・中 19人	★
			高 9.5人		高 11.4人	高 6.0人	★
40	不登校児童生徒のうち、学校内外の機関等で相談・指導等を受けている児童生徒数の割合（公立小・中・高等学校）	67.6%	2021 (R3)	62.2%	100%	★	
41	1,000人当たりの暴力行為発生件数 (公立小・中・高等学校)	6.0件	2021 (R3)	6.2件	4.0件	★	
⑫	42	総合支援学校高等部の就職希望生徒の就職決定率	98.8%	2022 (R4)	97.2%	100%	★
	43	公立幼・小・中・高等学校等において、個別の教育支援計画の作成を必要とする幼児児童生徒のうち、実際に作成されている幼児児童生徒の割合	89.2%	2022 (R4)	89.4%	100%	★
	44	公立幼・小・中・高等学校等において、個別の指導計画の作成を必要とする幼児児童生徒のうち、実際に作成されている幼児児童生徒の割合	86.7%	2022 (R4)	76.8%	100%	★
	45	義務教育段階から高等学校段階に進学、就職する生徒について、個別の教育支援計画を活用した支援情報の引継ぎ率	77.5%	2022 (R4)	80.5%	100%	★★
	46	コミュニティ・スクールを核とした交流及び共同学習を、地域住民や大学・企業等の参画を得て実施した総合支援学校数	2校	2022 (R4)	4校	全12校	★★★
⑬	47	「授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていた」と答えた児童生徒の割合（公立小・中学校）	小 84.8%	2023 (R5)	—*	小 90.0%	—*
			中 80.3%		—*	中 90.0%	—*
	48	日本語指導が必要な児童生徒のうち、日本語指導を受けている児童生徒の割合（公立小・中学校）	92.5%	2021 (R3)	84.6%	100%	★
	再掲	勉強が「好き」「どちらかといえば好き」である児童生徒の割合 (公立小・中学校)（再掲）	小 61.6%	2023 (R5)	—*	小 80.0%	—*
中 62.6%	—*		中 80.0%		—*		
⑭	49	地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがある児童生徒の割合（公立小・中学校）	小 54.4%	2022 (R4)	小 61.3%	小 70.0%	★★★★
			中 46.4%		中 47.3%	中 70.0%	★
	50	学校運営協議会等において、児童生徒を交えて協議を行うとともに、児童生徒の意見や思いを反映させて、「学校・地域連携カリキュラム」の見直し等を行った学校の割合（公立小・中学校）	小 27.8%	2022 (R4)	小 39.6%	小 100%	★★★
			中 51.8%		中 61.7%	中 100%	★★★
51	学校・家庭・地域が連携して、子どもと地域の大人の協働的な学習活動を計画的・組織的に実施している学校の割合（公立小・中・高・特別支援学校等）	0.6%	2022 (R4)	19.9%	80.0%	★★★	
52	地域協育ネットコーディネーター養成講座修了者数（累計）	541人	2022 (R4)	594人	800人	★★★	
⑮	53	「やまぐち型家庭教育支援チーム」の設置率	全中学校区の 38.0%	2022 (R4)	全中学校区の 43.1%	全中学校区の 60.0%	★★★
	54	家庭教育支援チームの活動実績数	2,190回	2022 (R4)	2,118回	3,000回	★
	55	家庭教育支援チームにおける相談対応件数	416件	2022 (R4)	733件	550件	★★★★★

施策	No	推進指標	基準値		R5実績値	2027年/年度 目標値	評価
			数値	年/年度			
⑬	56	休日の学校部活動の地域への移行の取組を実施した市町数	0市町	2022 (R4)	12市町	19市町	★★★★
	57	公立中学校における学校部活動（運動部・文化部）、及び地域におけるスポーツ・文化芸術活動に参加する生徒の割合	88.7%	2022 (R4)	89.8%	90.0%	★★★★
⑰	58	野外教育活動及びAFPYの指導実践者数	101人	2022 (R4)	116人	150人	★★★
	59	社会教育主事有資格者養成数（5年平均）	19.2人	2022 (R4)	19人	25人	★
	60	生涯学習情報提供システム「かがやきネットやまぐち」情報検索件数	40,856件	2022 (R4)	15,299件	45,000件	★
	61	山口博物館における「博物館学校地域連携教育支援事業」利用者の満足度	85.0%	2022 (R4)	97.2%	90.0%	★★★★★
	再掲	読書が好きと感じている児童生徒の割合（公立小・中学校）（再掲）	小 72.6%	2022 (R4)	小 70.4%	小 80.0%	★
	中 68.1%		中 65.9%		中 75.0%	★	
⑱	62	地域社会における人権教育の指導者養成に係る県教委主催の研修会の受講者数（年間）	279人	2022 (R4)	271人	320人	★
	63	人権に関する視聴覚資料等を活用した研修会の実施講座数（累計）	278講座 (5年間・55.6講座/年)	2018(H30) ~2022(R4)	76講座	300講座 (5年間・60講座/年)	★★★★
⑲	64	県立美術館の入館者数（5年間の平均）	15.4万人	2022 (R4)	28.0万人	20万人	★★★★★
	65	学校芸術文化ふれあい事業等を活用して、舞台芸術を鑑賞した公立小・中学生の割合（年間）	32.4%	2022 (R4)	33.6%	33.4%	★★★★★
⑳	66	県立スポーツ施設の年間利用者数	999千人	2022 (R4)	1,786千人	2,000千人	★★★★
	67	県民のスポーツ実施率（週1回以上）	38.3%	2022 (R4)	42.0%	70.0%	★★
	68	主要競技大会入賞種目数（国体、インターハイ・選抜大会、全中大会等）	103種目	2022 (R4)	108種目	120種目	★★★
㉑	69	県立学校施設の長寿命化計画に係る長寿命化改修に着手した学校数（累計）	10校	2022 (R4)	18校	50校	★★★
	70	県立学校における多目的トイレの設置率	82.1%	2022 (R4)	82.1%	100%	★
	71	市町立小・中学校の耐震化率	98.7%	2022 (R4)	99.1%	100%	★★★
	72	市町立幼稚園の耐震化率	97.6%	2022 (R4)	100.0%	100%	★★★★★
㉒	73	日時等を事前に告げない避難訓練を実施している学校の割合	69.0%	2022 (R4)	64.9%	80.0%	★
	74	専門家と連携した防災学習を実施している学校の割合	42.6%	2022 (R4)	66.8%	70.0%	★★★★



施策	No	推進指標	基準値		R5実績値	2027年/年度 目標値	評価
			数値	年/年度			
㉓	75	教員の1か月当たりの時間外在校等時間の平均	小学校 38.4時間	2022 (R4)	小学校 37.0時間	小学校 30時間	★★★
			中学校 47.0時間		中学校 44.5時間	中学校 30時間	★★
			県立学校 33.0時間		県立学校 32.4時間	県立学校 30時間	★★★
	76	働き方改革に係る取組状況をWebページ等で公表している学校の割合	小学校 11.0%	2022 (R4)	小学校 26.1%	小学校 100%	★★★
			中学校 16.3%		中学校 20.4%	中学校 100%	★
			県立学校 6.6%		県立学校 36.1%	県立学校 100%	★★★
㉔	77	教員採用試験における志願倍率	2.9倍	2022 (R4)	2.5倍	3.2倍	★
	78	研修奨励により校内における教職員の協働的な学び合いが充実していると回答した学校の割合	0.0%	2022 (R4)	94.9%	100%	★★★★
	79	「授業の内容がよくわかる」と答えた児童生徒の割合（公立小・中学校）	小国 86.9%	2023 (R5)	—※	小国 90.0%	—※
			小算 83.1%		—※	小算 90.0%	—※
			中国 82.9%		—※	中国 90.0%	—※
中数 77.4%	—※	中数 90.0%	—※				
㉕	80	中学生が説明会（各高校で開催される体験入学や学校説明会等）に参加するために訪問した高校の数	1.31校	2022 (R4)	1.32校	1.5校	★
	81	教育課程内において、地域・社会との協働活動を行った県立高校等の割合	0.0%	2022 (R4)	40.0%	100%	★★★★
㉖	82	子育て支援を行っている私立幼稚園の割合	93.3%	2022 (R4)	95.8%	100%	★★★★
	83	私立学校（幼・中・高）の耐震化率 [2階以上又は200m以上の非木造施設]	93.8%	2022 (R4)	93.3%	概ね解消	★