# 令和5年度 山口県教育委員会の点検・評価報告書 (令和4年度実施分)

令和5年7月山口県教育委員会

### 目 次

| ◆点検 · | ・評価の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1          |
|-------|--|
| ◆山口県  | 具教育委員会の活動状況に係る点検・評価・・・・・・・・・・・・2         |
| ◆事務引  | 『業の実施状況に係る点検・評価・・・・・・・・・・・・・・・6          |
| ◆評価総  | <del>詰果</del> の一覧・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・8 |
|       |  |
| _     | D評価結果>                                   |
| _     | 1・徳・体の調和のとれた教育の推進                        |
| 1     | キャリア教育の推進・・・・・・・・・・・・・・・・14              |
| 2     | 主体的・対話的で深い学びの実現に向けた学習指導の充実・・・・・・・16      |
| 3     | グローバルに活躍し、イノベーションを担う人材の育成・・・・・・・18       |
| 4     | 進路指導の充実・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・19           |
| 5     | 読書活動の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・20            |
| 6     | 学校における人権教育の推進・・・・・・・・・・・・・・21            |
| 7     | いじめ・不登校等生徒指導上の諸課題への取組の充実・・・・・・・・22       |
| 8     | 体力向上の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・24            |
| 9     | 食育の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・26              |
| 10    | 健康教育の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・27           |
| 11    | 特別支援教育の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・28             |
| 12    | 幼児期における取組の充実・・・・・・・・・・・・・・30             |
| 13    | 少人数教育の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・31             |
|       |  |
| (2) 与 | 学校・家庭・地域が連携・協働した教育の推進                    |
| 14    | 地域連携教育の充実・・・・・・・・・・・・・・・・・・32            |
|       | 家庭教育支援の充実・・・・・・・・・・・・・・・・・・34            |
| 16    | 社会教育施設等を活用した教育の充実・・・・・・・・・・・・35          |

| (3)                     | 生涯を通じた学びの充実                                     |
|-------------------------|---|
| 17                      | 7 人生100年時代を見据えた生涯学習の推進・・・・・・・・・・36              |
| 18                      | 3 地域社会における人権教育の推進・・・・・・・・・・・・・37                |
| 19                      | ) 地域とともにすすめる文化財の保存・活用・・・・・・・・・・38               |
| 20                      | ) 文化にふれあい親しむ環境づくりの推進・・・・・・・・・・・39               |
| 21                      | 「輝く、夢あふれるスポーツ元気県やまぐち」の実現に向けた取組の推進・・・・・・40       |
| (4)                     | 豊かな学びを支える教育環境の充実                                |
| 22                      | 2 教育施設・設備の整備、教育環境の向上・・・・・・・・・・・41               |
| 23                      | 。<br>3 学校安全の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・42           |
| 24                      | - 学校における働き方改革の推進・・・・・・・・・・・・・43                 |
| 25                      | 5 教職員の資質能力の向上・・・・・・・・・・・・・・・44                  |
| 26                      | <ul><li>校種間連携・一貫教育の推進・・・・・・・・・・・・・・46</li></ul> |
| 27                      | <sup>7</sup> 多様な学びの二ーズに応える特色ある学校づくり・・・・・・・・・47  |
| 28                      | 3 私学の振興・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・48                  |
| 29                      | ) 修学支援の充実・・・・・・・・・・・・・・・・・・・49                  |
|                         |   |
| <b>∕</b> 5∇ <i>4</i> 2- | チ トプロン** - ね L の=エエ/エック+四 \                     |
|                         | ・重点プロジェクトの評価結果>                                 |
| (1)                     | 「地域教育力日本一」推進プロジェクト・・・・・・・・・・・50                 |
| -                       | 教育を通じた「ふるさと山口」創生プロジェクト・・・・・・・・52                |
|                         | 確かな学力育成プロジェクト・・・・・・・・・・・・・・54                   |
|                         | 豊かな心・健やかな体育成プロジェクト・・・・・・・・・・・56                 |
|                         | 魅力ある学校づくりプロジェクト・・・・・・・・・・・・59                   |
|                         | 教職員人材育成プロジェクト・・・・・・・・・・・・・・・60                  |
| (7)                     | 安心・安全な学校づくりプロジェクト・・・・・・・・・・・・63                 |
|                         |   |
|                         |   |
| ◆主な                     | 推進指標の到達状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・64                |

#### 点検・評価の概要

#### 1 点検・評価の目的

「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」(以下「法」という。)第26条の規定により、教育委員会は、その権限に属する事務の管理及び執行(以下「事務事業」という。)の状況について、教育に関し学識経験を有する者の知見の活用を図りながら点検・評価を行い、報告書を作成し、議会に提出の上、公表することとされている。

山口県教育委員会は、法の趣旨を踏まえ、点検・評価を行い、その結果を公表することで、効果的な教育行政の推進と県民への説明責任を果たすこととする。

#### 2 点検・評価の対象

- (1) 山口県教育委員会の活動状況
- (2) 山口県教育委員会の事務事業の実施状況

※「山口県教育振興基本計画」の施策体系に基づき、点検・評価を実施

#### <参考:根拠条文>

地方教育行政の組織及び運営に関する法律(昭和31年法律第162号)抜粋

- 第26条 教育委員会は、毎年、その権限に属する事務(前条第1項の規定により教育長に委任された事務その他教育長の権限に属する事務(同条第4項の規定により事務局職員等に委任された事務を含む。)を含む。)の管理及び執行の状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、これを議会に提出するとともに、公表しなければならない。
- 2 教育委員会は、前項の点検及び評価を行うに当たっては、教育に関し学識経験を 有する者の知見の活用を図るものとする。

# 山口県教育委員会の活動状況 に係る点検・評価

#### 1 教育委員会の活動状況

#### (1)教育委員会会議等の開催状況

山口県教育委員会は、令和4年度に教育委員会会議を11回開催し、議案52件、協議事項12件、報告事項37件の審議等を行った。

#### 【教育委員会会議等の開催状況】

| □  | 開催月日       |  | 定例会 | 臨時会 | 議案   | 協議事項 | 報告事項 | 備考 |
|----|------------|--|-----|-----|------|------|------|----|
| 1  | 令和4年4月18日  |  | 0   |     | 3    |      | 2    |    |
| 2  | 令和4年5月26日  |  | 0   |     | 4    | 2    | 4    |    |
| 3  | 令和4年6月6日   |  | 0   |     | 2    | 1    | 1    |    |
| 4  | 令和4年7月21日  |  | 0   |     | 2    |      | 1    |    |
| 5  | 令和4年8月19日  |  | 0   |     | 2    | 2    | 3    |    |
| 6  | 令和4年9月16日  |  | 0   |     | 6    | 2    | 3    |    |
| 7  | 令和4年10月18日 |  | 0   |     | 1    |      | 3    |    |
| 8  | 令和4年11月24日 |  | 0   |     | 7    | 3    | 3    |    |
| 9  | 令和4年12月23日 |  | 0   |     | 3    |      | 6    |    |
| 10 | 令和5年2月16日  |  | 0   |     | 11   | 2    | 6    |    |
| 11 | 令和5年3月22日  |  | 0   |     | 11   |      | 5    |    |
|    | 合計         |  | 1   | 1   | 52   | 12   | 37   |    |
|    | <u> </u>   |  |     |     | 計101 |      |      |    |

#### 【移動教育委員会】

山口県教育委員会は、平成16年から広く県民の皆様に教育委員会の活動内容を理解していただくため、毎年、通常、県庁内で行う教育委員会会議を県内各市町に出向いて行う移動教育委員会として開催している。

令和4年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から中止とした。

#### (2) 意見交換の実施

教育委員の教育課題への認識を深めるとともに、重要な教育課題について、教育委員の意見を課題解決に反映させるため、また、教育委員会と公安委員会の相互に関連する課題を取り上げ、具体的な取組や連携状況を確認し、その改善に反映させる目的で意見交換を行った。

#### ア 教育委員との意見交換

#### 【意見交換の実施状況】

| 回 | 開催月日       | 意見交換テーマ                           | 備考 |
|---|------------|-----------------------------------|----|
| 1 | 令和4年5月26日  | 教育行政全般について                        |    |
| 2 | 令和4年6月6日   | 「山口県乳幼児の育ちと学び支援センター」の運営<br>状況について |    |
| 3 | 令和4年7月21日  | 新学習指導要領を踏まえた高校教育の充実               |    |
| 4 | 令和4年10月18日 | 教育行政全般について                        |    |

#### イ 公安委員会との意見交換

教育委員会と公安委員会の相互に関連する課題を取り上げ、具体的な取組や連携 状況を確認し、その改善に反映させる目的で意見交換を行った。

- ○開催月日 令和4年12月14日(水)
- ○テーマ『インターネットトラブルに関する教育・警察の連携』

担当課から県警及び県教委の取組等の説明を行ったのち、意見交換を行った。

#### (3) 総合教育会議

地方教育行政の組織及び運営に関する法律に基づき、知事と教育委員会が協議・ 調整する場として、平成27年度に総合教育会議が設置された。

総合教育会議において、知事は教育委員会と協議して、教育に関する総合的な施策の大綱を策定するとともに、教育に関する重点的な施策について協議することとなっている。

令和4年度には以下のとおり2回開催され、各委員が出席の上、協議を行った。

| 区分  | 開催月日         | 議事                         |
|-----|--------------|----------------------------|
|     |              | ・令和4年度重点取組方針主要関連事業の取組状況につ  |
| 第1回 | 令和4年9月16日(金) | いて                         |
|     |              | ・令和5年度重点取組方針(案)について        |
|     |              | ・令和5年度重点取組方針主要関連事業(案)について  |
| 第2回 | 令和5年2月16日(木) | ・「山口県の教育、学術及び文化の振興に関する総合的な |
|     |              | 施策の大綱」の策定について 等            |

#### (4) 県内視察

教育委員が学校現場等の実情を把握することで、教育課題の認識を深め、教育委員会会議における審議等の活性化を図ることを目的として、県内の学校等への視察を行った。

#### 【視察先一覧】

| 視察日    視察委員   |                                | 視察先 | 備考            |
|---------------|--------------------------------|-----|---------------|
| 令和4年 9月 9日(金) | 佐野委員 小崎委員<br>潁原委員 和泉委員<br>木阪委員 | 美祢市 | 秋芳桂花小学校(授業参観) |
| 令和4年10月 4日(火) | 佐野委員 小崎委員<br>和泉委員 木阪委員         | 山口市 | 宮野小学校 (授業参観)  |
| 令和4年10月12日(水) | 佐野委員 小崎委員<br>和泉委員 木阪委員         | 周南市 | 岐陽中学校(授業参観)   |
| 令和5年 2月 8日(水) | 佐野委員 小崎委員<br>和泉委員 木阪委員         | 萩市  | 萩東中学校(授業参観)   |

#### (5)会議等出席・開催

全国都道府県教育委員会連合会総会などの全国会議や、中国 5 県教育会委員全員協議会等の会議出席、県・市町教育委員会教育長・委員会議等の会議開催、都道府県・指定都市教育委員研究協議会の出席を通じて、教育行政に関する様々な情報を収集し、他の教育委員と意見交換を行った。

#### ア 全国都道府県教育委員会連合会総会

都道府県教育委員会相互の連絡を密にし、相互に協力して教育行政の推進を図る全国都道府県教育委員会連合会による全国会議に教育長及び教育委員が出席した。 なお、第1回総会は、新型コロナウイルス感染症感染拡大防止の観点からオンライン開催となった。また、第2回総会の分科会では、「いじめや不登校の現状と対応」のテーマについて各県の出席者と意見交換を行った。

#### 【出席会議一覧】

| 出席日          | 視察委員                      | 開催場所                |
|--------------|---------------------------|---------------------|
| 令和4年7月11日(金) | 全国都道府県教育委員会連合会令和4年度第1回総会等 | オンライン開催<br>(一部書面開催) |
| 令和5年1月30日(月) | 全国都道府県教育委員会連合会令和4年度第2回総会等 | 東京都 (ホテルグランドヒル市ヶ谷)  |

#### イ 中国五県教育委員会委員全員協議会

毎年、中国五県の教育委員会が持ち回りにより、各県の教育委員が一堂に会し、 様々な教育課題に関して協議する協議会を開催している。

令和4年度は山口県で開催し、3つの分科会ごとに教育課題について意見交換した。

- ○開催月日 令和4年11月14日(月)
- ○場 所 セントコア山口 (山口市湯田温泉3丁目2-7)
- ○グループ討議・全体討議

「校則(生活のきまり、生徒心得等)の見直しの対応について」

「中学校部活動の地域移行について」

「今後の県立高等学校の在り方について」

#### ウ 県・市町教育委員会 教育長・委員会議

県、市町教育委員会委員を対象とする会議を開催し、県教委の重点取組事項の説明、研修等を通じて、県下の教育課題に関する相互の共通認識を深めるとともに、 一層の連携強化を図った。

- ○開催月日 令和4年4月18日(月)
- ○場 所 セントコア山口

(山口市湯田温泉3丁目2-7)

○会 議 名 県・市町教育委員会 教育長・委員会議

県・市町教育委員会 教育長・委員研修会議

○講演「国際的な視点から捉え直す日本の学校教育」

#### エ 都道府県・指定都市教育委員研究協議会の開催(オンライン開催)

新たに教育委員会委員となった者を対象とする研究協議会に参加し、各県教委、 指定都市の重点取組事項の説明、協議等を通じて、教育課題に関する相互の共通認 識を深めた。

- ○開催月日 令和5年1月20日(木)
- ○場 所 オンライン開催
- ○会 議 名 令和 4 年度都道府県·指定都市教育委員研究協議会
- ○行政説明 「初等中等教育施策の動向について」
- ○分 科 会 「いじめ・不登校について」

#### (6)情報発信

教育委員会会議の開催日時や議題等をホームページに掲載し、会議の開催を広く周知した。また、教育委員会会議の会議録、教育委員の名簿をホームページに掲載し、引き続き開かれた教育委員会をめざして、情報公開に努めた。

#### 2 教育委員会の活動の評価結果

- 例月の会議では、議案の審議、報告事項は昨年度よりも件数が減少したが、協議事項は昨年度から増加した。県立高校の再編整備についての策定に向けた協議を行うなど、教育行政の推進に取り組んだ。
- 「令和3年度の重点的な取組に対する対応」や新年度の「重点取組方針」について、 総合教育会議において知事と教育長及び教育委員が協議を行った。
- ホームページ等を利用し、教育委員会の活動を広く県民に周知するとともに、教育 委員が特定の教育課題に関する学校視察等を行った。

特に、視察については、地域連携教育の現状、成果について視察を行い、知事や教員、学校運営協議会の方々との情報交換等により、コミュニティ・スクールの取組状況の把握や認識を深めることができた。

# 山口県教育委員会の事務事業の 実施状況に係る点検·評価

#### 事務事業の実施状況に係る点検・評価について

「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」第26条の規定により、教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況について、教育に関し学識経験を有する者の知見の活用を図りながら点検・評価を行い、その結果を公表し、効果的な教育行政の推進と県民への説明責任を果たす必要がある。

このため、令和3年度の取組について「山口県教育振興基本計画(H30.10策定)」の施策体系に沿って点検・評価を行う。

#### 1 点検・評価の方法

基本計画に掲げる29施策、7の緊急・重点プロジェクトの各項目について、指標の到達状況も踏まえながら評価を行った。

#### (1) 施策の評価

○ 各施策の主な取組(■マーク)ごとに、前年度の実績や成果、課題と今後の展開を整理するとともに取組状況を5段階で示し、それらの評点平均値(小数点第2位以下四捨五入)を出す。

| 評価基準              | 評点 | 判断の目安               |
|-------------------|----|---------------------|
| ☆☆☆☆☆:計画を上回り進捗    | 5  | 所期の目的を上回る成果等を得たとき   |
| ☆☆☆☆:ほぼ計画どおりで順調   | 4  | 所期の成果等を得たとき         |
| ☆☆☆:一部に課題はあるが概ね順調 | 3  | 課題はあるが概ね所期の成果等を得たとき |
| ☆☆:全体的に遅れている      | 2  | 所期の成果等を得られなかったとき    |
| ☆:大幅に遅れがある        | 1  | 取組が行われていないとき        |

○ 各施策に掲げる主な推進指標の達成状況を3段階で示す。指標が複数ある場合は、 それらの評点平均値(小数点第2位以下四捨五入)を出す。※指標がない場合は横ばいと する。

| 評価基準   | 評点 | 判断の目安                 |
|--------|----|-----------------------|
| ☆☆☆:達成 | 3  | 目標値以上であるとき            |
| ☆☆:横ばい | 2  | 基準値以上であるが目標値に達していないとき |
| ☆:後退   | 1  | 基準値を下回っているとき          |

○ 取組状況と指標の達成状況との合計値により3段階で評価する。

| 合計値           | 評価結果          |
|---------------|---------------|
| 5.7 以上        | 順調            |
| 4.3 以上 5.7 未満 | 一部に課題はあるが概ね順調 |
| 4.3 未満        | 取組に課題あり       |

※合計値を基に機械的に判断するだけではなく、必要に応じ、優れた成果や重要な 意義をもつ事項等を考慮して評定する。

#### (2) 緊急・重点プロジェクトの評価

○ 各プロジェクトの具体的な取組内容(◆マーク)ごとに、前年度の実績や成果、 課題と今後の展開を整理するとともに取組状況を5段階で示し、それらの評点平均 値(小数点第2位以下四捨五入)を出す。

| 評価基準              | 評点 | 判断の目安               |
|-------------------|----|---------------------|
| ☆☆☆☆☆:計画を上回り進捗    | 5  | 所期の目的を上回る成果等を得たとき   |
| ☆☆☆☆:ほぼ計画どおりで順調   | 4  | 所期の成果等を得たとき         |
| ☆☆☆:一部に課題はあるが概ね順調 | 3  | 課題はあるが概ね所期の成果等を得たとき |
| ☆☆:全体的に遅れている      | 2  | 所期の成果等を得られなかったとき    |
| ☆:大幅に遅れがある        | 1  | 取組が行われていないとき        |

○ 各プロジェクトに掲げる主な推進指標の達成状況を3段階で示す。指標が複数ある場合は、それらの評点平均値(小数点第2位以下四捨五入)を出す。

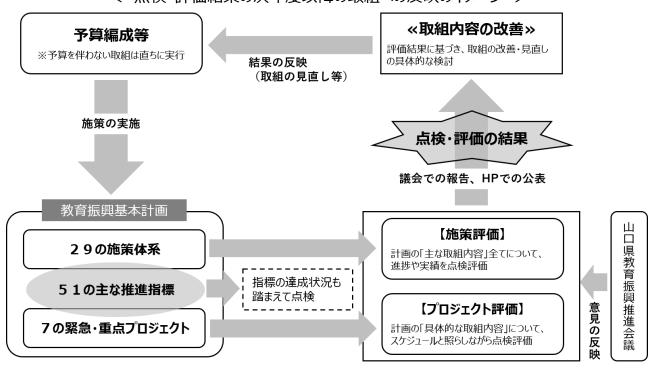
| 評価基準   | 評点 | 判断の目安                 |
|--------|----|-----------------------|
| ☆☆☆:達成 | 3  | 目標値以上であるとき            |
| ☆☆:横ばい | 2  | 基準値以上であるが目標値に達していないとき |
| ☆:後退   | 1  | 基準値を下回っているとき          |

○ 取組状況と指標の達成状況との合計値により3段階で評価する。

| 合計値           | 評価結果          |  |
|---------------|---------------|--|
| 5.7 以上        | 順調            |  |
| 4.3 以上 5.7 未満 | 一部に課題はあるが概ね順調 |  |
| 4.3 未満        | 取組に課題あり       |  |

※合計値を基に機械的に判断するだけではなく、必要に応じ、優れた成果や重要な 意義をもつ事項等を考慮して評定する。

#### く 点検・評価結果の次年度以降の取組への反映のイメージ >



## 評価結果の一覧

#### 1 施策の評価

#### (1) 知・徳・体の調和のとれた教育の推進

| No. | 施 策 名                      | 評価結果  |
|-----|----------------------------|-------|
| 1   | キャリア教育の推進                  | 課題あり  |
| 2   | 主体的・対話的で深い学びの実現に向けた学習指導の充実 | 概ね順調  |
| 3   | グローバルに活躍し、イノベーションを担う人材の育成  | 概ね順調  |
| 4   | 進路指導の充実                    | 順 調   |
| 5   | 読書活動の推進                    | 概ね順調↓ |
| 6   | 学校における人権教育の推進              | 順 調↑  |
| 7   | いじめ・不登校等生徒指導上の諸課題への取組の充実   | 課題あり↓ |
| 8   | 体力向上の推進                    | 課題あり  |
| 9   | 食育の推進                      | 概ね順調  |
| 10  | 健康教育の推進                    | 概ね順調  |
| 11  | 特別支援教育の推進                  | 概ね順調  |
| 12  | 幼児期における取組の充実               | 概ね順調  |
| 13  | 少人数教育の推進                   | 概ね順調  |

#### (2) 学校・家庭・地域が連携・協働した教育の推進

| 14 | 地域連携教育の充実         | 概ね順調↓ |
|----|-------------------|-------|
| 15 | 家庭教育支援の充実         | 概ね順調  |
| 16 | 社会教育施設等を活用した教育の充実 | 概ね順調  |

#### (3) 生涯を通じた学びの充実

| 17 | 人生100年時代を見据えた生涯学習の推進              | 順   | 調   |
|----|-----------------------------------|-----|-----|
| 18 | 地域社会における人権教育の推進                   | 概ね順 | 頁調↓ |
| 19 | 地域とともにすすめる文化財の保存・活用               | 順   | 調   |
| 20 | 文化にふれあい親しむ環境づくりの推進                | 概ね  | 順調  |
| 21 | 「輝く、夢あふれるスポーツ元気県やまぐち」の実現に向けた取組の推進 | 概ね  | 順調  |

#### (4) 豊かな学びを支える教育環境の充実

| 22 | 教育施設・設備の整備、教育環境の向上     | 概ね順調↓ |
|----|------------------------|-------|
| 23 | 学校安全の推進                | 順 調   |
| 24 | 学校における働き方改革の推進         | 概ね順調  |
| 25 | 教職員の資質能力の向上            | 概ね順調  |
| 26 | 校種間連携・一貫教育の推進          | 順 調   |
| 27 | 多様な学びのニーズに応える特色ある学校づくり | 概ね順調  |
| 28 | 私学の振興                  | 概ね順調  |
| 29 | 修学支援の充実                | 順調    |

注)●は新型コロナウイルス感染症に関連する記述

|    | 注)●は新空コロアワイルス感染症に関連ら               |       |   |  |  |
|----|------------------------------------|-------|---|--|--|
| No | プロジェクト名                            | R 4評価 |   |  |  |
| 1  | 「地域教育力日本一」推進プロジェクト                 | 概ね順調  | ●新型コロナウイルス感染症の影響により、停滞した地域連携教育の再加速に向け、新たな推進体制の整備や子どもと大人が学び合う場の創出、養成講座修了どに取り組むことにより、希薄化した人と人とのつながりを取り戻し、社会総がかりで子どもたちの学びや育ちを支援か企業、大学等と連携した自然体験活動のモデル事業を新たに実施し、これを全県に展開すること組む。の小・中学校においては、より質の高い教育を提供するをため、9年間を通して学校・地域が連携・協働する教育活動を体系的に示したカリキュラムを地域を教育活動を体系的に示したカリキュラムを、評価・改善を重ねることにより、守学校においては、より、シーンの更なる充実に取り組む。の更なる充実に取り組む。の果立学校においては、「やまぐち型地域連携教育」の更なる充実に取り組む。で育まれた子どもたちの資質・能力を更に伸ばしていくために、大学や企業等、地域の枠を越上のでは、大学や企業等、地域の枠を越上にでは、大学や企業等、地域の枠を越上にでは、大学や企業等、地域の枠を越上にでは、大学や企業等が参画ではの取組等を支援する「やまぐち型社会連携教育」を推進する。の総合支援学校においては、共生社会の実現をめざして、コミュニティ・スクールを核とした地域住民や大き・企業等が参画する、交流及び共同学習の更なる充実に取り組む。○全ての保護者が安心して家庭教育を行えるよう、「やまぐち型家庭教育支援チーム」の設置促進や県PTA連合会と連携した家庭教育支援の普及啓発を図る。 |  |  |
| 2  | 教育を通じた<br>「ふるさと山<br>口」創生プロジ<br>ェクト | 順調    | <ul> <li>○1人1台タブレット端末等の活用による就職に向けた意識の醸成を図るガイダンスの充実等により、県内企業の魅力やよさについての理解を深める取組を推進する。</li> <li>○専門分野に関する知識・技術の深化と実践力の育成、将来の地域産業を支える人材の育成に向けた取組を推進する。</li> <li>●新型コロナウイルス感染症を契機に整備されたICT環境を積極的に活用し、学校の枠を越えた学ぶ機会を創出する。</li> <li>○海外交流については、事前事後指導も含めた支援の充実を図る。また、オンラインも含めた海外との新たな交流機会を創出する取組などにより、英語によりコニケーションを図る資質・能力の育成をめざす。</li> <li>○地域社会総がかりで文化財の保存・活用を進めていせ域計画作成を支援するほか、文化資源の地域一体での保存・活用に向け、新たな観光資源としての磨き上げなどの取組を推進する。</li> <li>○ふるさと教育の活用基盤づくりとして、HP「山口県の文化財」の整備を引き続き実施し、「山口県の文化財」の整備を引き続き実施し、「山口県の文化財」を使ったふるさと教育の推進に努める。</li> </ul>  |  |  |

| 3 | 確かな学力育<br>成プロジェク<br>ト | 概ね順調 | <ul> <li>○授業づくりや学力向上に向けた学校訪問の一層の充実を図るとともに、市町教委との連携による確かな学力の定着と向上に向けた、3つの視点からの取組の強化を引き続き図る。</li> <li>○新学習指導要領の着実な実施及びICTの有効活用の推進など、主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善に継続的に取り組む。</li> <li>●ポストコロナを見据え、確かな学力の定着と向上に向けた取組やきめ細かな指導体制の充実に向けた取組を実施する。</li> <li>○中学校2,3年生の35人学級化や、加配教員の一部凍結の解消に向け、市町教委と連携・協働し、臨時的任用教員の確保や新たな人材の掘り出し、定年延長者や・再任用者の継続勤務への働きかけなど、年間を通じて教員確保に向けた取組を進める。</li> </ul>  |
|---|-----------------------|------|---|
| 4 | 豊かな心・健やかな体育成ロジェクト     | 課題あり | ●指標に係る評価は、いじめの解消の判断を丁寧かつ慎重に行っていることや、新型コロナウイルス感染症の影響により児童生徒の生活リズムが乱れやすく、登校する意欲がわきにくい状況にあったこと等により、部年度と同様の結果となったが、SC・SSW等の外部専門家や関係機関等との連携強化による相談・支援体制の一層の充実を図るなど、引き続き、いじめ・不登校等生徒指導上の諸課題への取組の充実を図っていく。 ○児童生徒の主体的活動や、開発的・予防的生徒指導を通じた心を育てる教育を推進するとともに、中学校及び高校の新1年生を対象とした、入学前からの継続した教育相談体制の充実及び不登校対策に係る特別教室(ステップアップルーム)の設置により、いじめ・不登校等対策を一層充実と連携し、各校での取組の検等対策を一層充実させていく。 ○スポニとそのの政策を図る。 ○課題としている体力要素の全ての向上を目指し、学校の財組「体力向上維新プロジェクト」を推進する。 ○課題としている体力要素の全ての向上を目指し、学校の取組「体力向上維新プロジェクト」を推進する。 ○課題としている体力の上いポートを活用し、学校の取組状況を確認するとともに、有当の事機により、各学校の体力向上のの取組を支援する。 ○児童生徒の朝食摂取率の増加に向けて、教育活動全体を通した食育を推進するとともに、家庭・地域を答言といるに、家庭・地域を答言といる。 ○道徳教育の充実に向け、県主催研修会での県作成資料の周知や地域人材を活用した指導の好事例の周知を図る。 |

| 5 | 魅力ある学校<br>づくりプロジ<br>ェクト   | 概ね順調 | <ul> <li>○県立高校再編整備計画の計画的な実行に取り組むとともに、中学生等への広報活動を充実させ、各高校の魅力発信に努める。</li> <li>○高等学校における、通級による指導を希望する生徒のニーズに適切に対応できるよう、特別支援教育推進教員の効果的な配置や校内の教員を対象とする研修を進めるなど、各学校の支援体制の充実を図る。</li> <li>●オンラインによる説明会や動画配信などを更に充実させ、中学生やその保護者に対し、効果的に情報発信できる体制づくりに努める。</li> <li>○新型コロナウイルス感染症を契機に整備したICT環境を効果的に活用し、個別最適な学びと協働的な学びを一体的に充実させ、子どもたちの可能性を広げる「やまぐちスマートスクール構想」を推進する。</li> </ul> |
|---|---------------------------|------|---|
| 6 | 教職員人材育成プロジェクト             | 概ね順調 | ○教員の養成・採用・研修の一体改革が順調に進んでおり、教職員研修の充実など、引き続き教職員の資質能力の向上に向け取り組んでいく。 ○本県の強み(コミュニティ・スクール、ICT)を生かして「新たな学び」の視点で開発した教育(学習)プログラムの活用による課題解決学習(PBL)の指導に関する実践的研修や普及に向けた研修を行う。 ○「学校における働き方改革加速化プラン【改訂版】」に沿って、取組の充実を図り、目標である時間外在校等時間の上限方針の遵守「月45時間、年360時間を超える教員の割合を0(************************************   |
| 7 | 安心・安全な学<br>校づくりプロ<br>ジェクト | 順調   | <ul> <li>○実践的・実効的な「安全教育」の取組を、今後も効果的に継続して実施していく。また、今後は、学校だけでなく関係部局や家庭、地域とも連携・協働した取組を推進していく。</li> <li>○「山口県立学校施設長寿命化計画」に基づく計画的な老朽化対策を推進する。</li> <li>○課題である市町立幼・小・中学校の耐震化の促進については、市への働きかけや状況に応じた指導・助言を引き続き行っていく。</li> </ul>  |

#### ※新型コロナウイルス感染症の影響について

- 令和2~3年度の点検・評価において、新型コロナウイルス感染症の影響により、 各種行事や研修会等を予定通り実施できなかった状況が多く見受けられた。
- 令和4年度は、このような状況を踏まえ、新型コロナウイルス感染症対策を十分に 講じるとともに、ICTを活用したオンライン研修の実施など、様々な変化に対応し ながら、新たな学びを実践することで、できる限り、子どもたちの学びや生活への支 障を生じさせないよう、学校現場と連携して対応してきた。
- 今後は、ポストコロナ社会における新たな学びの実現に向けて、山口県ならではの 充実した教育環境を提供していけるよう、必要な対策を講じていくこととする。

#### <令和4年度の新型コロナウイルス感染症に係る主な対応について>

#### 1 感染防止対策

- ◇「学校における新型コロナウイルス感染症対応ガイドライン」に基づく感染防止対策の徹底
- ◇部活動や修学旅行等に係る随時PCR検査の実施
- ◇保健衛生用品などの消耗品や衛生環境向上に必要な備品等の購入
- ◇密集の低減を図るための特別支援学校のスクールバスの増便・大型化

#### 2 学習支援について

- ◇1人1台タブレット端末、高速ネットワーク、無線LAN、大型提示装置等のICT 環境を効果的に活用した学びの推進
- ◇障害により通常の端末操作が困難な児童生徒を支援する補助機器等を活用した指導・ 支援の充実
- ◇家庭学習を支援するため、インターネット環境のない家庭に対して、モバイルルータの 貸与を実施
- ◇教員のICT活用指導力向上のための情報集約・発信ウェブサイト「やまぐちICT 新たな学びラボ (YAMA-LABO)」による支援
- ◇「やまぐちっ子学習プリント」の提供による支援
- ◇低所得者世帯の家庭学習を支えるための通信費支援

#### 3 その他

- ◇長期休業明けの児童生徒に対するカウンセリングの実施
- ◇家計急変世帯に対する奨学給付金の給付
- ◇デジタル技術を活用したバーチャル山口博物館の開設

## く施策の評価結果>

| 教育目標                      | 票: 未来を拓く たくましい『やまぐちっ子』の育成          |
|---------------------------|------------------------------------|
|                           | ①キャリア教育の推進                         |
|                           | ②主体的・対話的で深い学びの実現に向けた学習指導の充実        |
|                           | ③グローバルに活躍し、イノベーションを担う人材の育成         |
|                           | ④進路指導の充実                           |
|                           | ⑤読書活動の推進                           |
|                           | ⑥学校における人権教育の推進                     |
| 知・徳・体の調和のとれ<br>た教育の推進     | ⑦いじめ・不登校等生徒指導上の諸課題への取組の充実          |
|                           | ⑧体力向上の推進                           |
|                           | <b>⑨食育の推進</b>                      |
|                           | ⑪健康教育の推進                           |
|                           | ⑪特別支援教育の推進                         |
|                           | ②幼児期における取組の充実                      |
|                           | ③少人数教育の推進                          |
|                           | ⑭地域連携教育の充実                         |
| 学校・家庭・地域が連<br>携・協働した教育の推進 | ⑤家庭教育支援の充実                         |
|                           | ⑥社会教育施設等を活用した教育の充実                 |
|                           | ①人生100年時代を見据えた生涯学習の推進              |
|                           | ⑱地域社会における人権教育の推進                   |
| 生涯を通じた学びの充実               | ⑨地域とともにすすめる文化財の保存・活用               |
|                           | ②文化にふれあい親しむ環境づくりの推進                |
|                           | ②「輝く、夢あふれるスポーツ元気県やまぐち」の実現に向けた取組の推進 |
|                           | ②教育施設・設備の整備、教育環境の向上                |
|                           | ②学校安全の推進                           |
|                           | ②学校における働き方改革の推進                    |
| 豊かな学びを支える教育               | ②教職員の資質能力の向上                       |
| 環境の充実                     | ②校種間連携・一貫教育の推進                     |
|                           | ②多様な学びのニーズに応える特色ある学校づくり            |
|                           | ②私学の振興                             |
|                           | ②修学支援の充実                           |



## 7つの緊急・重点プロジェクト

注)●は新型コロナウイルス感染症に関連する記述

|    | 注)●は新型Jロデリイルス感染症に関連する記述<br>施策名 1 キャリア教育の推進  |                                       |   |   |                         |       |  |  |
|----|---|---------------------------------------|---|---|-------------------------|-------|--|--|
|    | 取   | ····································· |   | 主な内容  |                         | 評価    |  |  |
| 取組 | ■小・中・高連携によるキャリア教育の効果的な推進  |                                       | <ul><li>○キャリア教育!</li><li>○1/2 成人式</li><li>○キャリア・パス:</li><li>○キャリア教育!</li><li>○キャリア・ガイ</li><li>課題小中、中</li><li>育の一層</li></ul> | <ul> <li>○各校全体計画・年間指導計画の作成</li> <li>○キャリア教育推進会議の開催(年2回)</li> <li>○1/2成人式、立志式の実施</li> <li>○キャリア・パスポートの活用</li> <li>○キャリア教育に関する資料活用</li> <li>○キャリア・ガイドブック「夢サポート」の作成・配布</li> <li>課題小中、中高のつながりを意識したキャリア教育の一層の充実</li> </ul> |                         |       |  |  |
|    | ■職場見学・体験、インターンシップ等の体験活動の充実  |                                       | ○インターンシッ<br>○商工会議所<br>○「やまぐち教育  |   |                         | ***   |  |  |
|    |   | 福平均(A)                                |   |   |                         | 3.0 点 |  |  |
|    |   | 標名                                    | 基準値   | R 4 実績  | 目標値                     | 評価    |  |  |
|    | 将来の夢や目標を持っている児童<br>生徒の割合(公立小・中学校)   |                                       | 小 87.1%<br>中 74.3%<br>(2018)  | 小 83.6%<br>中 69.6%<br>(2022)  | 増加させる<br>(2022)         | ☆     |  |  |
|    |   |                                       | ●新型コロナウイルス感染症の影響により、従来どおりの教育活動が   |   |                         |       |  |  |
|    |   |                                       | 実施できず、将来についての肯定的な意識がやや減退したものと推測される。キャリア・パスポートの効果的な活用の推進に取り組んでいく。  |   |                         |       |  |  |
| 指  | 地域と連携して「1/2 成人式」や<br>「立志式」を行ってる公立小・中学<br>校の割合   |                                       | 小 68.4%   | 小 26.7%<br>中 37.9%<br>(2022)  | 小中 100%<br>(2022)       | ☆     |  |  |
|    | - IX-OBJ CI   |                                       |   |   | 響により、地域と連               |       |  |  |
| 標  |   |                                       | -   |   | 因として推測される<br>図るとともに、新型: |       |  |  |
|    |   |                                       |   | 見据え、取組の充  |                         |       |  |  |
|    | 高校在学中に、体験的なキャリア<br>教育(インターンシップ、大学・企   |                                       | 高 98.9%   | 高 97.9%<br>(2022)   | 高 100%<br>(2022)        | ☆     |  |  |
|    | 業訪問等)を1<br> <br>  | テった生徒の割合                              | ●新型コロナウイルス感染症予防のためインターンシップ等の受け入れ<br>を中止する企業等があったことから、指標は基準値を下回ったもの<br>の、昨年度に比べて上昇した。引き続き、体験的なキャリア教育の                        |   |                         |       |  |  |
|    |   | 3124/0217119/123                      |   |   |                         |       |  |  |
|    | 指標に係る評価平均(B)  |                                       |   |   |                         | 1.0点  |  |  |
|    | 評価点<br>( A + B )  | 4.0点                                  | 評価結果  | 順調  | 概ね順調                    | 課題あり  |  |  |
|    | ●新型コロナウイルス感染症の影響を受け、各指標とも基準値を下回ってはいるが、昨年<br>改善すべき項目<br>今後の展開方向<br>一会後の展開方向<br>一会後の展開方向<br>一会後の展開方向<br>一会後の展開方向<br>一会後の展開方向<br>一会後の展開方向<br>一会後の連携、各年代の教育内容の充実、地域や企業との連携(横の連携)に関する<br>素地づくり等)は充実してきている。 |                                       |   |   |                         |       |  |  |

- ○キャリア・パスポートの効果的な活用等を通じて、小中、中高のつながりを意識したキャリア教育の一層の充実に取り組んでいく。
- ○1人1台タブレット端末等のICT環境を活用して、学校と連携先とをオンラインで繋ぐ 取組や、「インターンシップ推進事業」の活用を促すこと等により、引き続き体験的なキャリ ア教育の推進に取り組んでいく。

|   | 施 策 名 2 :                               | 主体的・ | 対話的で深い学びの実現に向けた学習指導の   | 充実           |
|---|---|------|--|--------------|
|   | 取組名                                     |      | 主な内容   | 評価           |
|   | ■「組織力」「授業力」「選<br>による確かな学力の定着            |      | <ul> <li>○やまぐち学習支援プログラム(やまぐちっ子学習プリントプラス等)の改訂(小・中)</li> <li>○学力分析支援ツール及び学力定着状況確認問題 CBT を活用した検証改善サイクルの充実(小・中)</li> <li>○小学校専科加配教員(英語以外)の配置による教科担任制の促進(小)</li> <li>○「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善の推進(高)</li> <li>○「やまぐち次世代型教育推進事業」による指導方法等の実践研究及び成果の普及(高)</li> <li>課題県内各校の学力向上に向けた取組の一層の充実</li> </ul> | ☆ ☆ ☆        |
|   | ■理数教育の充実                                |      | <ul><li>○学校間連携・校種間連携の強化</li><li>○探究学習成果発表大会の開催(高)</li><li>課題学校間連携・校種間連携の一層の向上</li></ul>  | \$ \$ \$     |
|   | <ul><li>■伝統や文化に関する教</li><li>実</li></ul> | 対育の充 | ○伝統や文化に関する学習の年間指導計画等への<br>位置付けの明確化<br>○地域の伝統芸能の伝承者、文化団体等による学<br>校公演や授業参加等の促進<br>課題ポストコロナにおける地域人材を活用した教育<br>課程の実現   | <b>ጵ ጵ ጵ</b> |
| 取 | ■道徳教育の充実                                |      | <ul><li>○教育活動全体を通じて行う道徳教育の推進</li><li>○道徳科授業における教員の指導力向上、指導者の育成</li><li>課題さらなる指導力の向上と授業改善</li></ul>   | <b>ጵ ጵ ጵ</b> |
| 組 | ■外国語教育の充実                               |      | <ul><li>○小中高連携英語教育推進校による授業研究会の実施</li><li>○指導力向上に向けた研修会の実施</li><li>課題授業における ICT 活用の一層の促進</li></ul>  | * * *        |
|   | ■職業教育の充実                                |      | ○資格取得の促進等による職業能力の向上<br>○やまぐちハイスクールブランド創出事業の実施による、「Society5.0 時代への対応」と「地方創生に<br>資すること」ができる人材の育成   | * * * *      |
|   | ■主権者教育・消費者<br>境教育の充実                    | 教育・環 | <ul><li>○主権者教育・消費者教育・環境教育に関する教員研修の実施</li><li>○関係機関等と連携した主権者教育・消費者教育・環境教育の実施</li><li>課題関係機関等と学校との連携強化</li></ul>   | ጵ ጵ ጵ        |
|   | ■教育の情報化の充実                              |      | <ul><li>○情報科担当教員の専門性の向上</li><li>○ I C Tを効果的に活用した授業展開</li><li>○情報モラル教育の実施</li><li>○統合型校務支援システムの活用による校務の情報化の推進</li><li>課題教員のICT活用指導力の一層の向上</li></ul>   | ጵ ጵ ጵ        |
|   | ■体験活動の充実                                |      | ○「学校・地域連携カリキュラム」を軸とし、地域の教育資源を活用した地域との連携・協働による体験活動の充実・推進<br>○小・中学校教育課程研究協議会等の研修会における体験活動の好事例の普及<br>課題ポストコロナを見据えた工夫した体験活動の推進   | ጵ ጵ ጵ        |

|   | 取組に係る評  | 陌平均(A)  |   |   |   | 3.1 点 |
|---|---|---------|---|---|---|-------|
|   | 指   | 標名      | 基準値   | R 4 実績  | 目標値   | 評価    |
|   | 全国学力・学習状況調査<br>正答率の全国平均との比較<br>(公立小・中学校) 小      |         | 国A72%(70.7%)<br>国B57%(54.7%)<br>算A64%(63.5%)<br>算B52%(51.5%)              | 国 65%(65.6%)<br>算 63%(63.2%)  | 小・中学校   |       |
|   |   |         |   | (2022 年度)   | 全区分で全<br>国平均を上  | ☆☆    |
| 指   |   | 中       | 国A77%(76.1%)<br>国B61%(61.2%)<br>数A67%(66.1%)<br>数B46%(46.9%)<br>(2018 年度) | 国 70%(69.0%)<br>数 52%(51.4%)<br>(2022 年度)   | 回る<br>(2022 年度)   |       |
| 標   |   |         |   | (2022 平度)<br>  A·B 問題が一体的   | l<br>かに問われること   |       |
| 7.水   | 勉強が「好き」「どちらかといえば好き」である児童生徒の割合(公立小・中学校)          |         | 小 64.1%<br>中 62.4%<br>(2017年度)  | 小 60.7%<br>中 62.8%<br>(2022年度)  | 増加させる (2022 年度)   | ☆ ☆   |
|   | 課題解決に向けて、自分で考え、<br>自分から取り組む児童生徒の割<br>合(公立小・中学校) |         | 小 78.8%<br>中 80.8%<br>(2018 年度)   | 小 76.5%<br>中 82.7%<br>(2022年度)  | 増加させる (2022 年度)   | ☆ ☆   |
|   | 指標に係る評  | F価平均(B) |   |   |   | 2.0 点 |
|   | 評価点<br>(A+B)                                    | 5.1 点   | 評価結果  | 順調  | 概ね順調  | 果題あり  |
| (A+B)  ○授業づくりや学力向上に向けた学校訪問の一層の充実を図ると携による確かな学力の定着と向上に向けた、3つの視点からの取得します。 教科等横断的な視点からの教育課程編成など、全校体制によりの充実を図り、学習指導要領の着実な遂行に向けて継続的に、教員のICT活用能力を向上させることで、主体的・対話的で深い学の理数教育に関する学校間連携・校種間連携について、計画的っ改善を図る。 ○感染症拡大防止のため実施されなかった、地域の伝統芸能の行る学校公演や授業参加等を促進するため、学校・地域連携が出り、道徳科授業における指導者の育成及び道徳科の授業について、外国語教育では、小中高の連携及び指導力向上に向けた研修の整備されたICT環境やデジタル化対応産業教育装置を積極に関する知識・技術の深化と実践力の育成、将来の地域産業を対して、知知を推進する。 ○主権者教育・消費者教育・環境教育の充実に向けて、コミュニ・関係機関等と学校との連携を強化する。 ○教員のICT活用指導力の向上に向けて、引き続き教員研修の提供、情報共有の場の創出などに取り組む。 |   |         |   | らの取組の強化を制によるカリキュ<br>制によるカリキュ<br>続的に取り組む<br>深い学びの実現を<br>計画的・組織的に<br>能の伝承者、文<br>情かリキュラムの見<br>ではのでのでは<br>では、文<br>に積極的に活用し<br>を<br>を<br>を<br>するここティ・スクー | 引き続き図る。 うム・マネジメン な。 で図っていく。 で図っていく。 で取り組めるよ な化団体等によ 直しを図る。 の充実を図る。 の充実を図る。 の、専門分野に オの育成に向け ルを活用し、 |       |

|   | 施 策 名 3 グローバルに活躍し、イノベーションを担う人材の育成              |                           |   |   |   |   |                              |  |  |
|---|--|---------------------------|---|---|---|---|------------------------------|--|--|
|   | 取約   | 11名                       |   |   | 主な内容  |   | 評価                           |  |  |
|   | ■海外留学の仮  | 進                         | <ul><li>山口県教力に関する</li><li>課題オンラ</li></ul> | 育委<br>3覚書<br>インを  | に基づいた交流事業                                       | 局との教育分野の協                                   | $\Diamond \Diamond \Diamond$ |  |  |
|   | ■ 英語によるコ:<br>力の育成                              | ■ 英語によるコミュニケーション能<br>力の育成 |   |   | る教員研修の実施<br>よる英語力の育成<br>の交流の促進                  |   | * * * * *                    |  |  |
| 組   | ■グローバルリーク                                      | 養の育成                      | え<br>或にお                                  | ける地域に貢献す  | 夬力等の国際的素<br>「る次世代リーダー・                          | \$ \$ \$ \$                                 |                              |  |  |
|   | ■大学等での高<br>となる学力育!                             |                           | 動の充実できる人材                                 | ミを図<br>材の育  | るなど、次代を担意                                       | 成する探究的な活<br>5リーダーとして活躍                      | * * * *                      |  |  |
|   | ■体験的・探究的活動に重点を<br>置いた理数教育の充実                   |                           |   | く会の   | ンス・キャンプ及び「<br>)実施<br><b>&amp;び内容の一層の</b>        |   | \$ \$ \$                     |  |  |
|   | 取組に係る評価  |                           |   |   |   | 3.6 点                                       |                              |  |  |
|   | 指標名  |                           |   | Ī   | R4実績  | 目標値   | 評価                           |  |  |
|   | 中学校卒業段階で英検3級以上相当、高等学校卒業段階で英検準2級以上相当を達成した中高生の割合 |                           | ★ 37.9%<br>南等学校卒業                         | 段階  | 中学校卒業段階<br>50.7%<br>高等学校卒業段階<br>48.3%<br>(2022) | 中学校卒業段階<br>50%<br>高等学校卒業段階<br>50%<br>(2022) | ☆☆                           |  |  |
| 指標  | ヤング・サイエンティスト拡大事業における小中学生対象の科学教室への参加者数          |                           | 13,807<br>(2018)<br>● <u>新型コロ:</u>        | 小・中 小・中 小・中 13,807 人 2,628 人 24,000 人 (2018) (2022) (2022)  ● 新型コロナウイルス感染症の影響により、多くのイベン て実施。 今後は、新型コロナウイルス感染症収束後を |   |   |                              |  |  |
|   | やまぐちサイエンス・キャンプの参加<br>高校生数                      |                           | 高 79 /<br>(2017)<br>● <u>新型コロ</u><br>は、新型 | を活用するなど、内容の一層の充実を図る。     高 79 人   |   |   |                              |  |  |
|   | 指標に係る評価  | 価平均(B)                    |   |   |   |   | 1.3 点                        |  |  |
|   | 評価点<br>(A+B)                                   | 4.9 点                     | 評価結果                                      |   | 順調  | 概ね順調 課                                      | 題あり                          |  |  |
| ●引き続き英語によるコミュニケーション能力の育成に取り組んでいく。慶尚南道との交和2~4年度は新型コロナウイルス感染症の影響により中止となったが、短期留学年度より再開された。今後は新型コロナウイルス感染症収束後を見通して、山口県会とハワイ州教育局との教育分野の協力に関する覚書に基づいた交流や、姉妹を流、オンラインによる交流など、様々な交流の取組を充実させていく。 ●やまぐちサイエンス・キャンプ等の参加者の減少は、新型コロナウイルス感染症の影響であり、内容を変更するなどの影響があった。今後は、新型コロナウイルス感染症収透過し、ICTを活用するなど、内容の一層の充実を図っていく。 |  |                           |   |   | 期留学は令和4<br>山口県教育委員<br>姉妹校による交                   |   |                              |  |  |

|   | 施 策 名 4 進路指導の充実   |                        |   |  |   |                    |                                       |              |                |  |
|---|-------------------|------------------------|---|--|---|--------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|--|
|   | 取約                | 祖名                     |   |  | 主な「                                       | 内容                 |                                       |              | 評価             |  |
|   | ■組織的、系統<br>路指導の推進 | 記的・計画的な追               | ○進路指導<br>○個人別進  | 計画   | 「による系統<br>資料による統                          | 売的な<br>迷続的         | 実<br>進路指導の推進<br>な進路指導の推注<br>キャリア教育の推済 | 生            | ጵ ጵ ጵ          |  |
| 取組  | ■進学支援の充           | ○大学入学<br>○進路意識<br>導の充実 | <ul><li>○中学校における進学支援の充実</li><li>○大学入学者選抜改革に対応した取組の充実</li><li>○進路意識の醸成や学習意欲の向上を図る進学指導の充実</li><li>○一人ひとりに応じた教科指導等の充実に向けた個別の</li></ul> |  |   |                    |                                       | <b>ἀ ἀ ἀ</b> |                |  |
|   | ■就職支援の充実          |                        | ○就職ガイ<br>よる地域<br>○教員と就<br>人開拓や  | ダンス 産業に職せた 広域  | 、応募前に<br>こ対する理<br>ポーター等<br>での迅速に<br>でにおける | 解の仮<br>の連携<br>なマッチ | <b>たよる組織的な</b>                        | 求 ☆          | \$ \$ \$       |  |
|   | 取組に係る評化           |                        |   |  |   |                    |                                       | 4.0 点        |                |  |
|   | 指植                | 票名                     | 基準値   | Ī  | R 4 身                                     | <b>ミ績</b>          | 目標値                                   |              | 評価             |  |
|   | 高校生等の就職決定率        |                        | 99.1%<br>(2016)   |  | 99.7<br>(202                              | -                  | 100%に近付け<br>(2022)                    | 3            | <b>₹</b> \$ \$ |  |
|   | 高校生等の県内就職割合       |                        | 80.2%   | l  | 83.0                                      | 1)                 | 85%以上(2022)                           |              | ☆ ☆            |  |
| +15   |                   |                        |   | ○2022 調査結果は本年 12 月に公表予定のため、<br>  を記載。  |   |                    |                                       |              | 調笡結果           |  |
| 指標  | 中学校・高校卒<br>決定者の割合 | 「業者のうち進路<br>「          |   | %  | 中 99.<br>高 97.<br>(202                    | 2%                 | 増加させる<br>(2022)                       |              | ☆              |  |
|   |                   |                        | 生徒一人<br>指導を推  | ○調査時点における就職及び進学未決定者が増加したため。引き続き<br>生徒一人ひとりの希望に応じた系統的・計画的かつきめ細かな進<br>指導を推進する。<br>○2022 調査結果は本年 12 月に公表予定のため、2021 調査結<br>を記載 |   |                    |                                       |              | 田かな進路          |  |
|   | 指標に係る評価           | 西平均(B)                 |   |  |   |                    |                                       |              | 2.0 点          |  |
|   | 評価点<br>(A+B)      | 6.0 点                  | 評価結果  |  | 順   | 調                  | 概ね順調                                  | 課題あり         | )              |  |
| ○キャリア教育の充実を図るとともに、生徒一人ひとりの希望に応じた系統的 め細かな進路指導を推進する。 ○1人1台タブレット端末等の活用による就職に向けた意識の醸成を図ったの展開方向 充実により、県内企業の魅力やよさについての理解を深める取組を推進する。 ○専門分野に関する知識・技術の深化と実践力の育成、将来の地域産業育成に向けた取組を推進する。 |                   |                        |   |  | で図るガイ<br>進する。                             | ダンス等の              |                                       |              |                |  |

|    | 施策名                             | 5 読書   | 活動の推進   |                   |  |                                   |   |  |
|----|---------------------------------|--|---|-------------------|--|-----------------------------------|---|--|
|    | 取約                              | 組名   |   |                   | 主な内容   |                                   | 評価  |  |
|    | ■学校における                         | 読書活動の推進  | での学校<br>当教職員<br><u>充</u> 実  |                   |  |                                   |   |  |
| 取組 | ■家庭や地域に<br>の推進                  |  | 課題公立図書館との連携強化  ○県・市町における「子ども読書活動推進計画」の 推進、「こどもの読書週間」(4/23~5/12)や 「家庭の元気応援キャンペーン」等を活用した子ど もの読書活動を推進する気運の醸成 |                   |  |                                   |   |  |
|    | ■山口県子ども<br>一による支援の              | タ 〇新刊児<br>信、「ライ  | 課題読書活動の重要性等についての情報発信 ○新刊児童閲覧会の開催やメールマガジンの配信、「ライぶらり」の推進、学校図書館セミナー等の講座の開催や学校等への蔵書の貸出                        |                   |  |                                   |   |  |
|    | 取組に係る評                          | 価平均(A)   |   |                   |  |                                   |   |  |
|    | 指                               | 票名   | 基準値   | Ī                 | R 4 実績                                       | 目標値                               | 評価  |  |
|    | 読書が好きと感じている児童生徒<br>の割合(公立小・中学校) |  | 走 小 73.7°<br>中 75.2°<br>(2017)  | %                 | 小 74.2%<br>中 71.9%<br>(2022)                 | 増加させる                             | <b>ታ</b> ታ  |  |
| 提標 |                                 |  | <u>学校に比</u> が要因の  | バスで<br>一つで<br>向上  | 低く、子どもの読書<br>であると考えられる                       | る。学校図書館の                          | ・学校の割合が小<br>(備されていないこと<br>読書センターとして<br>に読書活動の推進       |  |
|    | 指標に係る評                          | 価平均(B)   |   |                   |  |                                   | 2.0 点   |  |
|    | 評価点<br>(A+B)                    | 5.3 点  | 評価結果  |                   | 順 調  | 概ね順調                              | 課題あり  |  |
|    | 善すべき項目<br>後の展開方向                | い講座や研<br>〇地域の公立<br>講座や研修<br>〇出前講座や<br>を発信する。<br>〇従来からの記<br>き続き発達<br>上を図ってい | 修等の充実を図<br>図書館等との選<br>等の充実を図る<br>イベントを通して<br>果題である「学年<br>段階に応じた読べ。  | はある。連携をある。、家庭が進る。 | 強化することによ<br>きや地域における<br>むにつれて読書离<br>動の推進に努め、 | なり、子ども読書活<br>読書活動の重要<br>雖れが進む傾向」か | 係者が参加しやす動の推進に向けた性等について情報があることに対し、引っとしての機能の向こう支援をしていく。 |  |

|   | 施策名              | 6 学校にお   | ける人権教育の  | の推進   |                            |                      |  |
|---|------------------|--|--|---|----------------------------|----------------------|--|
|   | 取                | 双組名  |  | 主な内容  |                            | 評価                   |  |
|   |                  | 意識を高め、一人ひ<br>する教育の推進   |  | 用できる資料の作品<br>用した実践研究の                             |                            |                      |  |
| 粗 | ■教職員研修           | の充実  |  | 当教員等を対象と<br>  研修等への講師派                            |                            | 支公公公                 |  |
|   | ■ 人権に関する<br>の促進  | る資料の整備と活用  | ○資料の作成<br>整備   | と活用方法の研修  | 、視聴覚資料の                    | D                    |  |
|   | 取組に係る評           | 価平均(A)   |  |   |                            | 4.0点                 |  |
|   | 指                | 標名   | 基準値  | R 4 実績  | 目標値                        | 評価                   |  |
| 指 |                  | するサテライト研修等<br>の講師派遣回数  | 203回<br>(2013~<br>(2017累計)   | 225回<br>(2018~<br>2022 累計)                        | 250回<br>(2018~<br>2022 累計) | ☆ ☆                  |  |
| 標 |                  |  | ● <u>新型コロナウイルス感染症の影響により</u> 依頼が減少していたが、今年度は回復傾向にある。今後も、会場を分散しての開催や、オンライン形式での実施を継続していく。 |   |                            |                      |  |
|   | 指標に係る評           | 価平均(B)   |  |   |                            | 2.0点                 |  |
|   | 評価点<br>(A+B)     | 6.0 点 評価   | <b>西結果</b>   | 順調 調  | 祝和順調 課                     | 題あり                  |  |
|   | 善すべき項目<br>その展開方向 | <ul><li>取組は順調に進研修の充実に努める</li><li>新型コロナウイルを少なかったため、指</li><li>一方で、令和3年施したことにより、持</li><li>今後も、サテライトとする。</li></ul> | める。<br>〈感染症の影響で<br>指標の数値は目標<br>F度以降、サテラ・<br>旨標の数値は回径                                   | で、令和2年度のサテ<br>値を大きく下回った。<br>イト研修等を、オンラ<br>夏傾向にある。 | ライト研修等へのイン形式や集合            | D講師派遣回数が<br>形式を併用して実 |  |

|  | 施 策 名 7 いじめ・不登校等生徒指導上の諸課題への取組の充実 |                   |  |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|--|----------------------------------|-------------------|--|----------|-----------------|---------------------------------------|--|--|--|--|--|
|  | 取組名                              |                   |  | 主な内容     |                 | 評価                                    |  |  |  |  |  |
|  | ■心の教育の取組の基盤                      | $\bigcirc \lceil$ | 心の教育推進の手   | 引き」等の活用に | よる取組の推進         |                                       |  |  |  |  |  |
|  | となる開発的生徒指導                       | $\bigcirc$ S      | C による児童生徒  | の心の育成をする | 「心理教育プログラ       |                                       |  |  |  |  |  |
|  | の充実                              | 1                 | 」」の実施  |          |                 | * * *                                 |  |  |  |  |  |
|  | 37650                            |                   | 子ましい人間関係づ  |          |                 | AAA                                   |  |  |  |  |  |
|  |                                  | 課題                | <b>国一人ひとりが自己</b>   | 己肯定感や自己有 | <b>有用感、社会性を</b> |                                       |  |  |  |  |  |
|  |                                  |                   | 獲得することがで   | きる指導・支援の | 充実<br>          |                                       |  |  |  |  |  |
|  | ■問題行動や不登校の早                      | _                 | 山口県いじめ防止   |          | いじめ防止基本方        |                                       |  |  |  |  |  |
|  | 期発見・早期対応等に                       |                   | †」に基づくいじめ対   |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  | 向けた組織的な取組の                       |                   | 交内体制の整備と核  |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  | <br>  充実                         |                   | と活アンケートの積  | 極的な活用による | 児童生徒埋解及         |                                       |  |  |  |  |  |
|  |                                  | _                 | が支援の促進<br>5880のおよなに  |          |                 | $\Diamond \Diamond \Diamond$          |  |  |  |  |  |
|  |                                  | _                 | 専門家の派遣等に。<br>第471なクローネット   |          | 1               |                                       |  |  |  |  |  |
| 取  |                                  |                   | 適切なインターネット<br>下登校児童生徒への  |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
| <b>4</b> □                                 |                                  |                   | 下豆秋児里生促べ<br><b>顕管理職及び生徒</b>  |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
| 組  |                                  | 赤灰                | 国官理職及び主促<br>確かつ組織的な対   |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  | ■ 学坊、宏府、地はが声堆                    |                   | コミュニティ・スクール等と連携した取組の推進   |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  | ■学校・家庭・地域が連携                     | _                 | ○子どもの未来を考えるフォーラムの開催  |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  | した体制づくり<br>                      | _                 | プリー この へんでうん の カーフムの 刑値 ☆ ☆ ☆ ☆ 様                                  |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  |                                  | 効果的な取組による体制づくりの強化 |  |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
| ■やまぐち総合教育支援セ ○「子どもと親のサポートセンター」及び「ふれあい教育センタ |                                  |                   |  |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  | ンター等の相談・支援体                      |                   |  |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  | 制の充実                             | 課題                | ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・                              | Wの要請相談に  | 対するニーズが高        | ☆☆☆                                   |  |  |  |  |  |
|  | Pioの心 <del>大</del><br>           |                   | <br>まる中、そのニース  | ズに十分対応する | ため更なる支援体        |                                       |  |  |  |  |  |
|  |                                  |                   | 制の強化が必要  |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  | ■緊急時等の学校への支                      |                   | 学校メンタルサポート   |          | <u> </u>        | * * * *                               |  |  |  |  |  |
|  | 援体制の充実                           | $\circ$           | じめ重大事態に係   | る児童生徒支援  |                 | ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ |  |  |  |  |  |
|  | 取組に係る評価平均(ん                      | 4)                |  |          |                 | 3.2点                                  |  |  |  |  |  |
|  | 指標名                              |                   | 基準値  | R 4 実績   | 目標値             | 評価                                    |  |  |  |  |  |
|  | 「いじめはどんな理由があって                   | もい                | 小 87.8%  | 小 84.8%  | 増加させる           |                                       |  |  |  |  |  |
|  | <br>  けないことだ」と思っている児童            | 直生                | 中 85.3%  | 中 86.1%  | (2022)          | $\stackrel{\wedge}{\simeq}$           |  |  |  |  |  |
|  | -<br>  徒の割合(公立小・中学校              | )                 | (2018)   | (2022)   | (2022)          |                                       |  |  |  |  |  |
|  |                                  | ,                 |  |          | 算重した態度や言動!      |                                       |  |  |  |  |  |
|  |                                  |                   |  |          | ひ組んでいるが、効果      |                                       |  |  |  |  |  |
|  |                                  |                   |  |          | く 然防止に向けた取      |                                       |  |  |  |  |  |
| 指  |                                  |                   | せ、児童生徒の  | いじめに対する意 | 識の向上に繋げてい       | く必要がある。                               |  |  |  |  |  |
| 18   | いじめの解消率(公立小・                     | 中・                | 98.1%  | 97.6%    | 100%に近付ける       |                                       |  |  |  |  |  |
| 標  | 高等学校、総合支援学校)                     |                   | (2016)   | (2021)   | (2022)          | $\triangle$                           |  |  |  |  |  |
|  |                                  |                   | , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,                              |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  |                                  |                   |  |          | <u> まるぶれます。</u> |                                       |  |  |  |  |  |
|  |                                  |                   | <del>-</del>   |          | ノて子どもたちを見守っ     | -                                     |  |  |  |  |  |
|  |                                  |                   | -  |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  |                                  |                   | 「取組中」にとどまっているケースが多い。一旦、被害児童生徒、加害<br>児童生徒同士で解決を図ったとしても、人間関係の問題は再発のリ |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  |                                  |                   |  |          |                 |                                       |  |  |  |  |  |
|  |                                  |                   | スクがあること等   | を考慮し、継続し | た見守りを行っていく      | 必要がある。                                |  |  |  |  |  |
|  |                                  |                   | スクがあること等   | を考慮し、継続し |                 | 必要がある。                                |  |  |  |  |  |

| , i                           | りの不登校児童  | 高 4.1<br>(2016<br>○ <u>不登校の</u><br>「学校に  | 人<br>)<br>)要因と<br>深る状:  | 況」等があり、様々   | 減少させる<br>(2022)<br>系る状況」や「家庭に<br>な要因が重なった複  | 复合的な理由に  |
|-------------------------------|--|--|---|---|---|--|
|                               | かな学習<br>望を育む<br>たきめ細!  | より、不登校になるケースがある。わかる授業づくりや個に応じたきめ細かな学習指導、望ましい人間関係づくりをめざした体験活動、夢や希望を育むキャリア教育を推進するとともに、スクールカウンセラーと連携したきめ細かな教育相談体制の一層の充実を図り、未然防止に取り組んでいく必要がある。 |   |   |   |  |
|                               |  | ○2022 調<br>を記載。  | ]査結身  | <b>果は本年 10 月</b> に  | 公表予定のため、20  | 021 調査結果   |
| 1,000 人当たりの暴力行為発生件数(公立小・中・高等学 |  | 3.9 件  |   | (2021)  | 減少させる<br>(2022)   | ☆  |
| 校)                            | 生徒が絹<br>相談体制<br>関係機関   | 製り返す<br>側の充調<br>関等との   | ケースが多い。<br>実など、市町教育<br>)連携を深め、取約  | こ暴力に及ぶケース・種間連携・キャリア教委員会と一体となり<br>祖を一層進める必要<br>公表予定のため、2                                   | 牧育・心の教育・<br>、家庭や地域、<br>がある。   |  |
| 指標に係る評                        | 価平均(B)   |  |   |   |   | 1.0 点  |
| 評価点<br>( A + B )              | 4.2点   | 評価結果   |   | 順調  | 概ね順調 課題   | <b>重あり</b>   |
| <br>善すべき項目<br>後の展開方向          | ウイルス感染にくい状況に<br>部専門家や<br>ど、引き続き、<br>た、管理職及<br>を進める。<br>〇児童生徒の<br>するとともに、<br>談体制の充実 | 症の影響によ<br>あったこと等に<br>関係機関等と<br>いじめ・不登<br>なび生徒指導<br>主体的活動や<br>中学校及び高  | り児童 いり かり かい | 生徒の生活リズム<br>年度と同様の結<br>養強化による相談<br>徒指導上の諸談<br>を中核とした、迅<br>的・予防的生徒<br>所1年生を対象と<br>係る特別教室(2 | か慎重に行っているこのが乱れやすく、登校は果となったが、S C でき支援体制の一層は果題への取組の充実はま・的確かつ組織的<br>はま・のではいた心を育らした。入学前からの終ステップアップルーム)の | する意欲がわき・SSW等の外の充実を図るなを図っていく。また図が応の強化でる教育を推進機続した教育相 |

|    | 施 策 名 8 体力向                                      | 上の推進   |                        |  |                 |
|----|--|--|------------------------|--|-----------------|
|    | 取組名  |  | 主な内容                   |  | 評価              |
|    | ■体力向上に向けた組織的な取<br>組の推進<br>■指導方法の工夫改善による学         | した取組の検<br>全小・中学校<br>に向けた取組<br>の「新体力向」<br>取組の充実<br>課題体力課題   | 交共通課題「柔軟性              | 生・投力」の解決<br>〈各校の特色ある                                   | <b>\$</b> \$    |
| 取組 | 校体育の充実   | の研修会の別<br>〇関係団体等<br>学校体育活<br>部活動指導<br>○オリンピアン・<br>等によるスポー<br>課題教員の指  | との連携による授業<br>動の充実(県レクリ | 能・部活動などの<br>Jエーション協会、<br>Eアスリート・企業<br>「 <b>体育授業マイス</b> | \$ \$ <b>\$</b> |
|    | ■家庭や地域と一体となった取組<br>の推進                           | ○「学校体育近<br>啓発活動の<br>○地域との連携<br>動部活動応<br>○WEBを活序<br>課題学校体育  | * * *                  |  |                 |
|    | 取組に係る評価平均(A)                                     |  |                        |  | 2.7 点           |
|    | 指標名  | 基準値  | R 4 実績                 | 目標値  | 評価              |
|    | 全国体力・運動能力、運動習慣等調査(スポーツ庁)における、体力合計点の県平均点(公立小・中学校) | 小5男52.9点<br>小5女54.3点<br>中2男41.5点<br>中2女49.4点<br>(2017)   | 小5女52.9点<br>中2男39.8点   | 増加させる<br>(2022)  | ☆               |
| 指標 |  | ●体力低下の要因としては、1週間の総運動時間が420分以上児童生徒の割合が、令和元年度までの水準にもどっていないこと、平日の1日当たりのテレビ、ゲーム機等による映像の視聴時間を対すスクリーンタイムの増加、新型コロナウイルス感染症によるマスクを用時の激しい運動の自粛が上げられる。  ○本県児童生徒の体力課題に合わせた体力向上への組織的な取を市町教委と連携して推進し、学校での取組だけでなく、家庭や地域を巻き込んだ取組を実施する。 |                        |  |                 |
|    | 指標に係る評価平均(B)                                     |  |                        |  | 1.0 点           |
|    | 評価点<br>(A+B) <b>3.7点</b>                         | 評価結果   | 順調                     | 概ね順調   | 果題あり            |

# ○スポーツ医・科学の専門家等との連携や、指導主事による学校訪問等を通して、各校での取組の検証・改善を図るとともに、バランスのとれた体力向上を図る。 ○ I C T体育推進校による体育授業の充実に向けた実践研究の成果を広く周知するとともに、体育授業マイスターの制度の活用促進により、指導方法の工夫改善を図る。 ○コミュニティ・スクールや地域協育ネット等との連携を促すとともに、W E B を活用した啓発活動により、体力向上に向けた家庭や地域と一体となった取組を推進する。 ○課題としている体力要素の全ての向上を目指し、学校・家庭・地域が一体となって、体力の向上に向けた取組「体力向上維新プロジェクト」を推進する。 ○各学校、市町教委が体力向上レポートを活用し、各学校の取組状況を確認するとともに、市町教委との連携により、各学校の体力向上への取組を支援する。

|  | 施策名                           | 9 食育(                                  | D推進   |   |   |  |  |  |
|--|-------------------------------|--|---|---|---|--|--|--|
|  | 取約                            | 組名                                     |   | 主な内容  |   | 評価                                       |  |  |
| 取  | た学校・家庭                        | 慣の定着に向け・地域の連携によ<br>・地域の連携によ<br>画的な食育の推 | の促進<br>○栄養教諭等<br>○学校·家庭   | ○栄養教諭等を中核とした食育推進体制の充実<br>○学校・家庭・地域のつながりを深めた食育の推進<br>課題望ましい生活習慣・食習慣の定着に向けた一                      |   |  |  |  |
| 組  | ■学校給食の充                       | 医実                                     | <ul><li>○安全・安心</li><li>○食物アレル=</li><li>○学校給食に</li></ul>                         | ○食に関する指導における生きた教材となる献立の工夫<br>○安全・安心な学校給食の提供<br>○食物アレルギー事故防止に向けた取組の徹底<br>○学校給食における地場産物を利用する割合の回復 |   |  |  |  |
|  | ■栄養教諭・学<br>質能力の向上             | 校栄養職員の資<br>-<br>-                      |   | 食管理に関する研修計画的な配置の推   |   | * * * *                                  |  |  |
|  | 取組に係る評                        | 価平均(A)                                 |   |   |   | 3.7 点                                    |  |  |
| 指標   | 朝食を毎日食べ合(公立小・中                |  | 小 6 95.9%<br>中 3 94.8%<br>(2017)<br>○全国的な何<br>刻に起きて<br>割合と同様<br>えられる。生<br>養教諭等に | 基準値 R 4 実績 目標値 評価 小6 95.9% 小6 94.5% 増加させる (2022)  |   |  |  |  |
|  | 指標に係る評<br> <br>  評価点<br>(A+B) | 4.7点                                   | 評価結果  | 順調  | 概ね順調 課  | <b>1.0 点</b><br>題あり                      |  |  |
| ●学校給食における地場が<br>型コロナウイルス感染が<br>(R2:65.8%、R3:69.計画的な配置が進むととも充実しており、朝食摂ては、およそ2ポイント高層の家庭・地域との連携の児童生徒の朝食摂取率生かし、家庭・地域を巻 |                               |  |   | 響を受けた令和 2 記4:69.1%)。また<br>食育推進や栄養教<br>ついては、小中とも<br>方、本県の経年変付<br>られる。<br>いに向け、本県の強               | 年度との比較では、、食育推進の中核な<br>、食育推進の中核な<br>諭等資質能力の向こ全国値より高く、特<br>とでみると緩やかな低 | 回復傾向にあるを担う栄養教諭の上のための研修会に、中学生について下傾向にあり、一 |  |  |

|    | 施策名   | 10 健康      | 教育の推進   |  |  |   |                 |  |
|----|---|------------|---|--|--|---|-----------------|--|
|    | 取約  | 組名         |   |  | 主な内容                                   |   | 評価              |  |
| 取  | <ul><li>■望ましい生活習慣の確立に向けた学校保健(保健管理・保健教育)の組織的・計画的な取組の推進</li></ul> |            | ○指導体制<br>○学校·家庭                                       | ○各学校の実態に応じた学校保健の推進<br>○指導体制の充実による保健活動の推進<br>○学校・家庭・地域が一体となった学校保健の推進<br>課題現代的な健康課題の解決に向けた学校保健の一層  |  |   |                 |  |
| 組  | ■現代的な健康課題の解決に<br>向けた取組の充実                                       |            | <ul><li>○学校保健</li><li>○学校と地域</li><li>○アレルギー</li></ul> | ○ 学校保健の中核となる養護教諭の資質能力の向上     ○ 学校と地域の医療機関等との連携     ○ アレルギー疾患対応に係る取組の充実     ○ 学校歯科保健の推進   |  |   |                 |  |
|    | 取組に係る評  |            |   |  |  | 3.5 点                                       |                 |  |
|    | 指标  | 票名         | 基準値   | Ī  | R 4実績                                  | 目標値   | 評価              |  |
|    | 肥満傾向児の出   | <b>出現率</b> | 小 5<br>男子 6.00<br>女子 6.33<br>(2017                    | 3%   | 小 5<br>男子 11.42%<br>女子 8.09%<br>(2021) | 減少させる<br>(2022)                             | ☆               |  |
| 指標 |   |            | 度と比べ、<br>低下して<br>イルス感ණ<br>生活の乱<br>る。健康<br>導等、総        | ●2020 年度に引き続き、2021 年度も基準値を下回っているが、前年度と比べて大きな改善がみられており、特に男子は 7%以上出現率が低下している。また、男女ともに全国平均を下回っている。新型コロナイルス感染症の影響による、不規則な生活習慣による運動不足や食生活の乱れ等が徐々に改善されているが、まだ影響があると推察される。健康診断結果を踏まえた個別指導を行うとともに、食育や生活抗導等、総合的な取組を要する。  ○2022 調査結果は本年 11 月に公表予定のため、2021 調査結果 |  |   |                 |  |
|    | 12 歳でむし歯(う歯)のない人<br>の割合(治療した歯も、むし歯に<br>含まれる)                    |            | (2017   | )  | (70.1%<br>(2021)                       | 増加させる<br>(2022)                             | ☆☆☆             |  |
|    |   |            | 記載。   | ○2022 調査結果は本年 11 月に公表予定のため、2021 調査結果を<br>  記載。   |  |   |                 |  |
|    | 指標に係る評  | 価平均(B)     |   |  |  |   | 2.0点            |  |
|    | 評価点<br>(A+B) 5.5 点  |            | 評価結果  |  | 順調                                     | 概ね順調 課題                                     | <b></b> あり      |  |
|    | 改善すべき項目 学校保健(保<br>高経の展開方向 満傾向児の出                                |            | 保健管理・保保<br>出現率」に関し                                    | 建教育ては、プ  | ) の組織的・計画<br>たきく改善してきてい                | 、望ましい生活習慣<br>面的な取組を実施している。引き続き、好事のながら、学校保健の | てきた結果、「肥例を県内に広め |  |

|    | 施 策 名 11 特別支援教育の推進                              |  |  |                     |              |  |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|---------------------|--------------|--|--|--|--|--|--|
|    | 取組名   |  | 主な内容   |                     | 評価           |  |  |  |  |  |  |
|    | ■総合支援学校における教育の<br>充実                            |  | 教育内容等の充<br>哉業教育の推進<br>備促進  |                     | <b>ድ</b> ድ ድ |  |  |  |  |  |  |
|    | ■高等学校等における特別支援<br>教育の充実                         | ○全校体制によ<br>○通級による指導<br>○特別支援教育<br>実                            | る指導・支援の充<br>尊の充実<br>すの視点を取り入   |                     | * * * *      |  |  |  |  |  |  |
| 取組 | ■小・中学校における特別支援<br>教育の充実                         | 学級経営の実<br>○「個別の教育」<br>成と活用<br>○特別支援学級                          | <ul><li>特別支援教育の視点を取り入れた学習指導及び学級経営の実践</li><li>「個別の教育支援計画」、「個別の指導計画」の作成と活用</li><li>特別支援学級、通級による指導の充実</li><li>課題</li><li>進級時や進学時の確実な引き継ぎの一層の促</li></ul> |                     |              |  |  |  |  |  |  |
|    | ■早期からの切れ目ない支援体<br>制の充実                          | <br>○医療・保健・补<br>制の充実   | \( \dagger \tau \tau \tau \tau \tau \tau \tau \tau   |                     |              |  |  |  |  |  |  |
|    | ■特別支援教育を推進する体制の充実                               | ○特別支援教育 ○教員の専門性 ○交流及び共同 ○障害者理解の ○地域における ○総合支援学校 課題 特別支援教 を見据えた | \$ \$ \$   |                     |              |  |  |  |  |  |  |
|    | 取組に係る評価平均(A)                                    |  | 3.4 点  |                     |              |  |  |  |  |  |  |
|    | 指標名   | 基準値  | R4実績   | 目標値                 | 評価           |  |  |  |  |  |  |
|    | 総合支援学校高等部の就職希<br>望生徒の就職決定率                      | 94.6%<br>(2017)  | 98.8%<br>(2022)  | 100%に近付ける<br>(2022) | ☆☆           |  |  |  |  |  |  |
|    |   | ●高い水準を維<br>や関係機関と<br>促進する。                                     |  |                     |              |  |  |  |  |  |  |
| 指標 | 公立幼・小・中・高校における特別な支援を必要とする幼児児童<br>生徒についての個別の教育支援 | 85.4%<br>(2018)  | 95.5%<br>(2022)  | 100%に近付ける<br>(2022) | ☆ ☆          |  |  |  |  |  |  |
|    | 計画の作成率  | ○R4は文科省<br>を含まない。  | り、幼稚園等   |                     |              |  |  |  |  |  |  |
|    | 公立幼・小・中・高校における特別な支援を必要とする幼児児童<br>生徒についての個別の指導計画 | 78.4%<br>(2018)  | 96.0%<br>(2022)  | 100%に近付ける<br>(2022) | ☆☆           |  |  |  |  |  |  |
|    | の作成率  | ○R4 は文科省<br>を含まない。   | 調査は未公表の  | ため、県独自調査であ<br>      | り、幼稚園等       |  |  |  |  |  |  |

|  | 義務教育段階から高等学校段<br>階に進学、就職する生徒に、個<br>別の教育支援計画を活用した支<br>援情報の引継ぎ率 |  | 固 /0.3%<br>(2018)  |   | 100%に近付ける<br>(2022) | ☆ ☆  |
|--|---|--|--|---|---------------------|--|
|  |   |  | ○2022 調<br>結果を記  |   | 以降に公表予定のため          | 、2021 調査   |
|  | 指標に係る評  | 価平均(B)   |  |   |                     | 2.0 点  |
|  | 評価点<br>A+B)   | 5.4 点  | 評価結果   | 順調  | 概ね順調 課題             | <b></b> 重あり  |
|  | すべき項目<br>の展開方向  | 生徒が参加工夫、企業の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の一人の | 可能となる「きられた」で大学等と連携の充実やマッチンにおける進級・進品により、前籍校成で、確実ならことで、確実ならことで、確実ならの特別支援をを通知できる。 | めき検定」(山口県場した就業実践科の取りの促進を図る。<br>学や転学及び高等等からの支援情報を伝えまり。<br>は、協働の重要性による。<br>は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | <b>R有である教員に対し</b>   | 定)の運営の<br>の、職業教育の<br>別の教育支援<br>に継続的に生<br>での更な<br>研修パッケージ |

|    | 施策名                  | 12 幼   | <b>児期における耶</b>  | 組の充実   |  |  |  |  |
|----|----------------------|--|---|--|--|--|--|--|
|    | 取約                   | 祖名   |   | 主な内容   | 容  | 評価   |  |  |
|    | ■幼児期の教育              | 育の質の向上   | ○幼稚園教<br>○幼児教育  | <ul><li>○全ての保育者を対象とした研修の実施</li><li>○幼稚園教諭一種免許状認定講習の開設</li><li>○幼児教育アドバイザー等による幼児教育・保育施設等の訪問支援</li></ul>   |  |  |  |  |
| 取組 | ■ 幼児期の教育<br>接続の促進    |  | の ○小学校I<br>○大学、関<br>施<br>○幼児教育<br>課題「幼児<br>いての<br>育って   | ○小学校区を単位とした保幼小連携体制の推進 ○大学、関係機関等との連携による調査研究の実施 ○幼児教育長期研修の実施 課題「幼児期の終わりまでに育ってほしい姿」についての理解促進及び「幼児期の終わりまでに育ってほしい姿」を踏まえたスタートカリキュラム等の編成・実施                                     |  |  |  |  |
|    | ■子育て支援の<br>ネットの活用    | )推進と地域協  |   |  | 用促進<br>こ幼稚園等における子  | * * * *  |  |  |
|    | 取組に係る評値              | 価平均(A)   |   |  |  | 3.7 点  |  |  |
|    | 指标                   | 票名   | 基準値   | R 4 実統   | 責 目標値  | 評価   |  |  |
|    | スタートカリキュラ<br>て幼児教育施設 |  | 02.070  |  |  | ☆  |  |  |
| 指標 | 合同の研究の機<br>  る公立小学校の |  | るものの、<br>分な活動<br>連携に係<br>生の成果   | ●幼児と児童の交流活動については昨年度より実施数は増加しているものの、新型コロナウイルス感染症による不安定な状況により、十分な活動や連携が難しい現状があった。今後も引き続き、保幼小連携に係る指導主事研修会の充実や幼児教育・保育長期研修生の成果・還元、国事業を活用した調査研究の実施等により、幼児期の教育と小学校教育の接続の促進に努める。 |  |  |  |  |
|    | 指標に係る評               | 価平均(B)   |   |  |  | 1.0点   |  |  |
|    | 評価点<br>(A+B)         | 4.7 点  | 評価結果  | 順  | 調 概ね順調 調   | 果題あり   |  |  |
|    | 善すべき項目<br>後の展開方向     | 育・保育の<br>幼ができます。さの<br>の令和3年に<br>る等には、国際<br>ともに、国際<br>ともに、国際<br>の別がらの<br>のののでは至り<br>ともに、国際<br>ののには<br>ともに、国際<br>ののには<br>ののには<br>ののには<br>ののには<br>ののには<br>ののには<br>ののには<br>ののに | 関係部局、関係アドバイザー等の流らに現場のニース<br>でいるでは現場のニース<br>ではいいでであると会<br>でいない。引き続いない。引き続いない。引き続いない。引き続いまにいるにいるにいる。<br>は、実践・評価に関発・実践・評価に進んでいる。 | 団体との連携体統造により、研修権が今日的課題に<br>れることで、参加和4年度は、小いの傾向にあるもののであるもののであるもののであるものでき、分別であるもののである。<br>別き続き、保護者の取組をできる。   | できと学び支援センターを<br>制が構築できている。共<br>機会の拡大とともに内容<br>対応した研修の充実や<br>対応した研修の充実や<br>が大教員と幼児教育が<br>が、カリキュラムの改善に<br>うと小学校教育の接続<br>ることで、保幼小連携の<br>への学習機会の提供や<br>進め、全ての親が安心し | 通研修の拡充やの充実を図ることの大シライン開催等質向上をめざす。<br>を設の教職員によいでは、<br>ではいた意見交換の促進に努めるとの充実のためのカリーの相談対応等、就 |  |  |

| 施 策 名 13 少人数教育の推進        |  |   |   |  |                 |    |
|--------------------------|--|---|---|--|-----------------|----|
|                          | 取組名                                    |   |   | 主な内容   |                 |    |
| 取                        | ■小・中学校における効果的な<br>少人数学級化の実施            |   | ○小1プロブ<br>模校に対し<br><b>課題令和5</b> 5<br><b>年生の</b> | ○全ての公立小・中学校で 35 人学級化を継続<br>○小1プロブレムなど課題の解決を積極的に行う大規模校に対して、小1の30 人学級加配教員を配置<br>課題令和5年度に臨時的に見送った、中学校 2、3<br>年生の35 人学級化や、その他加配の一部凍<br>結の解消に向けた取組の実施 |                 |    |
| 組                        | ■少人数指導(複数教員による指導、学習集団の編成)の<br>充実等      |   | 問題等の記<br>指導形態を<br>課題「主体的                        | ○全国学力・学習状況調査や県学力定着状況確認問題等の調査の結果の分析をもとに、指導方法や指導形態を工夫・改善<br>課題「主体的・対話的で深い学び」の実現をめざした授業改善   |                 |    |
|                          | 取組に係る評                                 | 価平均(A)  |   |  |                 |    |
| 指標                       | 指標名                                    |   | 基準値   | R 4 実績   | 目標値             | 評価 |
|                          | 勉強が「好き」「どちらかといえば好き」である児童生徒の割合(公立小・中学校) |   |   | -  | 増加させる<br>(2022) | ☆  |
|                          | (再掲)                                   |   | を実感でき<br>り返りを基に                                 | ○子どもが、授業を通して分かるようになったことやできるようになったことを実感できていないことが要因の一つであると考える。授業終末の振り返りを基に、一人ひとりの理解度や達成度等を捉え、課題に応じたきめ細かな支援を継続して行っていく。                              |                 |    |
|                          | 指標に係る評                                 | 価平均(B)  |   |  |                 |    |
| 評価点<br>(A+B) <b>4.5点</b> |  | 評価結果  | 順調  | 概ね順調 課題  | <b>題あり</b>      |    |
| 改善すべき項目 今後の展開方向          |  | <ul> <li>○教員不足の中で少人数教育を進めていくためには、組織的・計画的な取組となるよう工夫していくことが一層大切になる。そのことを踏まえながら、基本的な生活習慣や学習習慣の形成、学力の向上、生徒指導面での改善等、少人数教育の更なる推進を図る。</li> <li>○中学校 2,3 年生の 35 人学級化や、加配教員の一部凍結の解消に向け、市町教委と連携・協働し、臨時的任用教員の確保や新たな人材の掘り出し、定年延長者や・再任用者の継続勤務への働きかけなど、年間を通じて教員確保に向けた取組を進める。</li> </ul> |   |  |                 |    |

|   | 施 策 名 14 地域                                  | 連携教育の充実  |   |
|---|--|--|---|
|   | 取組名  | 主な内容   | 評価  |
|   | ■全県的な推進体制の強化                                 | <ul> <li>○推進の核となる協議会等の開催</li> <li>山口県地域連携教育推進協議会:2回</li> <li>地域連携教育担当者研修会:2回</li> <li>地域連携教育担当者合同研修会:1回</li> <li>○活動充実に向けた普及・啓発 「やまぐち地域連携教育の集い」の開催</li> <li>啓発用リーフレット等の作成・配布テレビ番組「はつらつ山口っ子」等を活用した情報発信</li> <li>課題研修動画の制作と活用による研修の促進</li> </ul> | * * *                                     |
|   | ■コミュニティ・スクールの仕組みを<br>生かした校種間連携体制の構<br>築・強化   | ○協働体制の構築に向けたCS活動推進員の配置(31 校 32 人)<br>○多様な人々による熟議・協働活動の実施<br>課題熟議を通した連携・協働の充実   | <b>☆ ☆</b>                                |
| 取 | ■推進の核となる人材の配置・<br>養成                         | <ul> <li>○地域連携教育エキスパートの派遣(6人)</li> <li>○地域学校協働活動推進員の委嘱促進</li> <li>○コーディネーター等に必要な知識・技能等を身に付ける講座の開催</li> <li>○教職員や地域住民等を対象とした研修の充実</li> <li>課題講座修了者の学びを生かした地域学校協働活動の推進</li> </ul>  | $^{\diamond}$ $^{\diamond}$ $^{\diamond}$ |
| 組 | ■地域資源を活用した、子どもた<br>ちのふるさとを愛する心の育成            | ○地域と連携・協働する活動に主体的に参画する<br>児童・生徒の育成(学校運営協議会への主体<br>的な参画)<br>○「学校・地域連携カリキュラム」の活用の促進<br>課題「学校・地域連携カリキュラム」の改善・充実   | \$ \$ \$                                  |
|   | ■多様な人材の参画による地域<br>ぐるみの活動の推進                  | <ul><li>○地域協育ネットの取組の充実</li><li>○地域ぐるみの組織的な活動の推進</li><li>○地域における教育環境の充実</li><li>課題人と人とのつながり、地域力の再構築</li></ul>   | ☆ ☆                                       |
|   | ■ 放課後子ども教室の充実と放<br>課後児童クラブとの連携促進             | <ul><li>○放課後子ども教室の充実</li><li>○放課後児童クラブとの連携促進</li><li>課題放課後子ども教室の取組の促進</li></ul>  | * * *                                     |
|   | ■地域の活性化に貢献する、高校ならではの取組の推進                    | ○県立高校等におけるコミュニティ・スクールの仕組みを生かした取組の推進<br>課題ポストコロナを見据えた地域との協働活動の充実  | <b>ጵ</b> ጵ ጵ                              |
|   | ■総合支援学校における地域と<br>ともにあるコミュニティ・スクールの<br>取組の充実 | ○小・中・高等学校等のコミュニティ・スクールと連携<br>した交流及び共同学習の推進<br>○「協育サポーター」による学校と地域の日常的な<br>交流の活性化<br>課題地域との交流活動の充実   | ጵ ጵ ጵ                                     |
|   | ■地域への障害に関する理解促進                              | ○芸術・スポーツを通じた交流活動の開催<br>課題地域の方々が特別支援学校児童生徒の文<br>化芸術活動にふれる機会の充実  | ☆☆☆                                       |

|   | 取組に係る評   | 価平均(A)                          |                 |                 |                              | 2.8 点            |
|---|--|---------------------------------|-----------------|-----------------|------------------------------|------------------|
|   | 指  | 票名                              | 基準値             | R 4 実績          | 目標値                          | 評価               |
|   |  | くするために何を<br>ことがある児童生<br>෭小・中学校) | -               | =               | 小 60.0%<br>中 70.0%<br>(2022) | 公公               |
| 指標  |  | <br>学校を通じた「学<br>リキュラム」の策定       |                 | <del>-</del>    | 各中学校校区<br>で 1 以上<br>(2022)   | <u>x</u> x x x   |
|   | 地域協育ネット:<br>成講座修了者数                                  | <br>コーディネーター養<br>汝(累計)          | 259 人<br>(2017) | 541 人<br>(2022) | 500 人<br>(2022)              | <b>\$\$</b> \$\$ |
|   | 域と連携した学  |                                 | (2017)          | 100%<br>(2022)  | 100%<br>(2022)               | * * *            |
|   | 割合<br>近隣の小・中・高等学校等のコミュニティ・スクールと連携した取組を<br>実施した総合支援学校 |                                 | 0.10            | 12 校<br>(2022)  | 全 12 校<br>(2022)             | ☆☆☆              |
|   | 指標に係る評   | 価平均(B)                          |                 |                 |                              | 2.8 点            |
|   | 評価点<br>(A+B)   | 5.6 点                           | 評価結果            | 順調              | 概ね順調                         | 課題あり             |
| ●新型コロナウイルス感染症の影響により停滞した地域連携教育の再加速に向け、新がな連携推進体制の整備をはじめ、子どもと大人が学び合う場の創出や教職員や地域住民等を対象とした研修の充実、養成講座修了者等の学びを生かした地域学校協働活動の推進などに取り組むことにより、希薄化した人と人とのつながりを取り戻し、社会総がかりで子どもたちの学びや育ちを支援する。  ○地域や企業、大学等と連携した自然体験活動のモデル事業を新たに実施し、これを登場に展開することにより、子どもたちの体験活動の機会の充実に取り組む。 ○小・中学校においては、より質の高い教育を提供するため、9年間を通して学校・地域が連携・協働する教育活動を体系的に示したカリキュラムを地域や家庭と共有し、計画で改善を重ねることにより、実効性あるものとしていくなど、「やまぐち型地域連携教育の更なる充実に取り組む。 ○県立学校においては、「やまぐち型地域連携教育」で育まれた子どもたちの資質・能力が更に伸ばしていくために、大学や企業等、地域の枠を越えて広く社会と連携し、各等校・学科の特色や専門性に応じた高校ならではの取組等を支援する「やまぐち型社会連携教育」を推進する。 |  |                                 |                 |                 |                              |                  |

|    | 施策名          | 15        | 家庭       | 教育支援の充                     | 実                                       |  |                                 |
|----|--------------|-----------|----------|----------------------------|---|--|---------------------------------|
|    | 取組           | 1名        |          |                            | 主な内容                                    |  | 評価                              |
|    | ■意識啓発·情      | 報提供の推     | É        | ○「やまぐち家庭                   | 教育支援強化月間                                | 聞」(10 月) 等によ                           |                                 |
|    | 進            |           |          | 0.15.00                    | 気応援キャンペーン」                              | - 12-(11-15                            |                                 |
|    |              |           |          |                            |   | くむ家庭の元気」等を                             | $\triangle \triangle \triangle$ |
|    |              |           |          |                            | おける取組の啓発                                |  |                                 |
|    |              |           |          | _ <del></del>              | 支援チームの周知                                | ······································ |                                 |
|    | ■保護者等への      | )学習機会     |          |                            | 等を対象とした家庭教                              |  |                                 |
|    | の提供          |           |          |                            | 5性化に向けた指導                               |  |                                 |
|    |              |           |          | 実                          | 心到で畑しに休蒔1                               | <b>省等の学習機会の充</b>                       | \$ \$ \$                        |
| 取  |              |           |          |                            | 講座の由し込みは!!                              | 曽加傾向で、コロナ禍                             | MWW                             |
|    |              |           |          |                            |   | 施形態を工夫した学                              |                                 |
| 組  |              |           |          |                            | 是供が課題である。                               |  |                                 |
|    | ■地域における      | <br>相談·支援 |          |                            |   | <br>を行う体制づくりの促                         |                                 |
|    | 体制の充実        |           |          | 進<br>進                     | 3,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7 |  |                                 |
|    | 种间砂          |           |          | ○市町と連携し                    | た家庭教育支援者                                | の養成・活用                                 | 2                               |
|    |              |           |          | 課題家庭教育                     | 支援チームの支援活                               | <b>動の充実</b>                            |                                 |
|    | ■専門機関による相談・支 |           |          | ○やまぐち総合                    | 教育支援センターで(                              | の相談・支援の充実                              |                                 |
|    | 援の充実         |           |          | 課題来所相談やSSWの要請相談に対するニーズが    |   |  | \$ \$ \$                        |
|    |              |           |          |                            |   | <b>才応するため更なる支</b>                      | N N N                           |
|    |              |           |          | 援体制の引                      | 強化が必要                                   |  |                                 |
|    | 取組に係る評       | 価平均(      | A)       |                            |   |  | 3.0 点                           |
|    | 指標           |           |          | 基準値                        | R 4実績                                   | 目標値                                    | 評価                              |
|    | 「やまぐち型家庭     | 教育支援是     | F—       | 7%                         | 38%                                     | 全中学校区の                                 |                                 |
| 指  | ム」の設置率       |           |          | (2018) (2022) 50%以上 (2022) |   |  | ☆☆                              |
| 標  |              |           | -        |                            |   |  |                                 |
|    |              |           |          |                            | _                                       |  |                                 |
|    | 指標に係る評       | 価平均(      | B)       |                            |   |  | 2.0 点                           |
|    | 評価点          | 5.0       | 占        | 評価結果                       | 順 調                                     | 概ね順調 課題                                | <b></b> 題あり                     |
|    | (A+B)        | 5.0       | /III     |                            | //只   //                                |  | <u></u>                         |
|    |              | ○[PTA &   | 上連携      | した家庭教育支                    | 援の在り方に関する                               | る調査研究事業」で得 <i>ら</i>                    | るれた成果を広                         |
|    |              |           | _        |                            |   | まぐち型家庭教育支援チ                            | ーム」の設置促                         |
|    |              |           |          | す支援活動の充憲                   |   |  |                                 |
|    |              |           | 育に信      | 系る講座内容の変                   | で実を図るとともに、                              | 実施形態を工夫し、学                             | 習機会を充実                          |
|    |              | させる。      | r== ±/-: | <del>女士</del> 揺て ノのF       |   | ᄯᆂᆉᅲᄭᆂᄱᄼ                               | 士四数子の                           |
| 改善 | 善すべき項目       |           |          |                            | 引知を凶るとともに、)<br>の活動を促進する。                | 活動の好事例を紹介し                             | 、中回 教安の                         |
| 今後 | 後の展開方向       |           |          |                            |   | 朝の <del>子</del> どもをもつ保護者               | を対象に行わ                          |
|    |              |           |          |                            |   | 拡げることで、家庭教育                            |                                 |
|    |              | の拡大を      |          |                            |   |  | 日文版の旧五                          |
|    |              |           |          | · <del>-</del>             | うの子どもが置かれた。                             | 上家庭環境の改善に向                             | けたスクールソ                         |
|    |              |           |          |                            |   | ともに、児童相談所等                             |                                 |
|    |              | の連携の      | の強化      | とによる切れ目な                   | いきめ細かな支援の                               | 充実を図る。                                 |                                 |
|    |              | - ,,      | J 11     |                            |   |  |                                 |

|    | 施 策 名 16 社会教育施設等を活用した教育の充実     |  |   |   |                              |  |                 |                  |  |  |  |
|----|--------------------------------|--|---|---|------------------------------|--|-----------------|------------------|--|--|--|
|    | 取約                             | 組名   |   |   | 主な区                          | 内容   |                 | 評価               |  |  |  |
|    | ■学校と青少年<br>域が連携した<br>実         | F教育施設・地<br>:体験活動の充   | 〇体験活動<br>提供   | <ul><li>○特色ある体験活動プログラムの実施</li><li>○体験活動の核となる指導者の養成や実践事例の<br/>提供</li><li>課題体験活動の核となる若手指導者の育成</li></ul> |                              |  |                 | )<br>\$\$\$      |  |  |  |
| 粗  | ■山口図書館、<br>文書館、埋蔵<br>における取組の   | ○各施設の<br>ジー図書<br>体験型学<br>○デジタル!<br>サービスの<br>○デジタル!<br>ヤル山口<br>の支援(ラ                | ○各施設の展示・講座等の充実、マルチメディアデイジー図書の活用、学校や地域のニーズに対応した体験型学習プログラムの提供<br>○デジタル技術を活用した図書の提供(電子図書館サービスの充実)<br>○デジタル技術を活用した鑑賞機会の拡大(バーチャル山口博物館)や学校等における学習活動への支援(デジタル松下村塾)<br>課題デジタル技術を活用した講座や展示等の更なる充実、施設の老朽化・狭隘化への対応 |   |                              |  |                 |                  |  |  |  |
|    | 取組に係る評価                        | ++ \\  | _   | - 1 <del>-</del>  | <b>コル</b> 士                  |  | 3.0 点           |                  |  |  |  |
|    | 指f<br>AFPY アドバイザ               | 基準値<br>363 回<br>(2017)   | ]   | R 4 実<br>610 「<br>(202)<br>2,339<br>(2018~2022  | 回<br>2)<br>回                 | 目標値<br>1,800 回<br>(2018~2022 年<br>度累計)       | <b>評価</b> ☆ ☆ ☆ |                  |  |  |  |
| 指標 | 山口博物館にお<br>地域連携教育<br>者数        | 到 30,468<br>(2017)   | )   | 17,051<br>(202)<br>87,753<br>(2018~2022   | 2)<br>3 人<br><sup>(累計)</sup> | 150,000 人<br>(2018~2022<br>累計)               | <b>☆</b>        |                  |  |  |  |
|    | + <b>匕</b> +亜 <i>1− 15</i> フ=亚 | <b>************************************</b>  | 業·社会  | ●新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止対策と<br>業・社会見学などでの対応人数を制限したことにより<br>少。デジタル技術の活用等、新たな日常に対応した<br>図る。                 |                              |  |                 | より、利用者が減した取組の充実を |  |  |  |
|    | 指標に係る評価                        | 叫平均(D)   |   |   |                              |  |                 | 2.0 点            |  |  |  |
| 評価 | 点(A+B)                         | 5.0 点  | 評価結果  |   | 順                            | 調  |                 | 課題あり             |  |  |  |
|    | 善すべき項目<br>後の展開方向               | 研修会等を総<br>意の整備に努め動については、<br>法を活用した。<br>連携・協働した。<br>背景に応じてな。<br>と学校、地域の<br>曽加に向け、IC | 送える核長新選 連丁<br>・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・   | ていくとも<br>はる若手指<br>自然体験<br>はモデル事<br>できる多様<br>による出前<br>境等を活月  | に、指導者の                       | 導機会の提供及の<br>でのでである。<br>関催に加え、学校<br>築し、子どもたちが | <b>図る</b> 。     |                  |  |  |  |

|    | 施策名  | 17 人生                 | 100 年時代   | 代を見据えた生涯等  | 学習の推進                                   |             |  |
|----|--|-----------------------|---|--|---|-------------|--|
|    | 取約   | 祖名                    |   | 主な内容   |   | 評価          |  |
|    | ■生涯学習情<br>充実   | 報の提供体制の               | ち」による<br>〇山口図書  | 習情報提供システム「対学習情報の充実<br>学習情報の充実<br>書館の図書館ネットワ<br>ータの提供   |   | * * * *     |  |
| 取  | ■ 多様な学習 <sup>2</sup><br>用促進  | 機会の提供や活               | ○山口県t<br>館・文書:<br>○大学、N<br>情報提供<br>○山口県の                          | ミナーパークや山口に館等における学習機会<br>P O 等による公開記<br>さその活用促進<br>先人に関する学習機<br>連携した社会教育支援  | 会の充実<br>構座や体験学習の<br>会の充実<br>援           | \$ \$ \$    |  |
| 組  |  | <b>育の推進に向けた</b>       |   | だい たまれ   |   | \$ \$ \$ \$ |  |
|    | 環境の整備<br>■学習成果を生   | Eかす活動の促進              | <ul><li>○地域貢南</li><li>する情報</li><li>○ボランティ</li><li>課題ボラン</li></ul> | 座や教育・福祉・医療等分野の研修の開催 <ul><li>地域貢献や学校支援等のボランティア活動に関する情報提供</li><li>ボランティア意識を高める啓発と学習機会の充実</li></ul> <li>課題ボランティアを成研修の内容の充実や周知に</li> |   |             |  |
|    | ■生涯学習推進  | のための人材育成              | 寄与する  | 生涯学習の推進に<br>と増やし、学校や社<br>な   | ጵ ጵ ጵ                                   |             |  |
|    | 取組に係る評   |                       | T   |  |   | 3.4 点       |  |
|    |  | 票名                    | 基準値   | 7 7.77   | 目標値                                     | 評価          |  |
|    |  | 是供システム「かが<br>5」情報登録件数 | 64,707 (<br>(2017)  | . ,- ,-  | 75,000 件<br>(2022)                      | ☆ ☆ ☆       |  |
| 指標 |  | 有資格者養成数               | 17.8 人<br>(2013~2017<br>の5年平均)                                    | 19.2 人<br>年度 (2018~2022年度  | <b>20</b> 人<br>(2018~2022 年度の 5<br>年平均) | ☆ ☆         |  |
|    | <br>  指標に係る評 <sup>/</sup>  | <br>価平均( B )          |   |  |   | 2.5 点       |  |
|    | 評価点<br>(A+B)   | _                     | 評価結果  | 順調   | 概ね順調 課                                  | 題あり         |  |
|    | ○個人や社会の課題解決につながる学習機会が保障され、学ぶことで充実感を得て終続的な学びにつながるよう、引き続き、生涯学び、活躍できる環境を整備するとともに多様なニーズに応える内容の充実と実施形態を工夫していく。 ○ボランティアに関する情報提供や養成の研修内容についての工夫をしていく。 ○近隣の大学で実施される社会教育主事講習の情報を広く周知することによって受講領望者を多く募り、社会教育主事有資格者(社会教育士)の増加に努める。また、領望者が受講しやすい環境づくりのため、各大学等の社会教育主事講習の定員増加オンラインでの実施を要望していく。 |                       |   |  |   |             |  |

|  | 施策名                            | 18 地址           | 或社会 | まにおけ                             | る人権教 | 育の推進  |     |                                     |                              |
|--|--------------------------------|-----------------|-----|----------------------------------|------|---|-----|-------------------------------------|------------------------------|
|  | 取                              | 組名              |     |                                  |      | 主な内容  |     |                                     | 評価                           |
|  | ■地域社会にある。<br>への支援              | おける自主的な         | 取組  | ○市町                              | 人権教育 | 担当者向けの研修                                      | の実施 |                                     | * * * * *                    |
| 取  | ■人権教育指導者の養成                    |                 |     | 研修                               | の実施  | 講座企画担当者<br><b>な研修等を通じた</b>                    |     |                                     | \$ \$ \$                     |
| 組  |                                |                 |     | 教                                | 育主事等 | からのヒヤリングに<br>シニーズの把握                          |     |                                     |                              |
|  | ■人権に関する資料の整備と活用<br>の促進         |                 |     | ○研修会等における教材・学習方法の提供、視聴<br>覚資料の整備 |      |   |     |                                     | $\Diamond \Diamond \Diamond$ |
|  | 取組に係る評                         | 価平均(A)          | )   |                                  |      |   |     |                                     | 3.3 点                        |
|  | 指標名                            |                 |     | 基                                | 隼値   | R 4実績   | 目相  | 標値                                  | 評価                           |
|  | 地域社会におけ                        | 地域社会における人権教育の指導 |     |                                  | 4人   | 279 人   | 32  | .0人                                 | ٨                            |
| 指  | 者養成に係る                         | 具教委主催の          | 研修  | 修 (2017年度) (2022年度) (2022年度)     |      |   |     | $\stackrel{\triangle}{\Rightarrow}$ |                              |
| 744  | 会の受講者数                         | (年間)            |     | ●参加者のニーズ等を考慮しながらテーマを設定すると        |      |   |     |                                     | ともに、ICT                      |
| 標  |                                |                 |     |                                  |      | 環境等を活用し、集合研修とオンライン研修の併用実施<br>数の増加に向けた取組を推進する。 |     |                                     |                              |
|  | 指標に係る評                         | 価平均(B)          | )   |                                  |      |   |     |                                     | 1.0 点                        |
|  | 評価点<br>(A + B) <b>4.3 点</b> 評価 |                 |     |                                  |      | 順調概   | ね順調 | 課題を                                 | あり                           |
| 改善すべき項目<br>今後の展開方向  ○地域社会における自主的な取組への支援や、人権教育指導者の養成を図るため<br>後は集合研修を進める中でも、参加者が参加しやすいように、集合研修とオンライン研修も取り入れることとする。 |                                |                 |     |                                  |      |   |     |                                     |                              |

|    | 施 策 名 19 地域とともにすすめる文化財の保存・活用 |                               |   |  |  |           |  |  |  |  |
|----|------------------------------|-------------------------------|---|--|--|-----------|--|--|--|--|
|    | 取約                           | 祖名                            |   | 主な内容   |  | 評価        |  |  |  |  |
| 取組 | ■文化財の地域<br>活用                | 或一体での保存・                      | ○地域社会総が<br>とを目指して策<br>活用し、市町に<br>・専門家の指導<br>復整備及び記<br>・②修復・公開活<br>・公開活用に対<br>・②文化財を活用<br>・受業に役立つ<br>・テムの内容を | <b>ት                                    </b> |  |           |  |  |  |  |
|    | ■世界遺産登録 認定の取組の 取組に係る評        |                               | ○「錦帯橋世界<br>世界遺産登録<br>○日本遺産認定<br>課題世界遺産語<br>ップ   | ☆☆☆<br>3.5 点                                 |  |           |  |  |  |  |
|    |                              | 票名                            | 基準値   | R 4 実績                                       | 目標値  | 評価        |  |  |  |  |
| 指  | 地域計画等(歴史文化基本構想を含む)の策定件数      |                               | 1件 (2018)   | 累計 3 件<br>(2018~<br>2022)                    | 累計 3 件<br>(2018~<br>2022)                    | Δ Δ Δ     |  |  |  |  |
| 標  | <br>  文化財出前講座の実施校数<br>       |                               | 累計 27 校<br>(2013~<br>2017)  | 累計 70 校<br>(2018~<br>2022)                   | 累計 95 校<br>(2018~<br>2022)                   | ☆☆        |  |  |  |  |
|    | 指標に係る評                       | 価平均(B)                        |   |  |  | 2.5 点     |  |  |  |  |
|    | 評価点<br>(A+B)                 | 6.0 点                         | 評価結果  | 順調   | 概ね順調 課                                       | 題あり       |  |  |  |  |
|    | 善すべき項目<br>後の展開方向             | 大綱に基づき、<br>存・活用に向い<br>〇錦帯橋の世界 | 市町の地域計画け、新たな観光資源  | i作成を支援する<br>原としての磨き上に<br>向け、要望活動             | いくために策定した文はか、文化資源の均がとの取組を推進すりなど他県や各種団はに取り組む。 | 也域一体での保る。 |  |  |  |  |

|   | 施策名             | 20 文化に       | ふれあい親しむ                         | 環境づくりの推   | 進  |                |  |
|---|-----------------|--------------|---------------------------------|-----------|--|----------------|--|
|   | 取約              | <b>且名</b>    |                                 | 主な内容      |  | 評価             |  |
|   | ■学校現場で <i>0</i> | )優れた芸術にふ     | ○児童生徒が、                         | 3年間に1度は   | 本物の舞台芸術等                                       |                |  |
|   | れあう機会の扱         | 是供           | にふれあえるヨ                         |           | $^{\circ}$ $^{\circ}$ $^{\circ}$               |                |  |
|   |                 |              | 課題市町教委と                         |           |  |                |  |
| п-  | ■文化活動の発         | 表の機会の提供      |                                 | 3文化祭、県高等  | 等学校総合文化祭                                       |                |  |
| 取   |                 |              | の開催支援                           | ᆠᄼᄼᄱᄳᄓᄝᄒᅒ | ᄷᄊᄷᄽᄼᆂᄱᅒ                                       |                |  |
| 組   |                 |              | ○県中子校総合の交流の促進                   | 5×16余6県局等 | <b>等学校総合文化祭</b>                                | \$ \$ \$ \$ \$ |  |
|   |                 |              | ○全国総合文化                         | ′終∧の派遣    |  |                |  |
|   | ■旧立文化梅言         | <br>殳等との連携によ |                                 | 」示、107派追  |  |                |  |
|   | ■ 県立又化旭調る企画展や講  |              | ○美術館等と連携                        | 美術展覧会の開催  | $\Diamond \Diamond \Diamond \Diamond \Diamond$ |                |  |
|   |                 |              |                                 |           |  |                |  |
|   | 取組に係る評化         |              |                                 | 3.7 点     |  |                |  |
|   | 指標名             |              | 基準値                             | R4実績      | 目標値  | 評価             |  |
|   | 学校芸術文化          | いれあい事業を活     | 37.1%                           | 32.4%     | 維持・向上させる                                       | $\Rightarrow$  |  |
| 指   | 用して、舞台芸術        | 析を鑑賞した公立     | (2017)                          | (2022)    | (2022)   | W              |  |
| -   | 小・中学生の割る        | 合(年間)        | ○文化庁予算の縮小等により採択できる学校数が減少したことが、基 |           |  |                |  |
| 標   |                 |              | 準値を下回る要因となった。引き続き、芸術鑑賞の実施に向けた市  |           |  |                |  |
|   |                 |              | 町教育委員会への働きかけに取り組んでいく。           |           |  |                |  |
|   | 指標に係る評価         | 西平均(B)       |                                 |           |  | 1.0 点          |  |
|   | 評価点             | 4.7 点        | 評価結果                            | 順都        | 概ね順調   | 課題あり           |  |
|   | (A+B)           | 4./ \        | 计测机术                            | 川 利       | 및 <mark>IM·1ơ/II只하며</mark>                     | ロ木たどのソソ        |  |
| <ul><li>改善すべき項目 ○学校現場での優れた芸術にふれあう機会の提供に向け、過去数年間にわたって未実施<br/>学校を中心に働きかけを行い、参加する小、中学生の割合を増加させる。</li></ul> |                 |              |                                 |           |  |                |  |

施策名

## 21 「輝く、夢あふれるスポーツ元気県やまぐち」の実現に向けた取組の 推進

|              | <b>JE K 1</b>                           | 推進        |           |                         |                   |   |  |  |  |
|--------------|---|-----------|-----------|-------------------------|-------------------|---|--|--|--|
|              | 取約                                      | 組名        |           | 主な内容                    |                   | 評価  |  |  |  |
|              | ■生涯スポーツの                                | <br>D推進   | ○スポーツへの参  | 加促進に向けた                 | 普及啓発              |   |  |  |  |
|              |   |           | ○総合型地域ス   | ポーツクラブの普及               | 及·育成 等            | \$ \$ \$  |  |  |  |
|              |   |           | 課題新型コロナ   | 課題新型コロナウイルス感染症の影響によるスポー |                   |   |  |  |  |
|              |   |           | ツ参画機会     |                         |                   |   |  |  |  |
|              | ■競技水準の向                                 | <br>列上    | ○有望なアスリー  | ]                       |                   |   |  |  |  |
|              |   |           | からの計画的    |                         |                   |   |  |  |  |
|              |   |           | ○指導者の育成   | スタイルの確立                 |                   | \$ \$\div \div \div   |  |  |  |
|              |   |           | ○スポーツ医・科  | 学の活用 等                  |                   | W W W   |  |  |  |
| 取            |   |           | 課題競技力向」   | とに向けたジュニブ               | アアスリートの早期         | 1   |  |  |  |
|              |   |           | 発掘育成、     | スポーツ医科学の                | 本制の強化 等           |   |  |  |  |
| 組            | ■人材の育成                                  |           | ○地域のスポー   | ツを推進する指導                | 算者の養成や資質          | Ī   |  |  |  |
|              |   |           | 向上        |                         |                   | $^{\diamond}$ $^{\diamond}$ $^{\diamond}$ $^{\diamond}$ $^{\diamond}$ |  |  |  |
|              |   |           | ○スポーツボラン· | ティア活動の活性                | 化 等               |   |  |  |  |
|              | ■交流人口の拡                                 | 大と        | ○スポーツツーリス | ズムの促進                   |                   |   |  |  |  |
|              | 地域の活性化                                  | Ľ         | ○サイクル県やま  | ぐちの取組の推進                | É                 |   |  |  |  |
|              |   |           | ○トップスポー   |                         |                   |   |  |  |  |
|              |   |           | SAIKYO 等) | と連携した取組の                | の推進 等             | ~ ~ ~   |  |  |  |
|              |   | )影響によるスポー | -         |                         |                   |   |  |  |  |
|              |   |           | ツを通じたる    | を流の停滞                   |                   |   |  |  |  |
|              | 取組に係る評                                  | 価平均(A)    |           |                         |                   | 3.3点  |  |  |  |
|              | 指                                       | 票名        | 基準値       | R 4実績                   | 目標値               | 評価  |  |  |  |
| 指            | 県民のスポーツラ                                | 実施率       | 29.3%     | 38.4%                   | 65.0%             | ^ ^   |  |  |  |
| 汨            |   |           | (2016)    | (2022)                  | (2022)            | ☆ ☆   |  |  |  |
| 標            |   |           |           |                         |                   |   |  |  |  |
|              | 指標に係る評                                  |           |           |                         |                   | 2.0 点   |  |  |  |
|              | <br>評価点                                 | _         |           |                         | . [               |   |  |  |  |
|              | (A+B)                                   | 5.3 点     | 評価結果      | 順調                      | 概ね順調              | 課題あり  |  |  |  |
|              | (,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | ●長引く新刑コロ  | L         | の影響により スプ               | ポーツ参画機 <i>全</i> や | <br>スポーツを通じた交   |  |  |  |
|              |   |           | きな影響が生じてい |                         |                   |   |  |  |  |
|              |   |           |           |                         | をはじめとする様々         | な社会経済活動   |  |  |  |
| ¬ <i>L</i> ÷ | <del></del>                             |           |           |                         |                   | への参加促進、ス  |  |  |  |
|              | 善すべき項目                                  |           |           |                         |                   | 或活性化に取り組  |  |  |  |
| 今後           | 後の展開方向                                  | んでいく。     |           | _ = == == ==            |                   |   |  |  |  |
|              |   | ○また、新型コロ  | ナウイルス感染症  | を契機に機運の                 | 高まったアウトドア         | スポーツの普及等  |  |  |  |
|              |   | けてスポーツ医・科 | 4学を活用したアス |                         |                   |   |  |  |  |
|              |   | リートへのサポー  | -トを行う取組を進 | めていく。                   |                   |   |  |  |  |
|              | リートへのサポートを行う取組を進めていく。                   |           |           |                         |                   |   |  |  |  |

## 施策の柱4 豊かな学びを支える教育環境の充実

|  | 施策名                 | 22 教育   | を設・設備の整           | ····································· |                | 近に対定する記述 |
|--|---------------------|---------|-------------------|---------------------------------------|----------------|----------|
|  | 取組                  |         |                   | 主な内容                                  |                | 評価       |
|  | ■県立学校の整             | 備       |                   | 半う施設整備、老<br><b>策の更なる推進</b>            | 朽化対策等          | \$ \$ \$ |
| 取組   | ■市町立幼・小<br>化等の促進    | ・中学校の耐震 | た働きかけ             | 尊・助言、国の財<br>で <b>の耐震化が未</b> 続         |                | <b>t</b> |
|  | ■学校施設の<br>化·充実      | 防災機能の強  |                   | の耐震化、浸水対<br><b>材の耐震化の更</b>            |                | ☆ ☆ ☆    |
|  | 取組に係る評価             | 西平均(A)  |                   |                                       |                | 3.0点     |
|  | 指標                  | 票名      | 基準値               | R 4 実績                                | 目標値            | 評価       |
|  | 市町立小・中学校の耐震化率       |         | 96.8%<br>(2018.4) | 98.7%<br>(2022.4)                     | 早期に<br>完了させる   | ☆ ☆      |
|  |                     |         |                   |                                       |                | •        |
| 指  | 市町立幼稚園の耐震化率         |         | 86.4%<br>(2018.4) | 97.6%<br>(2022.4)                     | 早期に 完了させる      | ☆ ☆      |
| 標  |                     |         |                   |                                       |                | 1        |
|  | 長寿命化(個別施設)計画策<br>定率 |         | 10.0%<br>(2018.4) | 100%<br>(2022.4)                      | 100% (2020 年度中 | )        |
|  |                     |         |                   |                                       | J              | I        |
|  | 指標に係る評価             | 西平均(B)  |                   |                                       |                | 2.3 点    |
|  | 評価点<br>(A+B)        | 5.3 点   | 評価結果              | 順調                                    | 概ね順調           | 課題あり     |
| ○「山口県立学校施設長寿命化計画」に基づく計画的な老朽化対策や安全で質の高い教育環境の整備を推進する。 ○耐震化の早期完了に向け、未完了の自治体への働きかけや指導・助言等を引き続きていく。 |                     |         |                   |                                       |                |          |

|      | 施策名  | 23 学校5  | 安全の推進                                    |   |   |  |  |  |
|------|--|---|--|---|---|--|--|--|
|      | 取組   | 名   |  | 主な内容  |   | 評価   |  |  |
|      | ■ 学校教育活動<br>「安全教育」の                        |   |  | 見的な安全教育の<br>ずない避難訓練の  | -   | \( \dagger \da |  |  |
|      | ■ P D C A サイ<br>視した「安全管                    |   | ○学校施設・記<br>○危機管理マ                        | * * * *   |   |  |  |  |
| 取    | ■教職員の資質向上と、総合的<br>な学校安全の取組による「組<br>織活動」の充実 |   | ○地域と連携し                                  | <ul><li>○学校安全アドバイザー等の専門家の活用</li><li>○地域と連携した学校安全の取組</li><li>○防犯、防災、事故対応等各研修会の実施</li></ul> |   |  |  |  |
| 組    | ■安全意識・能力を育む「防犯<br>を含む生活安全」の推進              |   | ○防犯教室、隊                                  | 4集」の活用促進<br>方犯訓練の実施<br><b>資料集」の見直しに</b>   | よる活用の促進   | ☆ ☆ ☆  |  |  |
| -    | ■自他の命を守る「交通安全」の<br>推進                      |   | <ul><li>○通学路の安全</li><li>○自転車乗車</li></ul> | * * * *   |   |  |  |  |
|      | ■防災対応能力の向上を図る<br>「災害安全(防災)」の推<br>進         |   | ○防災等の資<br>○県内7地域                         | * * * *   |   |  |  |  |
|      | 取組に係る評価                                    | 西平均(A)  |  | 3.8点  |   |  |  |  |
|      | 指標   | 票名  | 基準値                                      | R 4実績   | 目標値   | 評価   |  |  |
| 指標   | 練を実施してい                                    | 日時等を事前に告げない避難訓練を実施している学校の割合<br>(公立幼稚園・ごども園、小・中・ |  | 69.0%<br>(2022)   | 増加させる<br>(2022)                                   | ☆☆☆  |  |  |
| 7/示  | 高等学校、総合                                    | 支援学校)   |  |   |   |  |  |  |
|      | 指標に係る評価                                    | 西平均(B)  |  |   |   | 3.0 点  |  |  |
| 評価   | ·<br>i点(A+B)                               | 6.8点  | 評価結果                                     | 順 調   | 概ね順調  | 課題あり   |  |  |
| _, , | 善すべき項目<br>後の展開方向                           | (KYT) j   | 資料集」の見直し<br>より効果的な実践                     | を行った。 今後はそ<br>も力を身につけるた   | 応力の強化に向け、<br>その活用促進に向け<br>めに、各園・学校で<br>÷「KYT資料」のℓ | て周知徹底を図保護者や地域な   |  |  |

|     | 施策名             | 24 学校に   | おける働き方さ   | 対革の推進                |            |  |  |
|-----|-----------------|----------|---|----------------------|------------|--|--|
|     | 取約              | 祖名       |   | 主な内容                 |            | 評価   |  |
|     | ■業務の見直し         | •効率化     | ○調査や会議の   | )精選、統合型校             | 務支援システムの   |  |  |
|     |                 |          | 利用促進、核  | 交務支援ツールの 流           | 舌用促進、学校・   |  |  |
|     |                 |          |   | 務の役割分担等の             |            | $\stackrel{\circ}{\alpha}\stackrel{\circ}{\alpha}\stackrel{\circ}{\alpha}$ |  |
|     |                 |          | 役割分担に基  |                      | N N N      |  |  |
|     |                 |          | 課題学習指導代   |                      |            |  |  |
|     | #1.75.71 #J.156 |          | 機器等の記念は、  |                      | がよれのナルナに   |  |  |
| 取   | ■勤務体制等の         | )改善      |   | よる出退勤管理、<br>沿った部活動運営 |            |  |  |
|     |                 |          |   | ルスのの知道を<br>引庁日設定 等   | の推進、麦子州    | <b>☆☆☆</b>   |  |
| 組   |                 |          |   | が。<br>舌動運営のより一       | ・層の推進、部活   | ~ ~ ~  |  |
|     |                 |          |   | 8行に向けた環境             |            |  |  |
|     | <br>■学校支援人材     | <br>オの活用 |   |                      |            |  |  |
|     |                 |          | 業務支援員な  | 的部活動指導員、             | ICT支援員の    |  |  |
|     |                 |          | 配置等   |                      |            | ☆ ☆ ☆  |  |
|     |                 |          | 課題学校運営  |                      |            |  |  |
|     |                 |          | の理解及び   |                      |            |  |  |
|     | 取組に係る評          | 価平均(A)   |   | 3.0 点                |            |  |  |
|     | 指相              | 票名       | 基準値   | R 4実績                | 目標値        | 評価   |  |
|     | 教員一人当たり         | 1か月平均時間  | 小 40.8 時間                                       | 小 38.4 時間            | 小 28.6 時間  | ☆☆   |  |
|     | 外業務時間(          | 市町立小・中学  | 中 56.7 時間                                       | 中 47.0 時間            | 中 39.7 時間  | ☆☆   |  |
| 指   | 校、県立学校)         |          | 県立43.6 時間                                       | 県立33.0時間             | 県立30.5 時間  | ☆☆   |  |
| 標   |                 |          | (2016)  | (2022)               | (2019 目標値) |  |  |
| PSV |                 |          | ○教職員の業務   | 8量の適切な管理の            | とともに、業務の削  | 減や効率化を一  |  |
|     |                 |          | 層進める必要  | _                    |            |  |  |
|     | 指標に係る評          | 価平均(B)   |   | 2.0 点                |            |  |  |
|     | 評価点             | 5.0 点    | 評価結果  | 順調                   | 概ね順調       | 課題あり   |  |
|     | (A+B)           | J.U      | 一一川川小山木   | 川央 川内                | 1944の川泉田町  | 1 大陸のプラ  |  |
|     |                 | -        |   | ヒプラン【改訂版】」           |            |  |  |
|     |                 |          |   | 見方針の遵守「月。            |            |  |  |
|     |                 |          | ,   | ける。」に向けて業務           |            |  |  |
| 改善  | 善すべき項目          |          | 務、会議・研修におけるICT機器の活用等を進めるとともに、その活し、教職員の業務効率化を図る。 |                      |            |  |  |
| 今後  | 後の展開方向          |          |   | が平心で凶る。<br>:校・教員が担う業 | 務についての役割:  |  |  |
|     |                 |          |   | 理解及び参画の個             |            |  |  |
|     |                 |          |   | 沿った適切な部活             |            | び部活動の地域  |  |
|     |                 |          | 環境整備を図る。  |                      |            | •  |  |
|     |                 |          |   |                      |            |  |  |

|    | 施 策 名 25 教                               | な 職員       | 員の資質能力の[   | <b></b><br>句上  |                         |  |
|----|--|------------|--|--|-------------------------|--|
|    | 取組名                                      |            |  | 主な内容   |                         | 評価   |
|    | ■教員の養成・採用・研修の<br>体改革                     | カ <b>ー</b> | ○山口県教員養<br>○山口県教員育   | らける検討  | * * * *                 |  |
|    | ■優れた人材の確保                                |            | ○「やまぐち教職ガイ<br>課題ポストコロナ   | 塾」の取組の推進<br>ダンス」等による情報抗<br>を見据えた対面型の<br>会創出に向けた取組        | の説明会や大                  | <b>ጵ ጵ </b> ጵ                                  |
|    | ■ 教職員評価の充実                               |            | ○評価者の資質能   | 能力向上を図る研修  | の実施                     | $\Diamond \Diamond \Diamond \Diamond \Diamond$ |
| 取  | ■教職員研修の充実                                |            | ○教職員のキャリアステージに応じた計画的・継続的な研修や教職員一人ひとりの適性や能力に応じて専門性を高める研修の充実<br>○新たな学びの推進に向けた研修やICT活用能力の向上に向けた研修の充実<br>○独立行政法人教職員支援機構(Nits)山口                                      |  |                         | ☆☆☆☆   |
| 組  | ■学校内の人材育成                                |            | <ul><li>○人材育成の推定</li><li>○校内研修の活情</li></ul>  |  |                         | * * * *  |
|    | ■ ミドルリーダーの育成とマネジメント能力<br>を有する管理職の育成      |            | <ul> <li>○学校運営や人材育成の中核となるミドルリーダーの育成</li> <li>○キャリアステージを意識した計画的な管理職候補者の育成と選考</li> <li>○管理職登用後の研修の充実</li> <li>課題管理職になることや学校運営への参画に対する意識の低さを改善するための研修の工夫</li> </ul> |  |                         | \$ \$ \$                                       |
|    | ■教育に関する調査研究機能<br>の強化                     |            | ○新たな学びの推進に向けた教育(学習)プログラ<br>ム普及のための研究   |  |                         | $^{\circ}$                                     |
|    | ■教職員のメンタルヘルスの絡                           | <br>掛      | ○各種研修会を(<br>実施   | まじめとした、メンタル  | ヘルス事業の                  | \$ \$ \$ \$                                    |
|    | 取組に係る評価平均(A                              | (,         |  |  |                         | 3.8 点  |
|    | 指標名                                      |            | 基準値  | R 4 実績   | 目標値                     | 評価   |
|    | 全国学力・学習状況調査<br>正答率の全国平均との比<br>較(公立小・中学校) | 小          | 国A72%(70.7%)<br>国B57%(54.7%)<br>算A64%(63.5%)<br>算B52%(51.5%)<br>(2018 年度)  | 国 65%(65.6%)<br>算 63%(63.2%)<br>(2022 年度)                | 小・中学校<br>全区分で全<br>国平均を上 | ☆☆   |
| 指標 |  | 中          | 国A77%(76.1%)<br>国B61%(61.2%)<br>数A67%(66.1%)<br>数B46%(46.9%)<br>(2018年度)   | 国 70%(69.0%)<br>数 52%(51.4%)<br>(2022 年度)                | 国十圴で工<br>回る<br>(2022年度) | M M  |
|    | いじめの解消率(公立小・中等学校、総合支援学校)                 | •高         | 98.1%<br>(2016)<br>○ <u>いじめの認知件</u><br>校は安易に「解   | 97.6%<br>(2021)<br>数には、児童生徒間<br>消」とせず、継続して<br>まっているケースが多 | 子どもたちを見る                | 守っているため、                                       |

|       |                      |                                 |  | 等を考慮し、<br>査結果は本年              | 継続した                 | 見守りを行ってい                      | の問題は再発のリ<br>いく必要がある。<br>め、2021 年調  |
|-------|----------------------|---------------------------------|--|-------------------------------|----------------------|-------------------------------|------------------------------------|
|       | 1,000人当たり<br>徒数(公立小・ | の不登校児童生<br>中・高等学校)              | 小·中 11.4人<br>高 4.1人<br>(2016)  | 小·中 26<br>高 9.<br>(20)        | 5人                   | 減少させる                         | ☆                                  |
|       |                      |                                 | <ul> <li>○ 不登校の要因としては、「本人に係る状況」や「家庭に係る状況」、「学校に係る状況」等があり、そういった様々な要因が重なった複合的な理由により、不登校になるケースがある。わかる授業づくりや個に応じたきめ細かな学習指導、望ましい人間関係づくりをめざした体験活動、夢や希望を育むキャリア教育を推進するとともに、スクールカウンセラーと連携したきめ細かな教育相談体制の一層の充実を図り、未然防止に取り組んでいく必要がある。</li> <li>○ 2022 年調査結果は本年 10 月に公表予定のため、2021 年調査結果を記載。</li> </ul> |                               |                      |                               |                                    |
|       | 1,000人当たり件数(公立小・     | 3.9 件 (2016)                    |  |                               |                      |                               |                                    |
|       | 指標に係る評               | 価平均(B)                          |  |                               |                      |                               | 1.3 点                              |
|       | 評価点<br>( A + B )     | 5.1 点                           | 評価結果   | 順                             | 調                    | 概ね順調                          | 課題あり                               |
| _, ,, | 善すべき項目<br>後の展開方向     | には実現できな<br>係る評価は昨年<br>〇「やまぐち教育! | かったことや、いじ<br>年度と同様低くな<br>先導研究室」がほ<br>)を指導できる教<br>なり組む。   | めの解消の当った。<br>引発した教育<br>対員を育成す | 判断を慎<br>(学習)<br>る研修な | 重に行っている<br>プログラムを活<br>ど、引き続き教 | のある授業を十分ことにより、指標に5月し、課題解決職員の資質能力な。 |

|                              | 施策名  | 26 校種間                         | 間連携・一貫教育   | うの推進  |   |         |  |
|------------------------------|--|--------------------------------|--|---|---|---------|--|
|                              | 取約   | 祖名                             |  | 主な内容  |   | 評価      |  |
| ■ 校種間連携の推進(教育活動、教職員の連携)  取 組 |  |                                | ○幼児教育長期<br>○小中合同学校<br>○小中授業参観<br>○進路説明会、7<br>○14 地域で中間<br>○地域コーディネ<br>作成支援<br>○人事異動による | 運営協議会での選択や出前授業の実ニアンキャンパスでのでいます。<br>シスキャンパスでのでいます。<br>高連絡協議会を関ロターによる個別のな校種を超えた人間である。<br>記通した単元計画 | 連携強化<br>施<br>中高連携<br>開催<br>の教育支援計画の           | ጵ ጵ ጵ   |  |
|                              | ■中高一貫教育  | の更なる推進                         | 型)ごとの実情<br>○これまでの成   | を踏まえた教育課  | まえ、今後の中高                                      | ጵ ጵ ጵ ጵ |  |
|                              | 取組に係る評値  | 面平均(A)                         |  |   |   | 4.0 点   |  |
|                              | 指標名  |                                | 基準値  | R 4実績   | 目標値   | 評価      |  |
| 指                            | 近隣の中(小)学校と、教科の<br>教育課程の接続や、教科に関す<br>る共通の目標設定など、教育課 |                                | 小 77.2%<br>中 83.2%<br>(2017)   | 小 86.7%<br>中 87.2%<br>(2022)  | 小 100%<br>中 100%<br>(2022)                    | ☆☆      |  |
| 標                            | 程に関する共通の取組を行った小<br>(中)学校の割合(公立小・中<br>学校)           |                                |  |   |   |         |  |
|                              | 指標に係る評値  | 西平均(B)                         |  |   |   | 2.0 点   |  |
|                              | 評価点<br>(A+B)                                       | 6.0点                           | 評価結果   | 順調  | 概ね順調  | 課題あり    |  |
|                              | 善すべき項目<br>後の展開方向                                   | 超えた結びつき<br>○児童生徒に付け<br>態等に応じ常に | を強めながら、連携<br>けたい力を明確にし   | ・一貫教育に取り<br>した9年間の単元<br>るとともに、その評   | 学び・成長をつなぎ、<br>2組む。<br>6計画を学校や地域<br>F価の指標や方法、6 | 、児童生徒の実 |  |

|     | 施策名                     | 27 多様な  | は学びのニーズに  | に応える特色を                           | る学校づくり   |  |  |
|-----|-------------------------|---|---|-----------------------------------|--|--|--|
|     | 取約                      | 且名  |   | 主な内容                              |  | 評価   |  |
| 取   |                         | 牧育力を活用した<br>牧育活動の推進   | ○学校・学科の特色や専門性に応じて、大学や企業等と連携し、「テーマ型コミュニティ・スクール」に取り組む。  課題ポストコロナを見据えた地域との協働活動の充実  |                                   |  | \( \dagger \da |  |
| 組   | ■「県立高校再編整備計画」の<br>着実な推進 |   | ○高校教育の質の確保・向上を図るため、望ましい<br>学校規模(1学年4~8学級)をめざし、再<br>編整備を推進<br>○「第3期県立高校将来構想」で示した再編整備<br>の基本方針に基づく「県立高校再編整備計画<br>前期実施計画」を策定 |                                   |  | ជ ជ ជ ជ  |  |
|     | 取組に係る評価                 | 価平均(A)  |   |                                   |  |  |  |
|     | 指標名                     |   | 基準値   | R4実績                              | 目標値  | 評価   |  |
| 11- | 催される体験入                 | 会(各高校で開学や学校説明会  | 1.39 校<br>(2017)  | 1.31 校<br>(2022)                  | 増加させる<br>(2022)  | \$   |  |
| 指   | 寺)に参加する<br>  校の数        | らため訪問した高  | ●新型コロナウイルス感染症の影響により、説明会の規模の縮小や実   |                                   |  |  |  |
| 標   | 120787                  |   | (0.95 校)  | から増加した。引                          | ≛値を下回ったものの<br>き続き、オンラインに<br>り方や情報発信のフ                    | よる説明会の開  |  |
|     | 指標に係る評価                 | 価平均(B)  | TET SOCIETY   |                                   |  | 1.0 点  |  |
|     | 評価点<br>(A+B)            | 4.5 点   | 評価結果  | 順調                                | 概ね順調   | 課題あり   |  |
|     | 善すべき項目<br>後の展開方向        | や専門性に応し<br>再加速化する。<br>〇「第3期県立語<br>を推進する。<br>〇「県立高校再網<br>〇オンラインによる | じて、広く社会と連<br>高校将来構想」に<br>扁整備計画 前期   | 携する「やまぐち!<br>基づき、特色ある<br>実施計画」を遂れ | 也域連携教育を、学型社会連携教育」を<br>3学校づくりと学校・<br>行していく。<br>実させ、中学生やその | 推進することで、<br>学科の再編整備  |  |

|    | 施策名                                    | 28 私学の                        | D振興   |   |   |                           |  |
|----|--|-------------------------------|---|---|---|---------------------------|--|
|    | 取約                                     | 祖名                            |   | 主な内容  |   | 評価                        |  |
|    | ■私学助成の充                                | 芝実                            | ○私立幼稚園、中学校、高等学校の教育に係る経常的経費の一部を補助。<br>課題特色ある学校づくりやICT教育などの更な                               |   |   | ☆ ☆ ☆                     |  |
| 粗  | ■地域に開かれた幼稚園づくりへ<br>の支援                 |                               | る取組の必要性 ○地域の実情を踏まえた園舎開放や教育時間外の 預かり保育など、幼稚園の施設や機能を地域に 開放する取組を支援 課題多様なニーズを踏まえた更なる子育て支援事業の充実 |   |   | ☆ ☆ ☆                     |  |
|    | ■私立学校の而                                | 対震化の促進                        | 舎・校舎などの助。<br>課題旧耐震基準  | <ul> <li>、中学校、高等学校が実施する園</li> <li>ごの耐震化に要する経費の一部を補</li> <li>☆☆☆</li> <li>基準の施設の多さや、経営基盤の弱校における財政負担</li> </ul> |   |                           |  |
|    | 取組に係る評価                                | 评均(A)                         |   |   |   | 3.0 点                     |  |
|    | 指标                                     | 票名                            | 基準値   | R 4 実績  | 目標値   | 評価                        |  |
|    | 子育て支援を行っている私立幼<br>稚園の割合                |                               | 96.8%<br>(2017)   | 93.3%<br>(2022)   | 100%<br>(2022)                                    | ☆                         |  |
| 指標 |  |                               | 型コロナウイル)  | ス感染拡大の影響  | 実施していた幼稚園<br>響により、R4の実施<br>説明会等において子<br>要性等を周知し事業 | を中 <u>止したた</u><br>ですて支援事業 |  |
|    | 私立学校(幼・中・高)の耐震<br>化率<br>[2階以上又は200㎡以上の |                               | 84.5%<br>(2017.4)   | 93.8%<br>(2022.4)   | 95.0%<br>(2022 年度末)                               | ☆ ☆                       |  |
|    | [ Z 相                                  | 200 mg ± 0                    | ○2022 調査結   | 果は本年7月に   | 公表予定のため、最   | 景新値を記載。                   |  |
|    | 指標に係る評価                                | 评均(B)                         |   |   |   | 1.5 点                     |  |
|    | 評価点<br>(A+B)                           | 4.5 点                         | 評価結果  | 順調  | 概ね順調  | 課題あり                      |  |
|    | 善すべき項目<br>後の展開方向                       | ○私立幼稚園に<br>の購入に要する<br>対する助成を見 | る費用の支援を行り<br>実施する。  | ロイルス感染症対<br>いながら、地域に  | まに取り組む。<br>策の徹底に必要な例開かれた幼稚園づくり<br>情報提供、県独自        | のに向けた取組に                  |  |

|   | 施策              | 名                       | 29 修学支援の                                      | 充実                                   |           |       |
|---|-----------------|-------------------------|---|--------------------------------------|-----------|-------|
|   | 取符              | 組名                      |   | 主な内容                                 |           | 評価    |
|   |                 | 由により修学が<br>E・学生に対する     | ` ,   | 学支援金等の支給<br>ひとづくり財団を通じた<br>した高等学校授業料 |           | ***   |
| 取 |                 |                         | [就学支援金支給<br>[奨学給付金支給<br>[奨学金の貸与(財<br>[授業料等減免実 |                                      |           |       |
| 組 | ■離島高校生          | に対する支援                  | ○市町と連携した。<br>[支援額] R4:3                       |                                      | * * * *   |       |
|   |                 | <br> 疎地域等の児<br> )通学支援に対 | ○スクールバス整備                                     | ☆☆☆☆                                 |           |       |
|   | する支援            |                         | [購入市町]R4                                      | 4市(宇部市、下松市                           | 、長門市、美祢市) |       |
|   | 取組に係る記          | 評価平均(A)                 |   |                                      |           | 4.0 点 |
| 指 | 指               | 標名                      | 基準値   | R 4 実績                               | 目標値       | 評価    |
|   |                 | _                       | _   | _                                    | _         | _     |
| 標 | 指標に係る           | 評価平均(B)                 |   | •                                    |           | 2.0 点 |
|   | 評価点<br>(A+B)    | 6.0 点                   | 評価結果 順 調 概ね順調 課題あり                            |                                      |           |       |
|   | ますべき項目<br>の展開方向 | 用に努める。<br>○離島高校生の       | の通学費等の支援を                                     | 金等の一層の制度原引き続き市町と連携に<br>等の通学支援を引き     | して進める。    | 一月では  |

### <緊急・重点プロジェクト評価結果>

| フ  | プロジェクト名 1 「地域   | 或教育力日本  | 一」推進プロ   | ジェクト                      |            |  |
|----|---|---|--|---------------------------|------------|--|
|    | 取組名   |   | 主な内容   |                           | 評価         |  |
|    | ◆地域連携教育推進の核となる<br>人材の派遣・育成                            | <ul><li>○地域学校協働</li><li>○コーディネーター</li><li>るための講座の</li></ul> | <ul><li>○地域連携エキスパートの派遣(6人)</li><li>○地域学校協働活動推進員の委嘱促進</li><li>○コーディネーター等に必要な知識・技能等を身に付けるための講座の開催</li><li>課題講座修了者の学びを生かした地域学校協働活動の保護</li></ul> |                           |            |  |
|    | ◆全ての県立高校にコミュニティ・スクールを導入し、学校・地域<br>課題の解決に積極的に取り組む      | ○コミュニティ・スク<br>○学校・学科のク<br>と協働した課題                           | 題解決型学習の推   | 実・質的向上<br>元地域や大学・企業<br>推進 | <b>☆</b> ☆ |  |
| 組  | ◆共生社会の形成に向けた「総<br>合支援学校コミュニティ・スクー<br>ル」の取組を推進         | 交流及び共同  |  |                           |            |  |
|    | ◆「やまぐち型地域連携教育」の<br>仕組みを生かした家庭教育支<br>援体制の充実            | ○ P T A と連携<br>調査研究<br>○ 市町と連携し<br>の創出<br>課題新型コロナ<br>で活動の場  | 連携した家庭教育支援者の養成、活躍の場  |                           |            |  |
|    | 取組に係る評価平均(A)  |   | 2.5 点  |                           |            |  |
|    | 指標名   | 基準値   | R 4 実績   | 目標値                       | 評価         |  |
|    | コミュニティ・スクールを導入し、地域と連携した学校・地域の課題<br>解決に取り組んだ県立高校等の     | 62.3%<br>(2018)   | 100%<br>(2022)   | 100%<br>(2022)            | <b>☆☆☆</b> |  |
| 指標 | 割合<br>近隣の小・中・高等学校等のコミュニティ・スクールと連携した取組を<br>実施した総合支援学校数 | 6 校<br>(2018)   | 12 校<br>(2022)   | 全 12 校<br>(2022)          | <u>አ</u>   |  |
|    | 「やまぐち型家庭教育支援チーム」の設置率                                  | 7%<br>(2018)  | 38.0%<br>(2022)  | 全中学校区の<br>50%             | ☆☆         |  |
|    | 指標に係る評価平均(B)  | 1   |  |                           | 2.7点       |  |
|    | 評価点<br>(A+B) 5.2 点                                    | 評価結果  | 順 調  | 概ね順調 課題                   | あり         |  |

- ●新型コロナウイルス感染症の影響により、停滞した地域連携教育の再加速に向け、新たな推進体制の整備や子どもと大人が学び合う場の創出、養成講座修了者等の学びを生かした地域学校協働活動の推進などに取り組むことにより、希薄化した人と人とのつながりを取り戻し、社会総がかりで子どもたちの学びや育ちを支援する。
- ○地域や企業、大学等と連携した自然体験活動のモデル事業を新たに実施し、これを 全県に展開することにより、子どもたちの体験活動の機会の充実に取り組む。
- ○小・中学校においては、より質の高い教育を提供するため、9年間を通して学校・地域が連携・協働する教育活動を体系的に示したカリキュラムを地域や家庭と共有し、評価・改善を重ねることにより、実効性あるものとしていくなど、「やまぐち型地域連携教育」の更なる充実に取り組む。
- ○県立学校においては、「やまぐち型地域連携教育」で育まれた子どもたちの資質・能力を更に伸ばしていくために、大学や企業等、地域の枠を越えて広く社会と連携し、各学校・学科の特色や専門性に応じた高校ならではの取組等を支援する「やまぐち型社会連携教育」を推進する。
- ○総合支援学校においては、共生社会の実現をめざして、コミュニティ・スクールを核とした 地域住民や大学・企業等が参画する、交流及び共同学習の更なる充実に取り組む。
- ○全ての保護者が安心して家庭教育を行えるよう、「やまぐち型家庭教育支援チーム」の 設置促進や県 P T A 連合会と連携した家庭教育支援の普及啓発を図る。

## 改善すべき項目 今後の展開方向

| プ   | ロジェクト名   | 2 教育                     | を通じた「ふるさ   | と山口」創生フ   | ゚ロジェクト                                      |          |
|-----|--|--------------------------|--|---|---|----------|
|     | 取組名  | <br>                     |  | 主な内容  |   | 評価       |
|     | ◆高校生の県内<br>の促進を図りま                                   |                          | <ul><li>○県内就職の魅力やよさについて理解を深める取組の推進</li><li>○卒業生等による仕事のやりがいを語る座談会の開催</li><li>○生徒の希望を踏まえた求人開拓、情報提供等</li><li>課題県内就職の魅力やよさを伝えるための県内企業等に関するガイダンスの一層の充実</li></ul>                  |   |   | ☆☆☆      |
| 取組  | ◆産業人材として必要な知識、技能、能力や態度を育てる職業教育の充実を図ります               |                          | <ul> <li>○資格取得の促進による職業能力の向上</li> <li>○デジタル化対応産業教育装置を活用した資格取得講座を実施</li> <li>○全国産業教育フェア等で開催されるコンテスト等への参加</li> <li>○実施校が協働し、模擬株式会社の安定的な経営に向けて開発商品の拡充や販売活動、海外との交流等を実施</li> </ul> |   |   | ጵጵጵ      |
|     | ◆英語によりコミュ<br>を図る資質・能<br>はじめ日本や記<br>統・文化を理解<br>態度等を育成 | 力、郷土を<br>諸外国の伝<br>曜・尊重する | ○高校生の留学支持<br>○英語の様々な検証<br>課題<br>海外交流の促<br>検定試験の活   | 定試験(英検等)(<br><b>進に向けた取組の</b> -                  | の活用促進<br><b>−層の充実、英語の</b>                   | 众公公      |
|     | ◆ふるさとの誇りと<br>の保存・活用を                                 |                          | ○山口県文化財保<br>等の支援を実施<br>○HP「山口県の文化<br>時更新<br>○ふるさとへの誇りや   | ***   |   |          |
|     | 取組に係る評値  | 西平均(A)                   |  | <u> </u>  |   | 3.5 点    |
|     | 指標名  | <u> </u>                 | 基準値  | R 4実績   | 目標値   | 評価       |
|     | 高校生等の就職  |                          | 99.1% (2016)   | 99.7% (2022)                                    | 100%に近付ける<br>(2022)                         | ☆ ☆ ☆    |
|     | <br>   | 就職割合                     | 80.2%<br>(2016)  | 83.0%<br>(2021)                                 | 85%以上<br>(2022)                             | ☆☆       |
| +15 |  |                          | ○2022 調査結果<br>を記載。   | は本年 12 月に公                                      | 表予定のため 2021                                 | 調査結果     |
| 標   | 中学校卒業段階<br>以上相当、高等:<br>階で英検準2級<br>達成した中高校生           | 学校卒業段<br>以上相当を           | 中学校卒業段階<br>37.9%<br>高等学校卒業段階<br>37.6%<br>(2017)  | 中学校卒業段階<br>50.7%<br>高等学校卒業段階<br>48.3%<br>(2022) | 中学校卒業段階<br>50%<br>高等学校卒業段階<br>50%<br>(2022) | \$ \$    |
|     | 地域計画等(別本構想を含む)(                                      |                          | 1件<br>(2018)   | 累計 3 件<br>(2018~<br>2022)                       | 累計 3 件<br>(2018~2022)                       | <u> </u> |

| 文化財出前請数         | 文化財出前講座の実施校<br>数  |  | 累計 70 校<br>(2018~<br>2022)   | 累計 95 校<br>(2018~2022) | ☆☆  |
|-----------------|---|--|--|------------------------|---|
| 指標に係る評          | F価平均(B)   | )  |  |                        | 2.4 点   |
| 評価点<br>(A+B)    | 5.9 点   | 評価結果   | 順調   | 概ね順調 課題                | <b>重あり</b>  |
| 改善すべき項目 今後の展開方向 | 実等により、<br>実等により、<br>専門分野にの<br>の育成に向・<br>新型コロナ・<br>枠を越えた。<br>海外とのが<br>る資質・能力<br>の地域基づき、<br>用に向け、新<br>のふるさと教育 | 県内企業の魅力や<br>関する知識・技術はけた取組を推進する<br>フィルス感染症を契<br>ラボ機会を創出する<br>ラが機会を創出する<br>ラが機会を創出する<br>新たな交流機会を創<br>力の育成をめざす。<br>総がかりで文化財のは<br>市町の地域計画化<br>新たな観光資源とし<br>頭の活用基盤づくり | の深化と実践力の育な。<br>機に整備された I C<br>機に整備された I C<br>も<br>と指導も含めた支援の<br>別出する取組などによ<br>保存・活用を進めてい<br>で成を支援するほか、<br>ての磨き上げなどの取 | の文化財」の整備を              | る。 を支える人材  に対し、学校の  に対し、学校の |

| フ  | プロジェクト名 3  | 確かな                    | \$学力育成   | なプロジェクト   |   |                  |  |
|----|--|------------------------|--|---|---|------------------|--|
|    | 取組名  |                        |  | 主な内容  |   | 評価               |  |
| 取  | ◆家庭や地域と連携した習熟の状況に応じた批実、主体的・対話的であります。<br>の実現に向けた実践的等に取り組み、確かなき着と向上を図ります | i導の充<br>深い学び<br>対な研究   | ○山口県学<br>○学力分析<br>題 CBT を<br>中)<br>○小学校専<br>る教科担(<br>○1人1台)<br>で深い学()<br>○「やまぐち<br>の実践研  | 習支援プログラムの改訂<br>力定着状況確認問題の<br>支援ツール及び学力定<br>活用した検証改善サイク<br>科加配教員(英語以外<br>任制の促進(小)<br>対レット端末等を活用した<br>がの実現に向けた授業改善<br>次世代型教育推進」に<br>究及び成果の普及(高)<br>なの学力向上に向けた   | 実施(小・中)<br>着状況確認問<br>ルの充実(小・<br>外)の配置によ<br>外)の配置によ<br>「主体的・対話的<br>の推進(高)<br>よる指導方法等 | <b>ጵ ጵ ጵ</b>     |  |
| 組  | ◆少人数学級化や少人を<br>よる成果や課題を検証<br>の児童生徒の状況に応<br>細かな指導体制の充実<br>す             | し、個々<br>いじたきめ<br>そを図りま | 規模校に<br>②全国学力<br>をもとに、:<br>善を実施<br>③学力向上<br>置し、各等<br>授業改善<br>課題令和5   | 責極的に行う大   | ☆☆☆ 3.0 点   |                  |  |
|    |  |                        | 基準値  | R 4 実績  | 目標値   |                  |  |
| 指標 | 調査正答率の全国平均との比較(公立小・中学校) 国第第( 国国 国 国 国 国 国 国 国 国 国 国 国 国 国 国 数 数 ( )    |                        | 72%(70.7%)<br>57%(54.7%)<br>64%(63.5%)<br>52%(51.5%)<br>018 年度)<br>77%(76.1%)<br>61%(61.2%)<br>67%(66.1%)<br>46%(46.9%)<br>018 年度) | 7%(54.7%) 国 65%(65.6%)<br>4%(63.5%) 算 63%(63.2%)<br>18 年度) (2022 年度) 小中学校全<br>区分で全国<br>平均を上回る<br>1%(76.1%) 国 70%(69.0%) (2022 年度)<br>7%(66.1%) 数 52%(51.4%)<br>5%(46.9%)<br>18 年度) (2022 年度)<br>9 年度から、A・B 問題が一体的に問われることに変更を<br>64.1% 小 60.7% 増加させる |   | <b>評価</b> ☆☆ れた。 |  |
|    | の割合  | (20                    | 017年度)   | (2022 年度)   | (2022 年度)   | 2.0点             |  |
|    | 指標に係る評価平均(B) 評価点 (A+B) 5.0点 評価結果 順 調 概ね順調 課題                           |                        |  |   |   |                  |  |

# 改善すべき項目 今後の展開方向

- ○授業づくりや学力向上に向けた学校訪問の一層の充実を図るとともに、市町教委との連携による確かな学力の定着と向上に向けた、3つの視点からの取組の強化を引き続き図る。
- ○新学習指導要領の着実な実施及び I C T の有効活用の推進など、主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善に継続的に取り組む。
- ●ポストコロナを見据え、確かな学力の定着と向上に向けた取組やきめ細かな指導体制の充実に向けた取組を実施する。
- ○中学校 2,3 年生の 35 人学級化や、加配教員の一部凍結の解消に向け、市町教委と連携・協働し、臨時的任用教員の確保や新たな人材の掘り出し、定年延長者や・再任用者の継続勤務への働きかけなど、年間を通じて教員確保に向けた取組を進める。

| フ  | プロジェクト名 4 豊か   | な心・健やかな   | 体育成プロジェ   | クト                          |                      |  |
|----|--|---|---|-----------------------------|----------------------|--|
|    | 取組名  |   | 主な内容  |                             | 評価                   |  |
|    | ◆児童生徒の規範意識の醸成を図るとともに、暴力行為や不登校の減少、いじめの不適切な認知及び全てのいじめの解消をめざします                 | 充実      マ 期解決に向ける   | 内生徒指導を通じた心<br>けた外部専門家や関係制の強化<br>止、早期発見・早期だけ会総がかりでの取<br>生徒指導主任等を中<br>戦的な対応の強化  | 係機関等と連携<br>対応、全てのいじ<br>組の推進 | ☆ ☆ ☆                |  |
| ₩n | ◆家庭や地域と連携した道徳<br>科の授業の充実や、各市町<br>教育委員会と連携協力した<br>指導者の育成等により、道徳<br>教育の充実を図ります | ○道徳教育パワー<br>の開催<br>○指導資料や地域   | ・アップ研究協議会や近<br>或人材等を活用した指<br>シュアップ研修会等のタ  | <b>省連の充実</b>                | ጵ ጵ ጵ ጵ              |  |
| 組  | ◆学校・家庭・地域の連携による、子供たちの体力向上、食育、健康教育の推進を図ります                                    | 等、組織的な耳<br>○指導方法の工法<br>○学校体育通信<br>協働など、家庭<br>○オリパラ教育の意<br>意欲的に取り組<br>○食育及び給食管<br>○地場産食材を活<br>○学校保健委員<br>の連携強化<br>○現代的な健康<br>関係機関との連 | <ul> <li>○各学校の特色ある取組の推進や関係団体との連携等、組織的な取組の推進</li> <li>○指導方法の工夫改善による学校体育の充実</li> <li>○学校体育通信の配布や地域スポーツ関係団体等との協働など、家庭や地域と連携した取組の推進</li> <li>○オリパラ教育の推進による児童生徒の体力向上等に意欲的に取り組む態度の醸成</li> <li>○食育及び給食管理に関する研修会等の開催</li> <li>○地場産食材を活用した給食献立の工夫</li> <li>○学校保健委員会の内容の充実と学校保健関係者との連携強化</li> <li>○現代的な健康課題の解決に向けた学校と専門家や関係機関との連携強化</li> <li>課題児童生徒の朝食摂取率の増加、体力課題に焦</li> </ul>  |                             |                      |  |
|    | 取組に係る評価平均(A)   |   |   |                             | 3.3 点                |  |
|    | 指標名  | 基準値   | R 4実績   | 目標値                         | 評価                   |  |
|    | 「いじめはどんな理由があってもいけないことだ」と思っている児童生徒の割合(公立小・中学校)                                | th 05 20/   | 小 84.8%<br>中 86.1%<br>(2022)  | 増加させる<br>(2022)             | ☆                    |  |
| 指  | Resulta (AP)   | 画的、組織的にいない。心の教  | も、互いの人権を尊属<br>二人権教育等に取り組<br>育などいじめの未然防<br>めに対する意識の向   | 且んでいるが、効果<br>5止に向けた取組を      | としてあらわれて<br>全更に充実させ、 |  |
| 標  | いじめの解消率(公立小・中・<br>高等学校、総合支援学校)   | 98.1%<br>(2016)   | 97.6%<br>(2021)   | 100%に近付ける<br>(2022)         | ☆                    |  |
|    |  | 安易に「解消」と<br>にとどまっているが<br>士で解決を図っ<br>を考慮し、継続   | (2016) (2021) (2022) (2022) (2022) (2021) (2022) |                             |                      |  |

|                        | 記載。                                   |                                       | <b>_</b>                               | ·                                    |  |
|------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| 1,000 人当たりの不登校児童       | 小・中 11.4人                             | 小・中 26.6 人                            | は小させる                                  |                                      |  |
| 生徒数(公立小・中・高等学          | 高 4.1 人                               | 高 9.5 人                               | 減少させる                                  | $\stackrel{\wedge}{\simeq}$          |  |
|                        | (2016)                                | (2021)                                | (2022)                                 |                                      |  |
| 校)                     |                                       | としては、「本人に係る                           | <br> 大況  や「家庭に係                        |                                      |  |
|                        | -                                     | <u>こりでは、「ゲッへにかる</u><br>等があり、そういった様    |  |                                      |  |
|                        |                                       | <del>ながめり、ころいろでは</del><br>校になるケースがある。 |  |                                      |  |
|                        |                                       |                                       |  |                                      |  |
|                        |                                       | 尊、望ましい人間関係<br>3数奈な###まるはま             |  |                                      |  |
|                        |                                       | ア教育を推進するととも                           |  |                                      |  |
|                        |                                       | が相談体制の一層の充                            | 送手を図り、木然防                              | 正に取り組んで                              |  |
|                        | いく必要がある。                              |                                       |  |                                      |  |
|                        |                                       | 果は本年 10 月に公表                          | 長予定のため、202                             | 21 調査結果を                             |  |
|                        | 記載。                                   |                                       | <b>r</b>                               | <b></b>                              |  |
| 1,000 人当たりの暴力行為発       | 3.9 件                                 | 6.0 件                                 | 減少させる                                  |                                      |  |
| 生件数(公立小・中・高等学          | (2016)                                | (2021)                                | (2022)                                 | $\stackrel{\wedge}{\Longrightarrow}$ |  |
| 校)                     | (2010)                                | (2021)                                | (2022)                                 |                                      |  |
| 1文)                    | ○感情のコントロー                             | ールがうまくできずに暴                           | 力に及ぶケースや                               | 、一部の児童生                              |  |
|                        | 徒が繰り返すケ                               | <u>スが多い。</u> 校種間選                     | 重携・キャリア教育・                             | 心の教育・相談                              |  |
|                        | 体制の充実なる                               | ど、市町教育委員会と                            | :一体となり、家庭:                             | や地域、関係機                              |  |
|                        | 関等との連携を深め、取組を一層進める必要がある。              |                                       |  |                                      |  |
|                        | ○2022 調査結果は本年 10 月に公表予定のため、2021 調査結果を |                                       |  |                                      |  |
|                        | 記載。                                   |                                       |  |                                      |  |
| <br>全国体力・運動能力、運動習      | 小5男52.9点                              | 小5男50.5点                              |  |                                      |  |
|                        | 小5女54.3点                              | 小5女52.9点                              |  |                                      |  |
| 慣等調査(スポーツ庁)におけ         | 中2男41.5点                              |                                       | 増加させる                                  | $\stackrel{\wedge}{\simeq}$          |  |
| る、体力合計点の県平均点           |                                       |                                       | (2022)                                 | $\lambda$                            |  |
| (公立小・中学校)              | 中2女49.4点                              | 中2女47.2点                              |  |                                      |  |
|                        | (2017)                                | (2022)                                | ()\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ |                                      |  |
|                        |                                       | 因としては、1週間の約                           |  |                                      |  |
|                        |                                       | が、令和元年度までの                            |  |                                      |  |
|                        | -                                     | レビ、ゲーム機等による                           |  |                                      |  |
|                        | -                                     | 新型コロナウイルス感染                           | と症によるマスク着り                             | <b>用時の激しい運</b>                       |  |
|                        | 動の自粛が上に                               | <u> がれる。</u>                          |  |                                      |  |
|                        | ○本県児童生徒                               | の体力課題に合わせ                             | た体力向上への約                               | 組織的な取組を                              |  |
|                        | 市町教委と連打                               | <b>隽して推進し、学校で</b> の                   | の取組だけでなく、                              | 家庭や地域を巻                              |  |
|                        | き込んだ取組を                               | 実施する。                                 |  |                                      |  |
| 朝食を毎日食べる児童生徒の          | 小 6 95.9%                             | 小 6 94.5%                             | +⇔+□→++フ                               |                                      |  |
| 割合(公立小・中学校)            | 中 3 94.8%                             | 中 3 93.8%                             | 増加させる                                  | $\Rightarrow$                        |  |
|                        | (2017)                                | (2022)                                | (2022)                                 |                                      |  |
|                        |                                       | ・<br>と同様の傾向となってし                      | いる。 「毎日、 同じぐ                           | くらいの時刻に起                             |  |
|                        |                                       | 日、同じくらいの時刻は                           |  |                                      |  |
|                        |                                       | れ、生活習慣の乱れ                             |  |                                      |  |
|                        |                                       | 望ましい食習慣の形                             |  |                                      |  |
|                        |                                       |                                       |  |                                      |  |
|                        |                                       | え実など、学校における                           | 0艮月の一周の推                               | 進を図の必安//                             |  |
| nm)# / T / 10 - 11-0-4 | ある。                                   |                                       |  |                                      |  |
| 肥満傾向児の出現率              | 小 5                                   | 小 5                                   | <u></u>                                |                                      |  |
|                        | 男子 6.06%                              | 男子 11.42%                             | 減少させる                                  | $\Rightarrow$                        |  |
|                        | 女子 6.33%                              | 女子 8.09%                              | (2022)                                 | ,                                    |  |
|                        | (2017)                                | (2021)                                |  |                                      |  |
|                        | ● 2020 年度に                            | 引き続き、2021 年度も                         | も基準値を下回っ                               | ているが、前年                              |  |
|                        | 度と比べて大き                               | な改善がみられており、                           | 特に男子は 7%                               | 以上出現率が                               |  |
|                        | L                                     |                                       |  |                                      |  |

|    |               |   | 低下している。ま                              | た、男女ともに全                        | 全国平均を下回っている   | る。 <u>新型コロナウイ</u> |  |  |  |
|----|---------------|---|---------------------------------------|---------------------------------|---------------|-------------------|--|--|--|
|    |               |   | ルス感染症の影                               | 響による、不規則                        | 則な生活習慣による運    | 動不足や食生            |  |  |  |
|    |               |   | 活の乱れ等が後                               | くに改善されて                         | いるが、まだ影響がある   | ると推察される。          |  |  |  |
|    |               |   | 健康診断結果                                | を踏まえた個別指                        | 『導を行うとともに、 食育 | 育や生活指導            |  |  |  |
|    |               |   | 等、総合的な取                               | ス組を要する。                         |               |                   |  |  |  |
|    |               |   | ○2022 調査結果                            | <b>具は本年 11 月</b> に              | 二公表予定のため、20   | 21 調査結果を          |  |  |  |
|    |               |   | 記載。                                   |                                 |               | _                 |  |  |  |
|    | 指標に係る評        | 阿平均(B)                                    |                                       |                                 |               | 1.0 点             |  |  |  |
|    | 評価点           | 4.5.5                                     | ===/==+==                             | 加工 =                            |               |                   |  |  |  |
|    | (A+B)         | 4.3 点                                     | 評価結果                                  | 順                               | 周 概ね順調 📙      | 果題あり              |  |  |  |
|    |               | ●指標に係る評                                   | 価は、いじめの解消                             | の判断を丁寧か                         | つ慎重に行っていること   | たや、新型コロナウ         |  |  |  |
|    | イルス感染症の       |   | の影響により児童生徒の生活リズムが乱れやすく、登校する意欲がわきにくい   |                                 |               |                   |  |  |  |
|    |               | 状況にあったこと等により、昨年度と同様の結果となったが、SC・SSW等の外部専門家 |                                       |                                 |               |                   |  |  |  |
|    |               | や関係機関等との連携強化による相談・支援体制の一層の充実を図るなど、引き続き、い  |                                       |                                 |               |                   |  |  |  |
|    | じめ・不登校等       |   | 等生徒指導上の諸課題への取組の充実を図っていく。              |                                 |               |                   |  |  |  |
|    |               | ○児童生徒の主                                   | 体的活動や、開発                              | 的活動や、開発的・予防的生徒指導を通じた心を育てる教育を推進す |               |                   |  |  |  |
|    |               | るとともに、中学                                  | 学校及び高校の新1年生を対象とした、入学前からの継続した教育相談体     |                                 |               |                   |  |  |  |
|    |               | 制の充実及び                                    | 「不登校対策に係る特別教室(ステップアップルーム)の設置により、いじめ・不 |                                 |               |                   |  |  |  |
| 改割 | 善すべき項目        | 登校等対策を                                    | 一層充実させていく                             | 0                               |               |                   |  |  |  |
| 今後 | の展開方向         | ○スポーツ医・科芸                                 | 学の専門家等と連携                             | もし、各校での取締                       | 組の検証とその改善を    | 図る。               |  |  |  |
|    |               | ○課題としている                                  | 体力要素の全ての                              | 向上を目指し、                         | 学校・家庭・地域が一    | ・体となって、体力         |  |  |  |
|    |               | の向上に向けた                                   | た取組「体力向上維新プロジェクト」を推進する。               |                                 |               |                   |  |  |  |
|    |               | ○各学校、市町                                   | J教委が体力向上レポートを活用し、各学校の取組状況を確認するとともに、   |                                 |               |                   |  |  |  |
|    |               | 市町教委との流                                   | 重携により、各学校の                            | の体力向上への耳                        | 取組を支援する。      |                   |  |  |  |
|    |               | ○児童生徒の朝                                   | 食摂取率の増加に                              | 向けて、教育活動                        | か全体を通した食育を    | 推進するとともに、         |  |  |  |
|    |               | 家庭・地域を巻                                   | き込んだコミュニティ                            | <ul><li>スクールとしての</li></ul>      | 取組の推進を図る。     |                   |  |  |  |
|    |               | ○道徳教育の充                                   | 実に向け、県主催                              | 研修会での県作                         | 成資料の周知や地域     | 或人材を活用した          |  |  |  |
|    | 指導の好事例の周知を図る。 |   |                                       |                                 |               |                   |  |  |  |

| プロジェクト名 5 魅力ある学校づくりプロジェクト |   |  |  |   |   |   |  |  |
|---------------------------|---|--|--|---|---|---|--|--|
|                           | 取刹  | 名  |  | 主な内容  |   | 評価  |  |  |
|                           | 切磋琢磨する<br>高校教育の質<br>図るため、「県                           | 教育や活力ある開、生徒同士が環境づくりなど、「の確保・向上を立高校再編整備推進を図ります                                   | ○3部制の定成<br>た県立山口村<br>○「第3期県立<br>き、新たに<br>施計画」を飼  | * * * *   |   |   |  |  |
| 取組                        | ◆高等学校等における特別な支援を必要とする生徒の「通級による指導」の導入など、特別支援教育の充実を図ります |  | ○県内7地域<br>推進の拠点を<br>制の整備を打<br>○全ての県立る<br>実施体制の整  | ጵ ጵ ጵ ጵ   |   |   |  |  |
|                           | ◆県立学校におけるICT環境<br>整備を推進します                            |  | <ul><li>○児童生徒12</li><li>○校内通信ネッ環境を整備</li><li>○大型提示装置</li><li>○家庭に通信環ルーターを貸与</li><li>○民間のオンラー</li></ul> | ☆ ☆ ☆ ☆   |   |   |  |  |
|                           | 取組に係る評値   | 西平均(A)   |  | 4.0 点   |   |   |  |  |
|                           | 指標名   |  | 基準値  | R 4 実績  | 目標値   | 評価  |  |  |
|                           | 中学生が説明会   | :(各高校で開催   | 1.39 校   | 1.31 校  | 増加させる   |   |  |  |
|                           | される体験入学   | 等)に参加するた   | (2017)   | (2022)  | (2022)  | $\Rightarrow$   |  |  |
| 指                         | めに訪問した高校  | での数  | ●新型コロナウイルス感染症の影響により、説明会の規模の縮   |   |   |   |  |  |
|                           |   |  | 小や実施回数の減少があったため基準値を下回ったものの、  |   |   |   |  |  |
| 棰                         |   |  | R3 実績(0.95 校)からは増加した。引き続き、オンライン  |   |   |   |  |  |
| 標                         |   |  |  |   |   |   |  |  |
| 標                         |   |  | による説明会   | の開催や動画配   | 加した。引き続き<br>信等、説明会のあ  |   |  |  |
| 標                         | 指揮に係る郭(   | 而平均(R)   |  | の開催や動画配   |   | り方や情報発  |  |  |
| 標<br>                     | 指標に係る評価   | 面平均(B)   | による説明会   | の開催や動画配   |   |   |  |  |
| 標<br>                     | 評価点   | 西平均(B)<br>5.0 点  | による説明会   | の開催や動画配   | 信等、説明会のあ  | り方や情報発  |  |  |
| 標<br>                     |   | 5.0 点  | による説明会<br>信の方法を検<br><b>評価結果</b>  | の開催や動画配<br>討する。<br>順 調  | 信等、説明会のあ  | り方や情報発<br><b>1.0 点</b><br>果題あり  |  |  |
| 標                         | 評価点   | <b>5.0 点</b><br>○県立高校再終  | による説明会<br>信の方法を検<br><b>評価結果</b>  | の開催や動画配計する。<br>順 調<br>画的な実行に取り  | 信等、説明会のあ<br>概 <b>ね順調</b> 。                                      | り方や情報発<br><b>1.0 点</b><br>果題あり  |  |  |
| 標                         | 評価点   | 5.0 点 ○県立高校再終動を充実させ。 ○高等学校にお   | による説明会信の方法を検<br>による説明会信の方法を検<br>評価結果<br>編整備計画の計画、各高校の魅力発<br>なける、通級による持                                 | の開催や動画配計する。<br>順 調<br>画的な実行に取り<br>に努める。<br>指導を希望する生   | 据 <b>ね順調</b> 記組むとともに、中学:<br>:徒のニーズに適切に                          | り方や情報発<br><b>1.0 点</b><br>果題あり<br>生等への広報活<br>対応できるよう、                             |  |  |
|                           | 評価点<br>(A+B)  | 5.0 点  ○県立高校再終 動を充実させる ○高等学校にお 特別支援教育  | による説明会信の方法を検<br>評価結果<br>編整備計画の計画、各高校の魅力発いける、通級による対<br>質推進教員の効果   | の開催や動画配計する。<br>順 調<br>画的な実行に取り<br>信に努める。<br>旨導を希望する生<br>段的な配置や校内  | 概ね順調 副組むとともに、中学:  | り方や情報発<br><b>1.0 点</b><br>果題あり<br>生等への広報活<br>対応できるよう、                             |  |  |
| 改                         | 評価点<br>(A+B)<br>善すべき項目                                | 5.0 点  「県立高校再終動を充実させ、 「高等学校におけりする。 特別支援教育と、各学校のも                               | による説明会<br>信の方法を検<br>評価結果<br>編整備計画の計画<br>、各高校の魅力発<br>はる、通級による持<br>育推進教員の効果<br>支援体制の充実を                  | の開催や動画配記する。<br>順 調画的な実行に取り<br>信に努める。<br>旨導を希望する生<br>段的な配置や校内<br>図る。   | 据ね順調<br>翻ねじともに、中学:<br>:徒のニーズに適切に<br>の教員を対象とする                   | り方や情報発<br><b>1.0 点</b><br>果題あり<br>生等への広報活<br>対応できるよう、<br>3研修を進めるな                 |  |  |
| 改                         | 評価点<br>(A+B)  | 5.0 点  ○県立高校再終 動を充実させ ○高等学校にお 特別支援教育 ど、各学校の3                                   | による説明会<br>信の方法を検<br>評価結果<br>編整備計画の計画<br>、各高校の魅力発<br>はる、通級による持<br>育推進教員の効果<br>支援体制の充実を                  | の開催や動画配計する。  順 調  画的な実行に取り 信に努める。 音導を希望する生 段的な配置や校内 に図る。 に図る。   | 据 <b>ね順調</b> 記組むとともに、中学:<br>:徒のニーズに適切に                          | り方や情報発<br><b>1.0 点</b><br>果題あり<br>生等への広報活<br>対応できるよう、<br>3研修を進めるな                 |  |  |
| 改                         | 評価点<br>(A+B)<br>善すべき項目                                | 5.0 点  ○県立高校再終額を充実させ、 ○高等学校におりまりでは、 特別支援教育と、各学校のである。 ●オンラインによる 効果的に情報 ○新型コロナウィ | による説明会信の方法を検 評価結果 編整備計画の計画、各高が過級による対策を表している。通教員の充実を支援体制の充実を表し、設発信できる体制には必要を表している。                      | の開催や動画配計する。  順 調  画的な実行に取り 信に努める。 音導を希望する生 のおいるのでである。 に図る。 に図る。 に図る。 にはなどを更に充っ がりに努める。 機に整備した I C           | 据ね順調 まれる はままま は では は できまま は で は で で で で で で で で で で で で で で で で | り方や情報発<br>1.0 点<br>果題あり<br>生等への広報活<br>対応できるよう、<br>3研修を進めるな<br>の保護者に対し、<br>活用し、個別最 |  |  |
| 改                         | 評価点<br>(A+B)<br>善すべき項目                                | 5.0 点  □県立高校再終動を充実させ、 □高等学校にお特別支援教育 ど、各学校のする ・オンラインによる 効果的に情報 ○新型コロナウー 適な学びと協  | による説明会信の方法を検 評価結果 編整備計画の計画、各高が過級による対策を表している。通教員の充実を支援体制の充実を表し、設発信できる体制には必要を表している。                      | の開催や動画配割する。<br>順 調画的な実行に取り<br>に努める。<br>指導を希望する生<br>といる。<br>とはなどを更に充実<br>がりに努める。<br>機に整備した I C<br>ないに変した I C | 据ね順調 記組むとともに、中学記録の教員を対象とする                                      | り方や情報発<br>1.0 点<br>果題あり<br>生等への広報活<br>対応できるよう、<br>3研修を進めるな<br>の保護者に対し、<br>活用し、個別最 |  |  |

| プ  | プロジェクト名 6 教職員人材育成プロジェクト                               |     |  |   |                                      |        |  |  |  |  |
|----|---|-----|--|---|--------------------------------------|--------|--|--|--|--|
|    | 取組名   |     |  | 主な内容  |                                      | 評価     |  |  |  |  |
|    | ◆高い志をもった教員志服の養成や、地域とともに口県の未来を拓く」現即員の育成                | ΓЩ  | ○「山口県の教師 ○「山口県教員養成・採用・研修」 ○「山口県教員養人材育成の推議 ○山口大学教職。 ○ICT を積極的に現って開発した。  | <b>ጵ ጵ ጵ </b> ጵ   |                                      |        |  |  |  |  |
| 取組 | ◆業務の見直し・効率化や勤務体制等の改善、学校支援人材の活用等を通じて、学校における働き方改革を推進します |     | ○ 業<br>一整域<br>・ はいでは、<br>・ はいでは、 | \$ \$ \$  |                                      |        |  |  |  |  |
|    | 取組に係る評価平均   | (A) |  | 3.5 点   |                                      |        |  |  |  |  |
|    | 指標名   |     | 基準値  | R 4 実績  | 目標値                                  | 評価     |  |  |  |  |
| 指標 | 全国学力・学習状況調<br>査正答率の全国平均と<br>の比較(公立小・中学<br>校)(再掲)      |     | 国A72%(70.7%)<br>国B57%(54.7%)<br>算A64%(63.5%)<br>算B52%(51.5%)<br>(2018 年度)<br>国A77%(76.1%)<br>国B61%(61.2%)<br>数A67%(66.1%)<br>数B46%(46.9%)  | 国<br>65%(65.6%)<br>算<br>63%(63.2%)<br>(2022 年度)<br>国<br>70%(69.0%)<br>数<br>52%(51.4%) | 小中学校全区<br>分で全国平均を<br>上回る<br>(2022年度) | ☆☆     |  |  |  |  |
|    |   |     | (2018年度)   | (2022年度)  |                                      |        |  |  |  |  |
|    |   |     | ○2019 年度から   | 、A・B 問題が一体  | 的に問われることに変                           | 変更された。 |  |  |  |  |
|    | いじめの解消率 (公立小・中・高等学校、総合支援学校)                           |     | (2016) (2021)  |   | 100%に近付ける (2022)                     | ☆      |  |  |  |  |
|    | (再掲)  |     | ○いじめの認知件数には、児童生徒間トラブルが多く含まれており、は安易に「解消」とせず、継続して子どもたちを見守っているため、「  |   |                                      |        |  |  |  |  |

|       |                                |                 | 中」にとどまっているケースが多い。一旦、被害児童生徒、加害児童生       |                           |                       |   |  |  |  |  |
|-------|--------------------------------|-----------------|--|---------------------------|-----------------------|---|--|--|--|--|
|       |                                |                 |  |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 | こと等を考慮し                                | 、継続した見守りを行                | テっていく必要がある。           | 0                                       |  |  |  |  |
|       |                                |                 | ○2022 年調査結果は本年 10 月に公表予定のため、2021 年調査   |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 | 結果を記載                                  |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       | 1,000 人当たりの不登校児童               |                 | 小·中 11.4 人                             | 小・中 11.4人 小・中 26.6人       |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                | <b>江小・中・高等学</b> | 高 4.1人                                 | 高 9.5 人                   | 減少させる                 | ☆                                       |  |  |  |  |
|       | 一次                             |                 | (2016)                                 | (2021)                    | (2022)                | 7                                       |  |  |  |  |
|       | (再掲)                           |                 |  | <u>とのエン</u><br>しては、「本人に係る | <br>     <br>         | 1<br>3.状況 1. 「学校                        |  |  |  |  |
|       | (+316)/                        |                 | -                                      | があり、そういった様々               |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 | -                                      | よるケースがある。 わた              |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 |  | 望ましい人間関係づく                |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 |  | 育を推進するとともに、               |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 |  | 炎体制の一層の充実                 |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 | 必要がある。                                 |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 | ○2022 年調査網                             | 結果は本年 10 月に               | 二公表予定のため、2            | 2021 年調査                                |  |  |  |  |
|       |                                |                 | 結果を記載                                  |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       | 1,000 人当た                      | りの暴力行為発         | 3.9 件                                  | 6.0 件                     | 減少させる                 |   |  |  |  |  |
|       |                                | 江小・中・高等学        | (2016)                                 | (2021)                    | (2022)                | $\stackrel{\wedge}{\simeq}$             |  |  |  |  |
|       | 本                              | - 1 1-3 (3 )    |  | <br>件数は、中学校で <sup>は</sup> |                       | <br>Iールがうまくでき                           |  |  |  |  |
|       | (再掲)                           |                 |  | ボケースや、一部のリ                |                       |   |  |  |  |  |
|       | ( <del>113</del> 15)           |                 | -                                      | キャリア教育・心の教                |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 | 育委員会と一体となり、家庭や地域、関係機関等との連携を深め、取        |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 | 組を一層進める必要がある。                          |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 | ○2022 年調査結果は本年 10 月に公表予定のため、2021 年調査結  |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 | 果を記載                                   |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       | 教員一人当た                         | り1か月平均時         | 小 40.8 時間                              |                           |                       | ☆☆                                      |  |  |  |  |
|       | ┃<br>┃┃別業務時間                   | 引(市町立小・         | 中 56.7 時間                              | 中 47.0 時間                 | 中 39.7 時間             | $\Diamond \Diamond$                     |  |  |  |  |
|       | 中学校、県立:                        | 学校)             | 県立43.6 時間                              | 県立 30.5 時間                | $\triangle \triangle$ |   |  |  |  |  |
|       |                                | 3 127           | (2016)                                 | (2022)                    | (2019 目標値)            |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 |  | 量の適切な管理とと                 | もに、業務の削減や             | o効率化を一層                                 |  |  |  |  |
|       |                                |                 | 進める必要があ                                | iる。                       |                       |   |  |  |  |  |
|       | 指標に係る評                         | 平価平均(B)         |  |                           |                       | 1.6 点                                   |  |  |  |  |
|       | 評価点<br>(A+B)                   | 5.1 点           | 評価結果                                   | 順調                        | 概ね順調 課                | 題あり                                     |  |  |  |  |
|       | <b>-</b> •                     | ○教員の養成・         | 採用・研修の一体                               | <br>改革が順調に進ん <sup>-</sup> |                       | <br>の充実など、引                             |  |  |  |  |
|       |                                |                 |  | に向け取り組んでい                 |                       | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, |  |  |  |  |
|       |                                |                 | (コミュニティ・スクール、ICT)を生かして「新たな学び」の視点で開発した教 |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                | 育(学習)           | プログラムの活用による課題解決学習(PBL)の指導に関する実践的研      |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                | 修や普及に向          | 句けた研修を行う。                              |                           |                       |   |  |  |  |  |
| 3/5 主 | を マンド                          | 〇「学校におり         | ける働き方改革加速化プラン【改訂版】」に沿って、取組の充実を         |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       | <b>等すべき項目</b>                  | 図り、目標で          | である時間外在校                               | 等時間の上限方針                  | の遵守 「月45時             | 間、年360                                  |  |  |  |  |
| ラ伎    | の展開方向                          | 時間を超える          | る教員の割合を0                               | (ゼロ)%に近づける                | る。」に向けて業務             | 量の適切な管                                  |  |  |  |  |
|       |                                | 理を行う。           |  |                           |                       |   |  |  |  |  |
|       |                                | ○学習指導や村         | 交務、会議・研修                               | におけるICT機                  | 器の活用等を進め              | りるとともに、                                 |  |  |  |  |
|       |                                | その活用方法          | 去を共有し、教職                               | 員の業務効率化を                  | 図る。                   |   |  |  |  |  |
|       |                                |                 |  | 学校・教員が担う                  |                       |   |  |  |  |  |
|       | 化を検討するなど、保護者・地域等の理解及び参画の促進を図る。 |                 |  |                           |                       |   |  |  |  |  |

○部活動の在り方に関する方針に沿った適切な部活動運営の促進及び部活動の 地域移行に向けた環境整備を図る。

| フ  | ゚ロジェクト名  | 7 安心・                                  | 安全な学校で   | <b>びくりプロジェク</b>                    | <b>'</b> ト   |                  |
|----|--|--|--|------------------------------------|--|------------------|
|    | 取約   | 祖名                                     |  | 主な内容                               |  | 評価               |
|    |  | 安全推進計画」<br>践的・実効的な<br>推進               | ○学校安全の質  | 舌・交通・災害安全)<br>と水準の向上の評<br>全教育」及び「安 | * * * *  |                  |
| 組  | ◆個別施設計画の策定による施設の老朽化対策の計画的な進行及び市町への働きかけによる市町立学校の早期の耐震化の促進 |  | ○県個別施設計<br>○市町個別支統<br>○個別の市町の<br>○国の財政措置<br>課題を朽化対策<br>化が未完了 | ጵ ጵ ጵ                              |  |                  |
|    | 取組に係る評   | 価平均(A)                                 |  |                                    |  | 3.5 点            |
|    | 指标   | 票名                                     | 基準値  | R 4実績                              | 目標値  | 評価               |
|    |  | 告げない避難訓いる学校の割合                         | 53.3%<br>(2017)  | 69.0%<br>(2022)                    | 増加させる<br>(2022)                                    | 2                |
|    | (公立幼稚園・こども園、小・中・高等学校、総合支援学校)                             |  |  |                                    |  |                  |
| 指  | 市町立小・中学校の耐震化率  |  | 96.8%<br>(2018.4)  | 98.7%<br>(2022.4)                  | 早期に<br>完了させる                                       | ☆☆               |
| 標  |  |  | 86.4%<br>(2018.4)  | 97.6%<br>(2022.4)                  | 早期に<br>完了させる                                       | ☆☆               |
|    | 長寿命化(個別施設)計画策定率  |  | 10.0%<br>(2018.4)  | 100%<br>(2022.4)                   | 100%<br>(2020)                                     | ኋ t t            |
|    | 指標に係る評   | 価平均(B)                                 |  |                                    |  | 2.5 点            |
|    | 評価点<br>(A+B) 6.0 点                                       |  | 評価結果   | 順調                                 | 概ね順調 調   | <b>果題あり</b>      |
| 改氰 | 善すべき項目<br>後の展開方向   | た、今後は、学<br>いく。<br>〇「山口県立学村<br>〇課題である市町 | 校だけでなく関係   | 部局や家庭、地域<br>計画」に基づく計画に<br>交の耐震化の促進 | 効果的に継続して実<br>とも連携・協働した即<br>的な老朽化対策を推<br>については、市への個 | 双組を推進して<br>能進する。 |

### ◆主な推進指標の進捗状況

|     | 1  | この1世に1日保りに191人ル   |   |      |   |                                 | **  | () 書きは、前年度の値等を記載しているもの                    |
|-----|----|---|---|------|---|---------------------------------|-----|---|
| 施策  | No | 主な推進指標  | 基準値<br>数値   | 年/年度 | 2022年/年度<br>実績値   | 2022年/年度<br>目標値                 | 評価  | 備考  |
|     | 1  | 将来の夢や目標をもっている児童生徒の割合 (公立小・中学校)                                  | 小87.1%<br>中74.3%  | 2018 | 小 83.6%<br>中 69.6%  | 増加させる                           | *   |   |
| 1   | 2  | 地域と連携して「1/2成人式」や「立志式」を行っている公立<br>小・中学校の割合                       | 小68.4%<br>中84.0%  | 2018 | 小 26.7%<br>中 37.9%  | 小·中100%                         | *   |   |
|     | 3  | 高校在学中に、体験的なキャリア教育(インターンシップ、大学・企業訪問等)を行った生徒の割合                   | 98.9%   | 2018 | 高97.9%  | 高 100%                          | *   |   |
| 2   | 4  | 全国学力・学習状況調査正答率の全国平均との比較(公立小・中学校)                                | <小学校> 国A 72%(70.7%) 国B 57%(54.7%) 算A 64%(63.5%) 算B 52%(51.5%) <中学校> 国A 77%(76.1%) 国B 61%(61.2%) 数A 67%(66.1%) 数B 46%(46.9%) | 2018 | <小学校> 国 65%(65.6%) 第 63%(63.2%) <中学校> 国 70%(69.0%) 数 52%(51.4%) | 小・中学校全区分で全国<br>平均を上回る           | **  | ○2019年度から、A・B問題が一体的に問われることに変更された。         |
|     | 5  | 勉強が「好き」「どちらかといえば好き」である児童生徒の割合<br>(公立小・中学校)                      | 小 64.1%<br>中 62.4%  | 2017 | 小60.7%<br>中62.8%  | 増加させる                           | **  |   |
|     | 6  | 課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組む児童生徒の割合(公立小・中学校)                        | 小 78.8%<br>中 80.8%  | 2018 | 小 76.5%<br>中 82.7%  | 増加させる                           | **  |   |
|     | 7  | 中学校卒業段階で英検3級以上相当、高等学校卒業段階で英検準2級以上相当を達成した中高校生の割合                 | 中学校卒業段階:<br>37.9%<br>高等学校卒業段階:<br>37.6%   | 2017 | 中学校卒業段階<br>50.7%<br>高等学校卒業段階<br>48.3%                           | 中学校卒業段階:50%<br>高等学校卒業段階:<br>50% | **  |   |
| 3   | 8  | ヤング・サイエンティスト拡大事業における小中学生対象の科<br>学教室への参加者数                       | 小中 13,807人  | 2018 | 小中 2,628人   | 小中 24,000人                      | *   |   |
|     | 9  | やまぐちサイエンス・キャンブの参加高校生数   | 高 79人   | 2017 | 高 74人   | 高 100人                          | *   |   |
|     | 10 | 高校生等の就職決定率  | 99.1%   | 2016 | 99.7%   | 100%に近付ける                       | *** |   |
| 4   | 11 | 高校生等の県内就職割合   | 80.2%   | 2016 | (83.0%)   | 85%以上                           | **  | ○2022調査結果は本年12月に公表予定<br>のため、2021調査結果を記載。  |
|     |    | 中学校・高校卒業者のうち進路決定者の割合  | 中99.2%<br>高98.2%  | 2016 | (中 99.0%)<br>(高 97.2%)  | 増加させる                           | *   | ○2022調査結果は本年12月に公表予定<br>のため、2021調査結果を記載。  |
|     |    | 読書が好きと感じている児童生徒の割合(公立小・中学<br>校)                                 | 小73.7%<br>中75.2%  | 2017 | 小 74.2%<br>中 71.9%  | 増加させる                           | **  |   |
| 6   | 14 | 人権教育に関するサテライト研修等への県教委からの講師派<br>遣回数                              | 203回<br>(2013~2017累計)   |      | 225回  | 250回<br>(2018~2022累計)           | **  |   |
|     | 15 | 「いじめはどんな理由があってもいけないことだ」と思っている児童生徒の割合 (公立小・中学校)                  | 小87.8%<br>中85.3%  | 2018 | 小84.8%<br>中86.1%  | 増加させる                           | *   |   |
| 7   |    | いじめの解消率(公立小・中・高等学校、総合支援学校)                                      | 98.1%   | 2016 | (97.6%)   | 100%に近付ける                       | *   | ○2022調査結果は本年10月に公表予定<br>のため、2021調査結果を記載。  |
|     |    | 1,000人当たりの不登校児童生徒数 (公立小・中・高等学校)                                 | 小·中 11.4人<br>高 4.1人   | 2016 | (小・中 26.6人)<br>(高 9.5人)   | 減少させる                           | *   | ○2022調査結果は本年10月に公表予定<br>のため、2021調査結果を記載。  |
|     | 18 | 1,000人当たりの暴力行為発生件数(公立小・中・高等学校)                                  | 3.9件  | 2016 | (6.0件)  | 減少させる                           | *   | ○2022調査結果は本年10月に公表予定<br>のため、2021調査結果を記載。  |
| 8   | 19 | 全国体力・運動能力、運動習慣等調査(スポーツ庁)における、体力合計点の県平均点(公立小・中学校)                | 小5男子52.9点<br>小5女子54.3点<br>中2男子41.5点<br>中2女子49.4点  | 2017 | 小 5 男50.5点<br>小5女52.9点<br>中2男39.8点<br>中 2 女47.2点                | 増加させる                           | *   |   |
| 9   | 20 | 朝食を毎日食べる児童生徒の割合(公立小・中学校)  | 小6:95.9%<br>中3:94.8%  | 2017 | 小6 94.5%<br>中3 93.8%  | 増加させる                           | *   |   |
| 10  | 21 | 肥満傾向児の出現率   | 小5男6.06%<br>小5女6.33%  | 2017 | 小5<br>(男子11.42%)<br>(女子 8.09%)                                  | 減少させる                           | *   | ○2022調査結果は本年11月に公表予定<br>のため、2021調査結果を記載。  |
|     | 22 | 12歳児でむし歯(う歯)のない人の割合   | 64.7%   | 2017 | (70.1%)   | 増加させる                           | *** | ○2022調査結果は本年11月に公表予定<br>のため、2021調査結果を記載。  |
|     |    | 総合支援学校高等部の就職希望生徒の就職率  | 94.6%   | 2017 | 98.8%   | 100%に近付ける                       | **  |   |
| 11) | 24 | 公立幼・小・中・高校における特別な支援を必要とする幼児<br>児童生徒についての個別の教育支援計画の作成率           | 85.4%   | 2018 | 95.5%   | 100%                            | **  |   |
|     | 25 | 公立幼・小・中・高校における特別な支援を必要とする幼児<br>児童生徒についての個別の指導計画の作成率             | 78.4%   | 2018 | 96.0%   | 100%                            | **  |   |
|     | 26 | いて、個別の教育支援計画を活用した支援情報の引継ぎ率                                      | 70.3%   | 2018 | (75.2%)   | 100%                            | **  | ○2022調査結果は本年8月以降に公表予<br>定のため、2021調査結果を記載。 |
| 12  |    | スタートカリキュラムの改善に向けて、幼児教育施設との意見<br>交換や合同の研究の機会などを設けている公立小学校の割<br>合 | 82%   | 2018 | 78.8%   | 100%                            | *   |   |

|      |    | 基準値   |   | 2022年/年度          | 2022年/年度                                      |   |                |  |
|------|----|---|---|-------------------|---|---|----------------|--|
| 施策   | No | 主な推進指標  | 数値  | 年/年度              | 実績値   | 目標値   | 評価             | 備考   |
| (13) | _  | <指標5の再掲>  | -   | -                 |   | -   |                |  |
|      | 28 | 地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがある児<br>童生徒の割合 (公立小・中学校)                                   | 小 49.5%<br>中 39.3%                                    | 2018              | 小 54.4%<br>中 46.4%                            | 小学校60.0%<br>中学校70.0%                                  | **             |  |
|      | 29 | 地域と小・中学校を通じた「学校・地域連携カリキュラム」の策<br>定数   | 小 84.9%<br>中 77.8%                                    | 2018              | 小 100.0%<br>中 100.0%                          | 各中学校区で1以上   | ***            |  |
| 14)  | 30 | 地域協育ネットコーディネーター養成講座修了者数 (累計)  | 259人  | 2017              | 541人  | 500人  | ***            |  |
|      | 31 | コミュニティ・スクールを導入し、地域と連携した学校・地域の<br>課題解決に取り組んだ県立高校等の割合                                 | 31.5%   | 2017              | 100%  | 100%  | ***            |  |
|      | 32 | 近隣の小・中・高等学校等のコミュニティ・スクールと連携した<br>取組を実施した総合支援学校数                                     | 6校  | 2018              | 12校   | 12校   | ***            |  |
| (15) | 33 | 「やまぐち型家庭教育支援チーム」の設置率  | 7%  | 2018              | 38%   | 全中学校区の50%以上   | **             |  |
|      | 34 | AFPYアドバイザーの活動回数   | 363□  | 2017              | 610回<br>(2022)<br>2,339回<br>(2018~2022累計)     | 1,800回<br>(2018~2022累計)                               | ***            |  |
| 16   | 35 | 山口博物館における「博物館学校地域連携教育支援事業」<br>の利用者数   | 30,468人   | 2017              | 17,051人<br>(2022)<br>87,735人<br>(2018~2022累計) | 150,000人<br>(2018~2022累計)                             | *              |  |
| 17   | 36 | 生涯学習情報提供システム「かがやきネットやまぐち」情報登<br>録件数   | 64,707件   | 2017              | 87,974件                                       | 75,000件   | ***            |  |
|      | 37 | 社会教育主事有資格者養成数(5年平均)   | 17.8人   | 2017              | 19.2人<br>(5年平均)                               | 20人   | **             |  |
| 18   | 38 | 地域社会における人権教育の指導者養成に係る県教委主<br>催の研修会の受講者数(年間)   | 304人  | 2017              | 279人  | 320人  | *              |  |
| 19   | 39 | 地域計画等(歴史文化基本構想を含む)の策定件数   | 1件  | 2018              | 累計3件  | 累計3件<br>(2018~2022)                                   | ***            |  |
|      | 40 | 文化財出前講座の実施校数  | 累計27校   | 2013<br>~<br>2017 | 累計70校   | 累計95校<br>(2018~2022)                                  | **             |  |
| 20   | 41 | 学校芸術文化ふれあい事業を活用して、舞台芸術を鑑賞した公立小・中学生の割合 (年間)  | 37.1%   | 2017              | 32.4%   | 維持・向上させる  | *              |  |
| 21)  | 42 | 県民のスポーツ実施率(週1回以上)   | 29.3%   | 2016              | 38.4%   | 65.0%   | **             |  |
|      | 43 | 市町立小・中学校の耐震化率   | 96.8%   | 2018<br>年4月       | 98.7%   | 早期に完了させる  | **             |  |
| 22   | 44 | 市町立幼稚園の耐震化率   | 86.4%   | 2018<br>年4月       | 97.6%   | 早期に完了させる  | **             |  |
|      | 45 | 長寿命化(個別施設)計画策定率   | 10.0%   | 2018<br>年4月       | 100%  | 100%(2020中)   | ***            |  |
| 23   |    | 日時等を事前に告げない避難訓練を実施している学校の割合 (公立幼稚園・ごども園、小・中・高等学校、総合支援学校)                            | 53.3%   | 2017              | 69.0%   | 増加させる   | ***            |  |
| 24)  | 47 | 教員一人当たり1か月平均時間外業務時間   | 小学校 40.8時間<br>中学校 56.7時間<br>県立学校43.6時間<br>(2016年度平均値) | 2016              | 小学校 38.4時間<br>中学校 47.0時間<br>県立学校33.0時間        | 小学校 28.6時間<br>中学校 39.7時間<br>県立学校30.5時間<br>(2019年度目標値) | **<br>**<br>** |  |
| 25)  | Ŀ  | <推進指標4,16、17、18を再掲>   | _   | -                 |   | -   |                |  |
| 26   | 48 | 近隣等の中(小)学校と、教科の教育課程の接続や、教<br>科に関する共通の目標設定など、教育課程に関する共通の<br>取組を行った小(中)学校の割合(公立小・中学校) | 小77.2%<br>中83.2%                                      | 2017              | 小 86.7%<br>中 87.2%                            | 小100%<br>中100%  | **             |  |
| 27   | 49 | 中学生が説明会(各高校で開催される体験入学や学校説<br>明会等) に参加するために訪問した高校の数                                  | 1.39校   | 2017              | 1.31校   | 増加させる   | *              |  |
| 28   | 50 | 子育て支援を行っている私立幼稚園の割合   | 96.8%   | 2017              | 93.3%   | 100%  | *              |  |
| 49   | 51 | 私立学校(幼・中・高)の耐震化率<br>[2階以上又は200m以上の非木造施設]  | 84.5%   | 2017<br>年4月       | (93.8%)                                       | 95%<br>(2022年度末)                                      | **             | ○2022調査結果は本年7月に公表予定の<br>ため、最新値(R4.4.1現在)を記載。 |