

再評価項目調書

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|---|------------------|--------------------------|---|---|-------|-------|-------|-------|---------|
| 再評価実施要件 | | ○ 事業採択後 () 年 ● 再評価後 (5 年) ○ その他 () | | | | | | | | | |
| 1 事業 概要 | 事業名 | すみだがわ 隅田川 準用河川改修事業 | | | | | | | | | |
| | 事業場所 | 周南市大字久米 地内 | | | | | | | | | |
| | 事業主体 | 周南市 | | | | | | | | | |
| | 事業期間 | 《 前回評価 平成 28 年時 》 平成 4 年度 ~ 令和 10 年度 《 令和 10 年度 》 (西暦 1992 年度 ~ 西暦 2028 年度 《 西暦 2028 年度 》) | | | | | | | | | |
| | 総事業費 (内用地補償費) | 《 2,349 百万円 》 2,349 百万円 (955 百万円) | 既投資額 (内用地補償費) | 1,006 百万円 (369 百万円) | 進捗率 (用地補償費) | 43 % (39 %) | | | | | |
| | 事業目的 | 隅田川は、周南市久米地区の市街地辺縁部を源とし、概ね南西方向に流下し、支川馬屋川が合流した後、二級河川西光寺川に流入する、流路延長2.9km、流域面積3.3km ² の準用河川である。 洪水に対する安全度が低く、過去に幾度となく浸水被害を受けていることから、河川改修を実施し、浸水被害の軽減を図る。 | | | | | | | | | |
| | 事業内容 | L=890m (護岸工、橋梁工、河道掘削工、築堤工) | | | | | | | | | |
| 事業効果 | 下流から河川改修を進めており、起点(二級河川西光寺川合流点)から右岸185m、左岸195mの護岸改修および起点から120mの河道掘削を完了しており、流下能力の向上が図られている。 | | | | | | | | | | |
| 2 再評価の視点 | (1) 社会経済情勢の変化 | 社会経済情勢の変化に伴う必要性の変化 | | | | <table border="1"> <tr> <td>中項目評価</td> <td>大項目評価</td> </tr> <tr> <td>(a)・b</td> <td>(A)・B・C</td> </tr> </table> | | 中項目評価 | 大項目評価 | (a)・b | (A)・B・C |
| | 中項目評価 | 大項目評価 | | | | | | | | | |
| (a)・b | (A)・B・C | | | | | | | | | | |
| 関係市町及び地元の意向 | 隅田川流域では、平成16年及び平成21年の豪雨時に浸水被害が発生している。(平成21年7月中国・九州北部豪雨：床下浸水17戸、床上浸水7戸) 過去の度重なる浸水被害や、近年の異常気象を踏まえ、地元の治水対策への要望は強い。 | | | | <table border="1"> <tr> <td>中項目評価</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(a)・b</td> <td></td> </tr> </table> | | 中項目評価 | | (a)・b | | |
| 中項目評価 | | | | | | | | | | | |
| (a)・b | | | | | | | | | | | |

| 2 再評価の視点 | (2) 事業の投資効果 | 費用対効果分析等 | (単位：百万円) | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区分</th> <th rowspan="2">主な項目</th> <th>前回 (基準年：H28)</th> <th colspan="2">今回(再評価・再々評価) (基準年：R3)</th> <th rowspan="2">備考</th> </tr> <tr> <th>全体事業</th> <th>全体事業</th> <th>残事業</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">便益 (B)</td> <td>①一般資産被害軽減便益</td> <td>4,946</td> <td>8,307</td> <td>5,506</td> <td></td> </tr> <tr> <td>②農作物被害軽減便益</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>③公共土木施設等被害軽減便益</td> <td>8,378</td> <td>6,231</td> <td>4,130</td> <td></td> </tr> <tr> <td>④その他の便益</td> <td>501</td> <td>1,161</td> <td>779</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>総便益</td> <td>13,825</td> <td>15,701</td> <td>10,415</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">費用 (C)</td> <td>①事業費</td> <td>2,510</td> <td>3,024</td> <td>1,115</td> <td></td> </tr> <tr> <td>②維持管理費</td> <td>286</td> <td>335</td> <td>122</td> <td></td> </tr> <tr> <td>総費用</td> <td>2,796</td> <td>3,359</td> <td>1,237</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>費用便益比(B/C)</td> <td>4.9</td> <td>4.7</td> <td>8.4</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | 区分 | 主な項目 | 前回 (基準年：H28) | 今回(再評価・再々評価) (基準年：R3) | | 備考 | 全体事業 | 全体事業 | 残事業 | 便益 (B) | ①一般資産被害軽減便益 | 4,946 | 8,307 | 5,506 | | ②農作物被害軽減便益 | 0 | 2 | 1 | | ③公共土木施設等被害軽減便益 | 8,378 | 6,231 | 4,130 | | ④その他の便益 | 501 | 1,161 | 779 | | | 総便益 | 13,825 | 15,701 | 10,415 | | 費用 (C) | ①事業費 | 2,510 | 3,024 | 1,115 | | ②維持管理費 | 286 | 335 | 122 | | 総費用 | 2,796 | 3,359 | 1,237 | | | 費用便益比(B/C) | 4.9 | 4.7 | 8.4 | | 大項目 評価 |
|----------------|--------------------|---|---|--|--------------------------|-------|----|------|-----------------|--------------------------|--|----|------|------|-----|-----------|-------------|-------|-------|-------|--|------------|---|---|---|--|----------------|-------|-------|-------|--|---------|-----|-------|-----|--|--|-----|--------|--------|--------|--|-----------|------|-------|-------|-------|--|--------|-----|-----|-----|--|-----|-------|-------|-------|--|--|------------|-----|-----|-----|--|-----------|
| | | 区分 | 主な項目 | 前回 (基準年：H28) | 今回(再評価・再々評価) (基準年：R3) | | | | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 全体事業 | 全体事業 | 残事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 便益 (B) | ①一般資産被害軽減便益 | 4,946 | 8,307 | 5,506 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②農作物被害軽減便益 | 0 | | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③公共土木施設等被害軽減便益 | 8,378 | | 6,231 | 4,130 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④その他の便益 | 501 | | 1,161 | 779 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 総便益 | 13,825 | 15,701 | 10,415 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 費用 (C) | ①事業費 | 2,510 | 3,024 | 1,115 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②維持管理費 | 286 | 335 | 122 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 総費用 | 2,796 | 3,359 | 1,237 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 費用便益比(B/C) | 4.9 | 4.7 | 8.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>※ 便益(B)・費用(C)は、算出した各年次の値を割引率を用いて現在価値に換算した合計額</p> <p>【費用対効果分析手法】</p> <p>○根拠マニュアル 治水経済調査マニュアル(案)令和2年4月 国土交通省水管理・国土保全局</p> <p>○各便益の説明</p> <p>①一般資産被害軽減便益：整備により軽減される家屋、事務所、農漁家の資産被害額</p> <p>②農作物被害軽減便益：整備により軽減される農作物被害額</p> <p>③公共土木施設等被害軽減便益：整備により軽減される公共土木施設等(道路、農地、農業用施設等)の被害額</p> <p>④その他の便益：施設の残存価値、整備により軽減される営業活動停止損失および応急対応にかかる費用</p> | A B C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (3) 事業の進捗 | 事業の進捗と今後の見通し | <p>起点部(二級河川西光寺川合流点)から河川改修を進めており、起点(二級河川西光寺川合流点)から右岸185m、左岸195mの護岸改修および起点から120mの河道掘削を完了。引き続き、上流部の護岸改修を進める。</p> <p>【事業費の変化】 有 (無)</p> <p>【事業期間の変化】 有 (無)</p> | 大項目 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (4) 代替案等の縮減の可能性 | コスト縮減 | <p>仮設盛土、土のうに用いる土を他工事からの流用土を使用することでコスト削減を図る。 建設発生土については、周辺の公共事業等と調整を行い、可能な限り流用することとし、残土処分にかかるコスト削減を図る。</p> | 中項目 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 代替案 | <p>「放水路案」や「遊水地案」などが挙げられるが、既に事業費ベースで43%の改修が完了しており、用地も既に59%取得していることから、現計画の「河道改修案」が妥当である。</p> | 大項目 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 環境 | | 配慮事項 | <ul style="list-style-type: none"> 現況河床の瀬や淵をなるべく残すこととし、護岸は、動植物の多様な生息・生育環境に配慮した構造とする。 河川内工事の実施に際しては、汚濁防止対策を講じる。 低騒音、低振動の工法及び建設機械による施工を行う。 | 中項目 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 対応方針 | (案) 事業実施主体 | 総合評価 | ● 継続 ○ 見直し継続 ○ 中止 | A B C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 評価理由 | 事業の必要性、費用対効果等を勘案し、事業継続が妥当と判断する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

すみだがわ
隅田川 準用河川改修事業

事業区間 (隅田橋付近)



過去の浸水状況 (H21.7)

